

ZMĚNA č.5 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Trutnov

TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ

Objednatel : město Trutnov
Pořizovatel : Městský úřad Trutnov, odb. rozvoje města, odd. úz. plánování
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Datum : říjen 2025

Pořizovatel: **Městský úřad Trutnov**
odbor rozvoje města,
oddělení územního plánování, Ing.arch. Martina Rosová
Určený zastupitel: Mgr. Tomáš Hendrych

Zpracovatel: **Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO**
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, IČO 13125834
Autorský tým:
Urbanistická část Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. arch. Klára Váchalová

OBSAH ODŮVODNĚNÍ

1. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.5 ÚZEMNÍHO PLÁNU	6
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	776
3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	7
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ	111110
5. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM, ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO ZADÁNÍM ZMĚNY	191815
6. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVL NEBO PTAČÍ OBLASTI	201916
7. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	201916
8. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	201916
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3	212017
10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÚR, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	262421
11. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	262421
12. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	272522
13. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	272522
14. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	282523
15. POSOUZENÍ SOULADU S JEDNOTNÝM STANDARDEM	282623
16. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN	292623

Příloha č.1 Text s vyznačením změn (kap.16)

Příloha č.2 [Protokol kontrolního programu](#)

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

1. KOORDINAČNÍ VÝKRES.....	M 1 : 5 000
2. VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	M 1 : 5 000

Použité zkratky a pojmy:

č. j	-	číslo jednací
BD	-	bytový dům
EVL	-	evropsky významná lokalita
JS	-	Jednotný standard
KHK	-	Královéhradecký kraj
k. ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
MMR	-	Ministerstvo pro místní rozvoj
NRBC	-	nadregionální biocentrum
NRBK	-	nadregionální biokoridor
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PRZV	-	plocha s rozdílným způsobem využití
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	-	rodinný dům
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚS	-	územní studie
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
PÚR	-	politika územního rozvoje
VN	-	vyšší napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vyšší tlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZUR	-	zásady územního rozvoje

[modře](#) - citace z dokumentů

1. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.5 ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení Změny č. 5 územního plánu Trutnov (dále jen „Změna ÚP“) z vlastního podnětu rozhodlo Zastupitelstvo města Trutnova na svém zasedání dne 22.04.2024 usnesením číslo ZM_2024-61/2. Na základě ustanovení § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) zastupitelstvo rozhodlo o pořízení Změny ÚP zkráceným postupem. Změna ÚP spočívá v převodu ÚP do jednotného standardu. Určeným zastupitelem pro pořízení Změny ÚP byl schválen Mgr. Tomáš Hendrych. Na zasedání zastupitelstva dne 9.12.2024 bylo zadání Změny ÚP doplněno o 9 věcných změn. Pořizovatelem Změny ÚP je Městský úřad Trutnov, Odbor rozvoje města, oddělení územního plánování.

K návrhu obsahu Změny ÚP získal pořizovatel stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje jako věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody (mimo území KRNAP) č.j. KUKHK-11807/ZP/2024 ze dne 02.04.2024 a následně (po doplnění zadání) č.j. KUKHK-35302/ZP/2024 ze dne 09.12.2024 a dále stanoviska Správy Krkonošského národního parku (v území KRNAP) č.j. KRNAP 03036/2024 ze dne 28.03.2024 a následně (po doplnění zadání) č.j. KRNAP 12005/2024 ze dne 02.12.2024, která vyloučila významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon EIA“) vydal k návrhu zadání Změny ÚP stanoviska č.j. KUKHK-11438/ZP/2024 ze dne 09.04.2024 a následně (po doplnění zadání) č.j. KUKHK-35302/ZP/2024 ze dne 09.12.2024, která nepožadují posouzení návrhu Změny ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 10i zákona EIA.

Na základě schváleného a doplněného zadání Změny ÚP zpracoval Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO (aut.č. 0576) návrh Změny ÚP.

Po obdržení návrhu Změny č. 5 ÚP Trutnov (dále jen „návrh změny“) pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem Mgr. Tomášem Hendrychem, místostarostou města Trutnova, vyhodnotil v souladu s ustanovením § 93 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) zejména úplnost návrhu změny, soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, soulad se zadáním a soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

V souladu s ustanovením § 93 odst. 5 a § 334b stavebního zákona pořizovatel zveřejnil návrh územně plánovací dokumentace způsobem umožňujícím dálkový přístup, vystavil jej k nahlédnutí a oznámil místo a dobu konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání jednotlivě dotčeným orgánům státní správy, krajskému úřadu a sousedním obcím. Veřejnou vyhláškou č.j. MUTN 69273/2025, která byla na úřední desce MěÚ Trutnov zveřejněna v období od 07.04.2025 do 22.04.2025, bylo oznámeno místo a doba konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání. Sloučené společné jednání a veřejné projednání proběhlo dne 20.05.2025 od 14 hodin v Malém sále Městského úřadu v Trutnově za přítomnosti zpracovatele ÚP, pořizovatele ÚP a určeného zastupitele. Z jednání byl pořízen v souladu s požadavky §96 odst. 4 stavebního zákona písemný záznam.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil v souladu s ustanovením § 98 odst. 1 stavebního zákona uplatněná stanoviska k návrhu změny, jak je níže uvedeno.

Lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů a připomínek orgánů a osob uvedených v § 94 odst. 3 a § 97 odst. 1 stavebního zákona uplynula dne 04.06.2025.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Cíle a úkoly územního plánování jsou vymezeny v § 38 a 39 stavebního zákona. Změna č.5 ÚP Trutnova je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Pořizováním změny je zajišťován požadavek soustavného a komplexního řešení území (jsou řešeny aktuální potřeby v území), vliv změny na udržitelný rozvoj území nebylo potřeba vyhodnocovat.

Hlavním požadavkem na obsah Změny č.5 je převedení ÚP Trutnova do jednotného standardu.

Změna v dílčích změnách respektuje všechny základní hodnoty v území dané v ÚP, nemění je, povaha a charakter dílčích změn řešených v Z5 je málo významný z pohledu změn v území, neovlivňuje zásadní urbanistické, architektonické ani přírodní hodnoty v řešeném území.

Zpracování změny č.5 ÚP Trutnova bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona 283/2021 Sb. – odůvodnění odpovídá požadavkům na obsah a strukturu podle Přílohy č.8 ke stavebnímu zákonu. V případě textové části územního plánu došlo podle stejné přílohy k přejmenování názvů kapitol textové části (viz poslední odstavec).

Změna č.5 se projednává pouze v rozsahu měněných částí bez Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území. Změna č.5 je provedena nad aktuální platnou ÚPD (=úplné znění po vydání změny č.4).

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

~~Bude doplněno po projednání.~~

Ve Z5 je převod ÚP na Jednotný standard odůvodněn v kap. 5.a 15. Odůvodnění.

K projednávanému návrhu Změny č. 5 územního plánu Trutnov byla uplatněna tato stanoviska:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, stanovisko zn. MPO 34137/2025 ze dne 25.03.2025

- s návrhem Změny č. 5 územního plánu Trutnov souhlasíme bez připomínek

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele: - na vědomí, bez opatření.

2. Ministerstvo životního prostředí, stanovisko č. j. MZP/2025/230/533-Hd ze dne 25.03.2025

- MŽP podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Trutnov nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

- Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že ve svodném území města jsou evidovány svahové nestability přírodního původu (sesuvy potenciální) a dvě plochy a několik bodů aktivních sesuvů. Dále jsou zde evidována dvě poddolovaná území – Lhota u Trutnova, č. 3456 a Lhota u Trutnova – Markoušovice, č. 4800.

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele: - na vědomí, bez opatření. Poddolovaná území nejsou návrhem změny dotčena. Návrhem změny nejsou dotčeny lokality aktivních sesuvů ani lokality svahových nestabilit přírodního původu.

3. Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, koordinované stanovisko č.j. MV-127310-30/OSM-2017 ze dne 17.04.2025

- s návrhem Změny č. 5 územního plánu Trutnov z hlediska § 36 odst. 1 stavebního zákona souhlasíme.

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele: - na vědomí, bez opatření.

4. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, stanovisko č.j. KUKHK-11170/KP/2025-3 ze dne 23.04.2025

- s předloženým návrhem Změny č. 5 územního plánu Trutnov lze z hlediska zájmů státní památkové péče souhlasit bez stanovení připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele: - na vědomí, bez opatření.

5. Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, stanovisko č.j. MO 447379/2025-1322 ze dne 16.05.2025

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

– Zájmové území elektronického komunikačního zařízení - trasy mikrovlnných spojů (Fresnelovy zóny), které je nutno respektovat dle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území trasy mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště Černá Hora - Dobrošov lze umístit a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V případě kolize může být výstavba omezena nebo vyloučena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části (koordinačním výkresu) je toto vymezené území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Ve správním území obce se nachází vymezené území Ministerstva obrany:

- Objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu stabilizovat v ÚPD. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, ÚAP – jev 107. Jedná se o vojenské objekty nebo areály Ministerstva obrany se zájmovým územím. Jedná se o plochy specifické určené pro obranu státu vyžadující zvláštních podmínek ochrany - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. Třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemá Ministerstvo obrany dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 5 Územního plánu Trutnov souhlasí.

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele: - na vědomí, požadavky dotčeného orgánu budou zpracovány v textové části odůvodnění, v kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Požadovaná území budou rovněž vymezena v koordinačním výkresu, pod legendu v koordinačním výkresu bude doplněna požadovaná poznámka.

6. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, stanovisko č.j. KUKHK-16672/ZP/2025 ze dne 21.05.2025

- Ochrana zemědělského půdního fondu – uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu změny č. 5 územního plánu Trutnov nesouhlasné stanovisko vzhledem k tomu, že předmětným návrhem dochází k vymezení nové zastavitelné plochy Z.152 (DZ1) v katastrálním území Lhota u Trutnova, umístěné na pozemku ZPF, přičemž v platném územním plánu Trutnov je vymezeno dostatek ploch, kterými je umožněn rozvoj obce v dostatečném rozsahu,

- Lesní hospodářství – uplatňuje souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 5 územního plánu Trutnov,

- Ochrana přírody a krajiny – nemá připomínky k návrhu změny č. 5 územního plánu Trutnov,

- Posuzování vlivů na životní prostředí – krajský úřad nemá k návrhu změny č. 5 územního plánu Trutnov připomínky,

- Technická ochrana životního prostředí – souhlasí s návrhem změny č. 5 územního plánu Trutnov,

- Vodní hospodářství – krajský úřad nemá z hlediska kompetencí na úseku vodního hospodářství k návrhu změny č. 5 územního plánu Trutnov připomínky.

V návaznosti na jednání pořizovatele a orgánu ochrany ZPF, které proběhlo dne 27.06.2025, byl upraven návrh Změny č. 5 ÚP Trutnov upraven. Na pozemku 298/1, katastrální území Lhota u Trutnov není vymezena zastavitelná plocha. Pozemek byl z níže uvedeného důvodu vymezen jako stabilizovaná plocha zastavěného území pro bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) a následně byla podána žádost č.j. MUTN 157800/2025 o přehodnocení stanoviska orgánu ochrany ZPF z důvodu, že k navrácení dotčeného pozemku do zastavěného území dochází na základě územního rozhodnutí vydaného v době těsně před vydáním Změny č. 4 ÚP Trutnov, ve které byl dotčený pozemek 298/1, katastrální území Lhota u Trutnova ze zastavěného území vyjmut. Jedná se tedy o administrativní nesoulad.

Na základě žádosti o přehodnocení stanoviska bylo orgánem ochrany ZPF vydáno stanovisko č.j. KUKHK-ZP-2025-27300-2 ze dne 11.09.2025:

Krajský úřad posoudil výše uvedenou žádost a na základě v ní uvedených nových zjištěných a doložených skutečností přehodnocuje nesouhlasné stanovisko uplatněné z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu změny č. 5 územního plánu Trutnov ze dne 21.05.2025, č.j. KUKHK-16672/ZP/2025 a k upravenému návrhu změny č. 5 územního plánu Trutnov uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasné stanovisko, které se týká plochy Z.152 v katastrálním území Lhota u Trutnova o výměře 0,4802 ha.

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele: - upraven návrh Změny č. 5 ÚP Trutnov, v souladu s ust. § 103 stavebního zákona se nejedná o podstatnou úpravu návrhu a pořizovatel proto nenařizuje opakované projednání návrhu

7. Správa Krkonošského národního parku, stanovisko zn. KRNP 05403/2025 ze dne 21.05.2025

- Správa KRNP nemá z hlediska ochrany přírody, krajiny a z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma připomínky.

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele: - na vědomí, bez opatření

8. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, stanovisko č.j. KSHSK 12912/2025/HOK.TU/Čer ze dne 30.05.2025

- s návrhem Změny č. 5 územního plánu Trutnov se souhlasí.

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele: - na vědomí, bez opatření.

9. Státní pozemkový úřad, stanovisko zn. SPU 129877/2025 ze dne 30.05.2025

- Státní pozemkový úřad s návrhem Změny č. 5 územního plánu Trutnov souhlasí s upozorněním na souvislosti uvedené níže v odůvodnění.

Vyhodnocení pořizovatele a určeného zastupitele: - na vědomí, bez opatření.

Po uplynutí lhůty pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů a připomínek orgánů a osob uvedených v § 94 odst. 3 a § 97 odst. 1 stavebního zákona bylo k návrhu Změny č. 5 územního plánu Trutnov uplatněno jedno stanovisko.

10. Městský úřad Trutnov, Odbor životního prostředí, stanovisko č. j. MUTN 125988/2025 ze dne 07.07.2025

- vodní hospodářství – nemá námitky k projednání změn,

- ochrana ovzduší – stanovisko k územně plánovací dokumentaci obsahující podmínky ochrany ovzduší je kompetentní vydat Krajský úřad Královéhradeckého kraje,

- odpadové hospodářství – nemá námitky k projednání změn,

- lesní hospodářství – pozemky určené k plnění funkce lesa, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Trutnov, Odboru životního prostředí, nejsou předmětným záměrem dotčeny,

- ochrana zemědělského půdního fondu – k vyjadřování, jakož i ke schvalování územních plánů obcí z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších změn a doplňků příslušný krajský úřad,

- ochrana přírody a krajiny – veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Trutnov, Odboru životního prostředí, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

K návrhu Změny č. 5 územního plánu Trutnov nebyly v zákonné lhůtě uplatněny žádné připomínky.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

4.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Politika územního rozvoje České republiky (dále též PÚR) je schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009, dále byly vydány Aktualizace č.1 až 7, poslední Aktualizace č.7 (ke dni konání společného a veřejného projednání) je závazná od 1.3.2024. Před vydáním změny č.5 ÚP Trutnov byly vydány změny č. 9 a č.8 PÚR. Ze změny č.9 PÚR vyplynulo zařazení části ORP Trutnov do specifické oblasti SOB10 (ORP Trutnov bez obcí v SZ a SV části), ze změny č.8 (závazné od 1.10.2025) vyplynulo zařazení Trutnova do kategorie center osídlení střední centra významná – odůvodnění bylo doplněno níže. Změny PÚR se nedotkly řešeného území Trutnova ve vztahu k OS4, ŽD8, SD2 ani LAPV.

Celostátní Republikové priority byly podrobně vyhodnoceny v rámci zpracování územního plánu Trutnov.

Z5 je primárně zaměřena na převod do Jednotného standardu ÚPD dle metodiky MMR, dílčí změny jsou drobnými korekcemi využití, aktualizací stavu a doplnění regulativů PRZV. Návrh řešení respektuje **prioritu 14** a chrání hodnoty území, žádná z dílčích změn neatakuje přírodní, civilizační či kulturní hodnoty území.

Další doplněné vyhodnocení priorit (těch AkT 8 výrazně doplněných nebo nových):

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.

Změna č.5 měla za úkol především převést ÚP do Jednotného standardu, Trutnov není součástí strukturálně postižených krajů, priorita naplněna.

(20) Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Ve Změně 5 se nejedná o negativní ataky do kvalitního přírodního prostředí, spíše drobné korekce využití a regulativů využití či podmínek prostorového uspořádání.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty

Změna 5 podmínky cestovního ruchu neřeší, řeší ÚP je v souladu.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.

Změna 5 opravdu řeší malé korekce v území, jen jedinou novou zastavitelnou plochu pro 1 RD, která nebyla věcně ukončena v předcházejících řešeních. Změna 5 je v souladu s prioritou.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.

Změna 5 kapacitní doplňování technické infrastruktury přímo neřeší, je v souladu s prioritou.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Zadání Změny 5 neukládalo řešit nově podmínky OZÉ v území, v platnosti zůstávají z platné koncepce ÚP Trutnova, tedy umožňující selektivně, zvláště FVE na střeších objektů a tepelná čerpadla.

(31a) Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť.

Změna 5 neřešila, problematika může být (po přípravě) součástí dalších změn ÚP.

Rozvojová osa

OS4 Praha–Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) –Trutnov–hranice ČR/Polsko (–Wrocław).

Z5 tuto osu respektuje a podporuje.

Vymezení koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu.

ŽD8 - RS5 úsek Praha–Hradec Králové–hranice ČR/Polsko (–Wrocław). Úkol pro ministerstva

SD2 - D11 úsek Hradec Králové–Smiřice–Jaroměř–Trutnov–hranice ČR/Polsko (–Wałbrzych).

Vyhodnoceno v rámci ZÚR KHK.

LAPV – lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod. Úkol pro ministerstvo, upřesněno v ZÚR KHK.

Specifické oblasti

SOB7 - Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory“správní území obce s rozšířenou působností Trutnov (severní část). Ve Z5 nejsou atakovány negativně podmínky oblasti, Z5 oblast respektuje a podporuje.

SOB10 - Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření. (Do SOB10 je zařazeno ORP Trutnov bez obcí v SZ a SV části).

Platný územní plán vymezuje dvě zastavitelné plochy (Z.38 a Z.147) pro fotovoltaické elektrárny. Platný územní plánu výslovně nevylučuje stavby výroben el. energie v nezastavěném území podle § 122 stavebního zákona. Změna č.5 tuto problematiku dále neřeší.

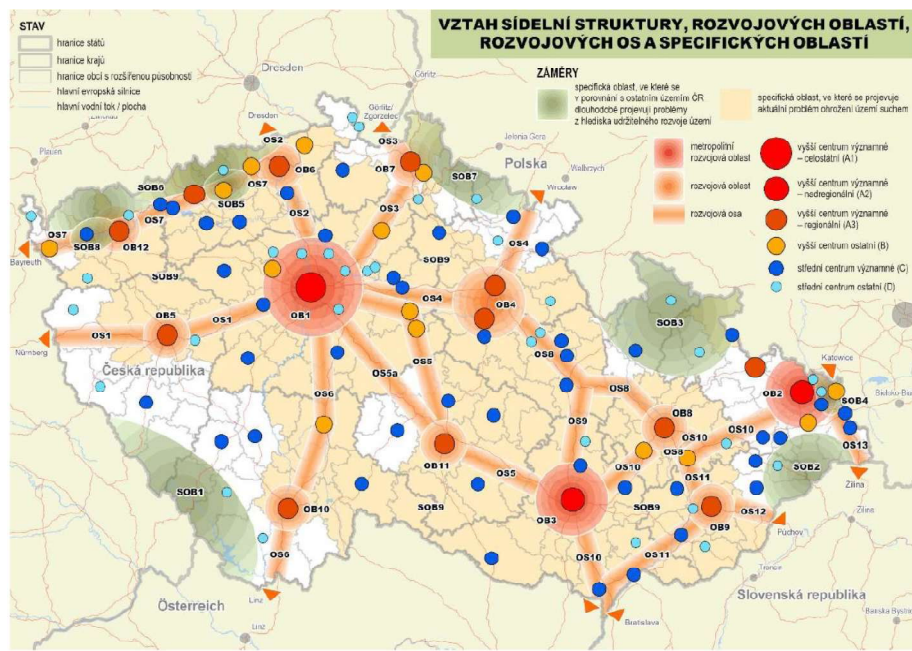
SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie“, pro které definuje podmínky pro navazující územně plánovací činnost a úkoly pro územní plánování.

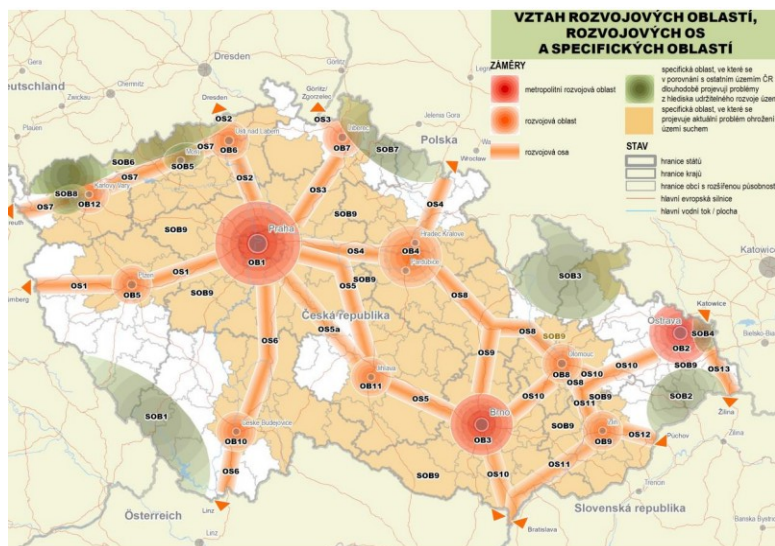
Problematika větrné energetiky nebyla řešena v platném ÚP ani ve Z5. Území obce má sice členitou morfologii terénu s častými horizonty, leží však ve stínu masivu Krkonoš z pohledu většinových větrů. Rovněž je území Trutnova v dotyku s NP KRNP ze západu, a také s CHKO Broumovsko z východu, kde v těchto územích tyto technologie, resp. stožáry větrné energetiky rozhodně nejsou podporovány a ani se nevyskytují, neb krajinný ráz se jeví jako silnější veřejný zájem. Větrná energetika se v území neujala, není součástí platné koncepce, nebyla předmětem Zadání Z5, celkově území nemá zcela vhodné podmínky, Z5 tuto situaci nemění.

Centra osídlení

Trutnov je zařazen do kategorie **střední centra významná (C)**







87 AKT PÚR ČR – výkres vztahů oblastí a os

Změna č. 5 je takového charakteru, že nemá významný vliv ani není v rozporu s republikovými prioritami PÚR.

V Návrhu Z5 ÚP se posiluje a podporuje kvalita budoucí realizace bytových, výrobních i dalších využití zvláště v zastavěném území (regulativy PRZV), a také pro doprovodnou dopravní infrastrukturu – prostor lokální křižovatky (priorita č.14) .

Závěr:

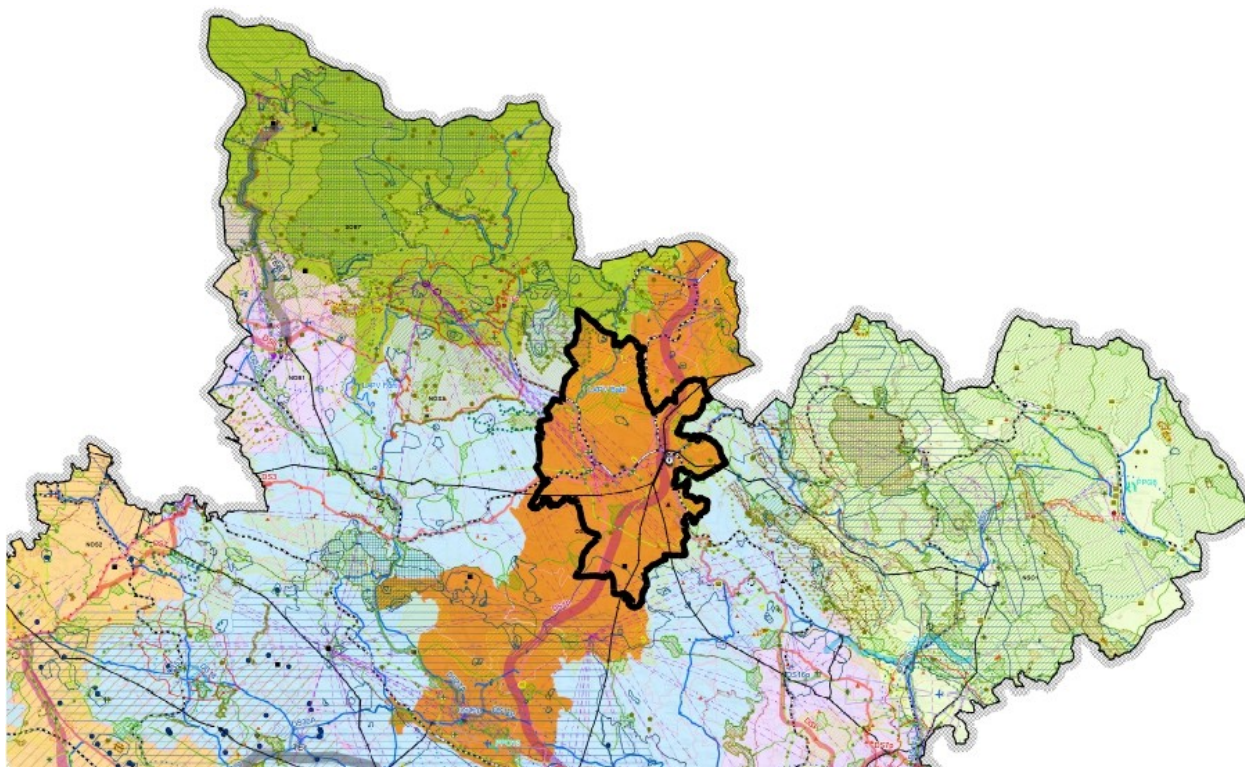
Změna č.5 je v souladu s požadavky PÚR ČR. Všechny požadavky jsou ve Změně dále respektovány.

4.2 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Vydalo zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8.9.2011, nabytí účinnosti 16.11.2011. Aktualizace č.1 nabyla účinnosti 3.10.2018. Aktualizace č.2 nabyla účinnosti v červnu 2019, Aktualizace č.4 nabyla účinnosti dne 18.7.2020 a Aktualizace č.3 nabyla účinnosti 16.4.2021 (dále též ZÚR KHK). Aktuálně platné jsou Zásady územního rozvoje – úplné znění po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (dále též ZÚR).

V posledním období nabyla účinnosti dne 9.5.2023 Aktualizace č.5.

Níže je uvedeno vyhodnocení navrhované Změny k vybraným bodům v rámci všech kapitol ZÚR KHK. Pokud není bod (v rámci jednotlivých kapitol) přímo uveden, netýká se nijak Změny, Změna s ním nesouvisí ani jej nijak neovlivňuje.



ZÚR KHK 5 Akt. – výřez z Koordinačního výkresu

Vyhodnocení Z5 vůči Zásadám územního rozvoje ve znění Aktualizace č.5 (dále též ZUR KHK):

A) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

Z5 podporuje efektivní využití objektů nebo původní zástavby formou místní **změny regulací** (priorita č.5)

- pro využití BI a BV se upravuje požadavek na min. velikost pozemku RD tak, že pouze v zastavěném území se min. velikost pozemku nestanovuje.
- pro využití BH upravuje nastavení podmínek pro parkování
- pro konkrétní lokalitu VL a OV upravuje max. výšku zástavby (priority 7 , 8b a 10)

Žádná z ostatních priorit nestanovuje úkol pro řešené území, který by již nebyl zohledněn v platném plánu, nebo by se přímo týkal Změny. Jedná se o tyto dílčí změny:

- 1x nová zastavitelná plocha BV pro 1 RD
- 1x úprava/zmenšení plochy pro křižovatku dle studie uvnitř města
- 1x řešení rozporu v označení mezi graf. a text. částí
- 1x aktualizace stavu plochy BV dle prověřených podmínek
- 1x převod podmínek zpracované ÚS do ÚP
- 1x doplnění specifické podmínky v ploše BI pod regulačním plánem

Výčet změn vyjadřuje skutečnost, že nemají vliv na koncepci území města ani neovlivňují priority.

B) Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os

Trutnov je součástí vymezené **rozvojové osy mezinárodního a republikového významu:**

OS4 – Praha – Hradec Králové/Pardubice podél D11 – Trutnov – hranice ČR

je vymezena v ZÚR KHK jako oblast silné koncentrace obyvatelstva a ekonomických aktivit celorepublikového, resp. mezinárodního významu. Podporujícím faktorem vymezení jsou územní souvislosti koridorů dálnic D11 a D35.

Z5 ÚP Trutnov respektuje OS4, žádnou svou dílčí změnou však nemění podmínky vyhodnocené v ÚP Trutnov vůči této rozvojové ose.

C) Vymezení specifických oblastí

Trutnov není součástí žádných specifických oblastí, ani SOB9.

D) Vymezení ploch a koridorů územního systému ekologické stability a územních rezerv

Dopravní infrastruktura:

ZÚR KHK mají požadavek v oblasti dopravní infrastruktury na koridor nadmístního významu **D11-dálnice II.třídy – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (jako DS1p)**

Z5 se daného koridoru netýká, podmínky nemění.

ZÚR KHK požaduje respektovat stávající a navrhované **cyklotrasy nadregionálního významu.**

Z5 se dané problematiky netýká, podmínky nemění.

Technická infrastruktura:

ZÚR KHK mají požadavek v oblasti technické infrastruktury na:

LAPV Babí – územní rezerva na Babím potoce

Z5 se daných požadavků netýká, podmínky ZÚR nemění.

Závěr:

ÚP Trutnov i Z5 ÚP je v souladu s ZÚR KHK v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

Vymezení nadmístních ÚSES;

ZUR KHK mají tyto požadavky v oblasti ploch a koridorů ÚSES:

nadregionální biokoridor: **NBK 28 MB**

regionální biocentra: **390 Rýchory, 1214 Zámecký vrch, 1215 Čížkovy kameny, 1648 Houska, H029 Nad Debrným, H030 Nad Adamovem, H031 Starobucké, H032 Pod Janským vrchem,**

regionální biokoridory: **RK 722, RK 723/1, RK 723/2, RK 724/1, RK 724/2, RK 749/1, RK H006, RK H007, RK H009, RK H010,**

Všechny vyjmenované prvky ÚSES jsou řešeny a upřesněny v územním plánu a Z5 je respektuje a nijak do nich nezasahuje.

E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

e.1 - Veškerý potenciál přírodních hodnot je respektován a chráněn v ÚP, Z5 podmínky nemění. Ve Z5 nedochází k záborům kvalitních bonit půd ani do lesních porostů, vodní režim je chráněn dostatečně.

e.2 - Všechny požadavky na územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot jsou spíše konstatující, řeší je územní plán, Z5 ÚP je plně respektuje.

e.3 - Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot zajišťuje územní plán města.

Z5 ÚP do volné krajiny prakticky nezasahuje, podmínky respektuje a nedoplňuje.

F) Stanovení cílových charakteristik krajín

Z hlediska krajinného typu je území Trutnova je zařazeno do následujících specifických krajín:

- **4 - Trutnovsko**
- **1 - Krkonoše**
- **5 – Žacléřsko -Svatoňovicko**
- **3 – Hostinsko**

Územní plán Trutnova respektuje a Z5 dále neatakuje vlastnosti a hodnoty specifických krajín, je s nimi v souladu, povaha dílčích změn je územně velmi minimální, změny v krajině nulové.

Z5 ÚP podmínky, vlastnosti a hodnoty dále nemění, navrhuje pouze jednu zastavitelnou plochu mimo zastavěné území, (DZ1 v části Lhota), která ale není součástí volné krajiny, spíše doplňuje mezeru na okraji zastavěného území a přímo sousedí s příjezdovou komunikací. Terén zůstane zachován, stejně jako vzrostlá zeleň, prostupnost územím se také nemění. Další dílčí změny jsou spíše v oblasti korekce regulativů či aktualizací stávajícího stavu.

G) Vymezení veřejně prospěšných staveb

Požadavek na tyto VPS, VPO, AS:

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY V OBLASTI DOPRAVY A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

DS1p	dálnice II. třídy D11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych)
-------------	---

VPS jsou v ÚP Trutnova i Z5 ÚP respektovány či zachovány. Z5 do VPS nijak nezasahuje.

H) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí

V řešeném území Trutnova jsou stanoveny v ZÚR KK požadavky na koordinaci:

DS1p, LAPV Babí,

Ve Z5 ÚP nedochází ke změnám ovlivňujícím okolní obce, požadavky na koordinaci zajistil územní plán.

Závěr:

Návrh Z5 je v souladu s dokumentací vydanou krajem, všechny požadované prvky z platných nadřazených dokumentací jsou do územního plánu zapracovány nebo jsou zohledněny.

4.3 NADŘÁZENÁ ÚPD – ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN

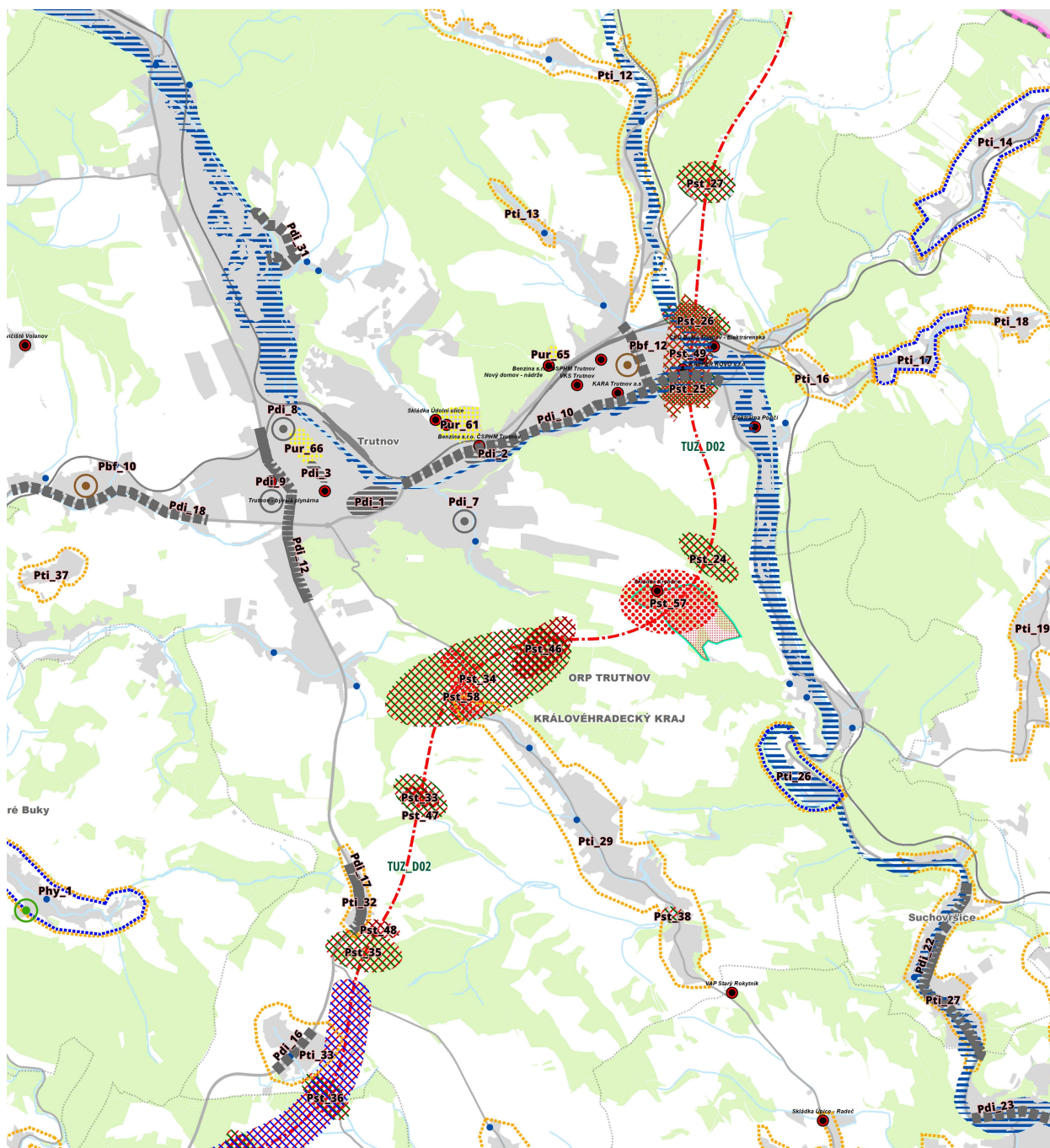
První Územní rozvojový plán byl schválen usnesením vlády č. 581 ze dne 28.8.2024, k nabytí účinnosti došlo 29.10.2024. V souladu s ustanovením § 319 odst. 5 a § 73 odst. 2 stavebního zákona není ÚRP závaznou územně plánovací dokumentací pro rozhodování v území a další změny v území do doby vydání změny ÚRP, která jej uvede do souladu s požadavky stavebního zákona. Soulad ÚP Trutnov s ÚRP není proto v této zprávě posuzován.

4.4 OSTATNÍ ŠIRŠÍ VZTAHY

Z hlediska širších vztahů v území a potřebných návazností na sousední obce nedochází ve Z5 ke změnám, Z5 tyto vztahy neovlivňuje.

Záměry prověřované v projednávané Z5 územního plánu neovlivní v žádném aspektu sousední obce, všechny podstatné záměry byly řešeny v minulých změnách, Z5 je pouze souborem korekcí jednotlivých zastavitelných ploch a převodem ÚP do Jednotného standardu zpracování ÚPD.

4.5 VYHODNOCENÍ ÚAP ORP TRUTNOV



V rámci zpracování byl v lednu 2025 posouzen ÚP ve vztahu k aktuální 6 AKT ÚAP ORP Trutnov s tímto výsledkem:

ÚAP ORP Trutnov – výřez Výkresu problémů

Vyhodnocení: - Z5, kromě převodu do JS, řeší celkem 9 dílčích změn, které jsou podrobně vyhodnoceny v kap. 9 Odůvodnění. Žádná z dílčích změn v zásadě přímo neřeší problémy, závady a ohrožení

uváděné v ÚAP, je souborem požadovaných dílčích korekcí, které nejsou proti koncepci stanovené v ÚP, který právě a především tyto nedostatky řeší.

Vyhodnocení vlivů Z5 na jednotlivé pilíře URÚ:

Vliv Z5 na environmentální pilíř:

Z5 ve svých dílčích změnách a korekcích regulativů zásadně environmentální pilíř neposiluje ani neoslabuje.

Vliv Z5 na hospodářský pilíř:

Hospodářský pilíř je ve Z5 částečně podpořen. Jedná se o korekce stávajícího areálu VL, (výšková hladina u DZ6), který potřebuje úpravu podmínek pro další rozvoj, korekce jsou podpořeny orgány města, zpracovatel nastavil podmínky pro jejich bezproblémovou realizaci.

Vliv Z5 na sociální pilíř:

Ve Z5 zásadě neovlivněn, jen rozvoj vybavenosti (výškové hladiny) v rámci DZ6 a podpora trvalého bydlení u DZ 1 a u všech ploch v zastavěném území, kde není potřebné plnit limit min. velikosti parcely pro BV a BI.

Úpravy podporují pozitivně rozvoj bydlení i vybavenosti.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM, ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO ZADÁNÍM ZMĚNY

POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V ROZSAHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU).

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce – cíle zlepšování dosavadního stavu, rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, požadavky na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Z Politiky územního rozvoje České republiky

Vyhodnocení: - viz kap. 4.1. Odůvodnění

Ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Vyhodnocení: - viz kap. 4.2. Odůvodnění

Požadavky ze zpracovaných ÚAP ORP Trutnov-

Vyhodnocení: - viz kap. 4.2. Odůvodnění

Urbanistická koncepce

Ve změně územního plánu budou prověřeny požadavky fyzických a právnických osob na změnu územního plánu, schválené zastupitelstvem města

Vyhodnocení: Do koncepce města dílčí změny v rámci Z5 nezasahují, nemění ji – viz vyhodnocení kap. 9.

Prověřeny požadavky Města Trutnov, formulované odborem rozvoje města

- zajištění optimálních podmínek využití a prostorového uspořádání u ploch BV, BI, VL a OV

Vyhodnocení: Z5 regulativy řeší, nemění ji – viz vyhodnocení kap. 9.

Požadavky legislativy:

- aktualizována hranice zastavěného území.

Vyhodnocení - viz výkres základního členění, kde jsou změny graficky zaneseny. Jejich provedení odpovídá metodice a má oporu v aktuální katastrální mapě k lednu 2025.

- uvést územní plán do souladu s jednotným standardem (§ 20a odst. 2 stavebního zákona)

Vyhodnocení – ve Z5 je celý ÚP uveden do souladu s jednotným standardem. Obsah změn je dán legislativou, vyhodnocení viz kap. 15 Odůvodnění, kontrolní činnost bude doplněna po projednání

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Požadavky nebyly.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Požadavky nebyly.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Požadavky nebyly

e) Požadavky na zpracování variant řešení

Požadavky nebyly

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Vyhodnocení: podmínky pro Z5 na obsah dodrženy.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Vyhodnocení SEA a NATURA se nezpracovaly.

Vyhodnocení ÚAP v kap. 4.5 Odůvodnění

6. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVL NEBO PTAČÍ OBLASTI

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, není zpracováno.

7. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, není zpracováno.

8. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí není zpracováno, stanovisko se nevydává.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3

ODŮVODNĚNÍ NAVRŽENÝCH DÍLČÍCH ZMĚN

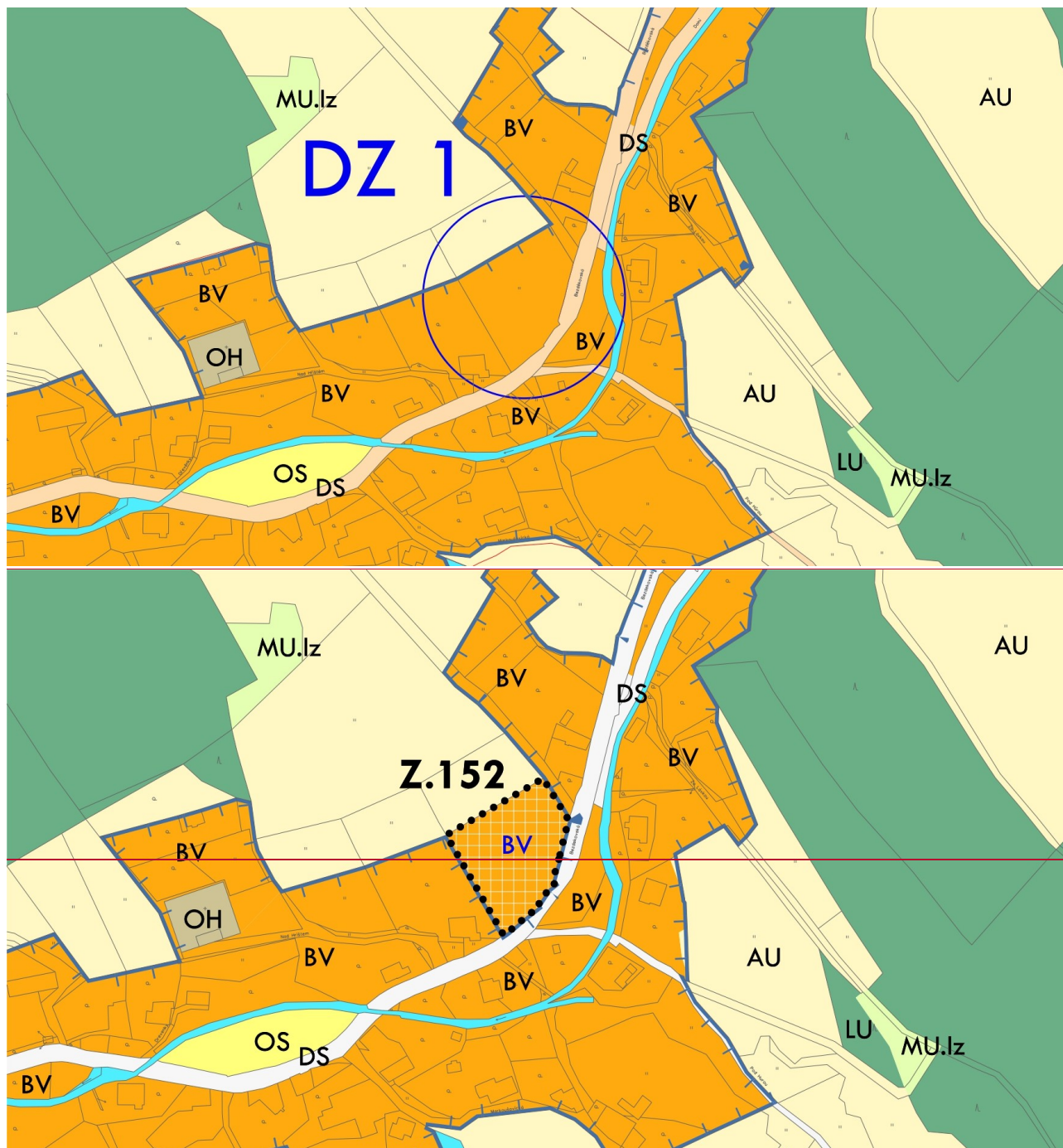
Pořízení Změny č. 5 územního plánu (převod územního plánu do jednotného standardu bez věcné změny) bylo schválené zastupitelstvem města usnesením č. ZM 2024-61/2 ze dne 22.4.2024. Schválení rozšíření předmětu Změny navazuje na usnesení zastupitelstva č. ZM 2024-185/5 ze dne 11.12.2024:

DZ1 - Požadavek č.1 – návrh fyzické osoby – vlastníka pozemku p.č. 298/1 v k.ú. Lhota u Trutnova na změnu funkčního využití pozemku nezastavitelného území na plochu zastavitelnou - bydlení v rodinných domech BV.

Řešení ve Z5: Záměr akceptován jako ~~nová zast. plocha Z.152~~ stav BV s využitím BV

Odůvodnění: ~~pozemek v nezastavěném území~~ Pozemek je je navržen určen na využití BV s výměrou 3390m², ale pro max. 1RD. Přímý přístup z obecní komunikace, platná rozhodnutí o přípojkách techn. infrastruktury pro RD, IV. třída ZPF, chápáno jako zarovnání okraje sídla ~~a~~ odstranění proluky. Vzhledem k umístění pozemku a vydaným rozhodnutím bylo zhodnoceno jako stav BV a zahrnuto do zastavěného území, kde částečně bylo v předchozí dokumentaci.

Obrázek:

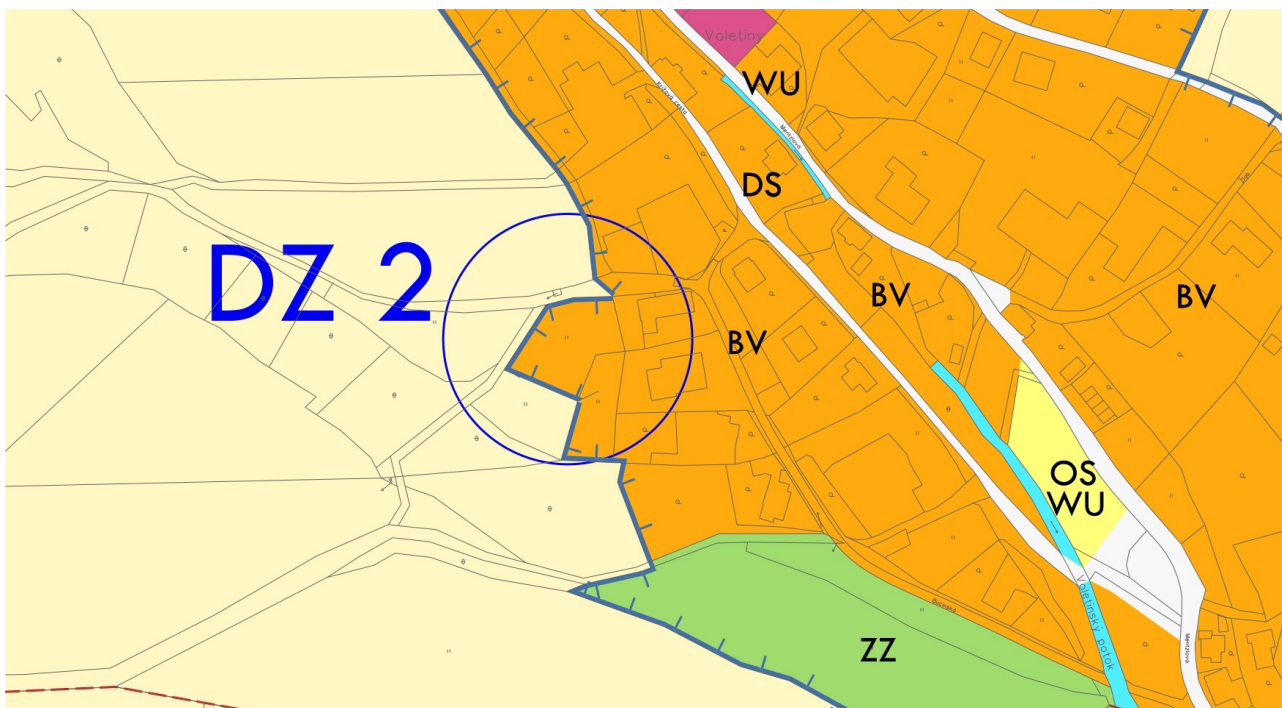


DZ2 - Požadavek č.2 - návrh fyzických osob – vlastníků pozemku p.č. 301/1 v k.ú. Voletiny na změnu funkčního využití pozemku na plochu bydlení v rodinných domech ve funkci BV – bydlení – v rodinných domech – venkovské (vymezení zastavitelné plochy),

Řešení ve Z5: Záměr akceptován jako aktualizace stávajícího stavu s využitím BV.

Odůvodnění: pozemek mimo zastavěné území je v platném ÚP vymezen jako zemědělská plocha, ve Z5 převeden do BV jako aktualizace stávajícího stavu včetně zastavěného území. Důvodem je dlouhodobé oplocení pozemku, i když v bonitě I.třídy.

Obrázek:

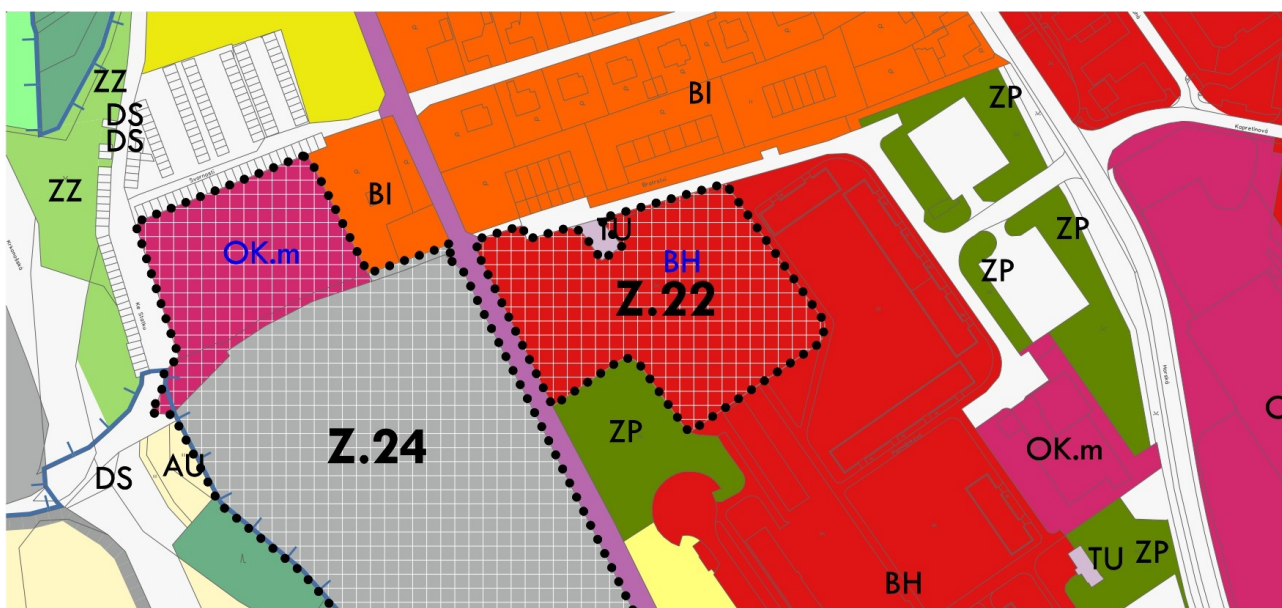


DZ3 - Požadavek č.3 – návrh ORM – pozemek p.č. 933/1 v k.ú. Horní Staré Město – rozpor mezi grafickou a textovou částí ÚP, upravit grafickou část na využití pozemku pro BH.

Řešení ve Z5: Záměr akceptován jako oprava chyby ve stávajícím ÚP

Odůvodnění: formální chyba potvrzena a napravena tak, že v grafické části je upraveno využití plocha Z22 na BH

Obrázek:

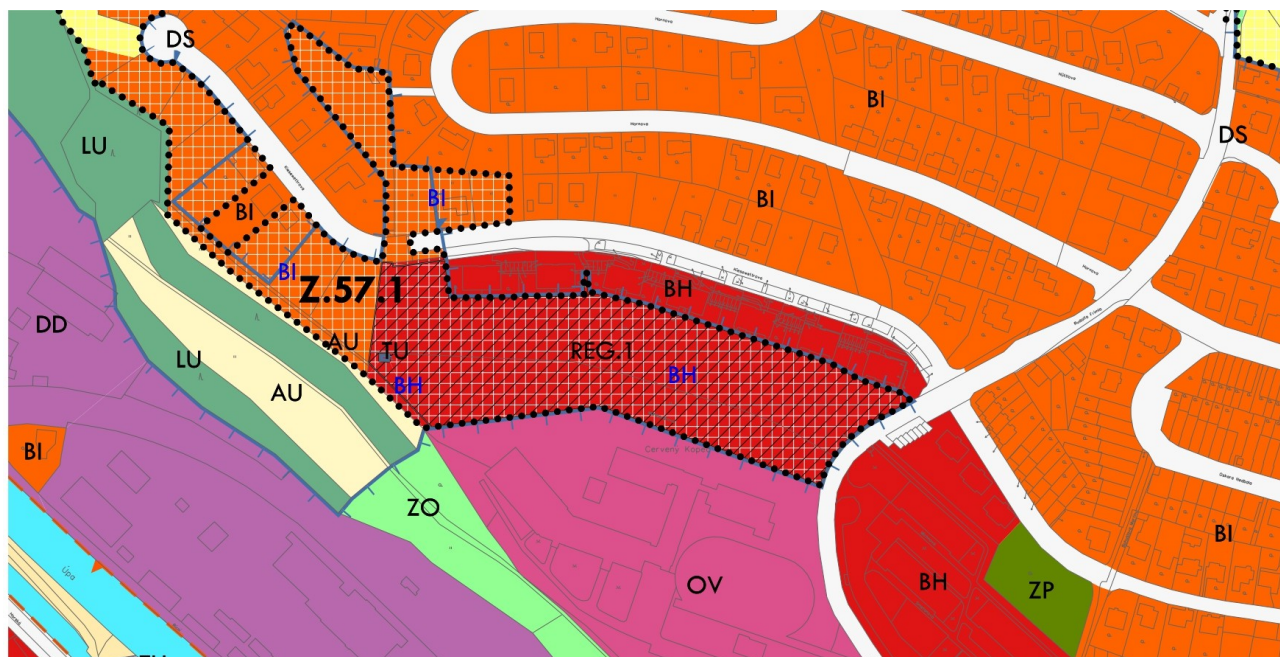


DZ4 - Požadavek č.4 – návrh ORM – pozemky p.č. 2656/6 a 2656/528 v k.ú. Trutnov – návrh specifické podmínky pro BH na 1,5 parkovacího stání na byt.

Řešení ve Z5: Požadavek akceptován pro zastavitelnou plochu BH / Z.57.1

Odůvodnění: specifická podmínka 1,5 parkovacího stání na byt pro plochu Z.57.1 ve využití BH je vyjádřena v kartě využití BH s platností pouze v režimu nově vymezené plochy REG 1 v grafické části (hlavním výkresu). Zachování požadavku s odkazem na dobu vydání koordinovaného stanoviska k záměru.

Obrázek:



DZ5 - Požadavek č.5 – návrh ORM – týká se všech ploch BI a BV – podmínka minimální velikosti pozemku pro RD se bude týkat pouze zastavitelných ploch, nikoli ploch v zastavěném území.

Řešení ve Z5: Záměr zpracovatelem akceptován se spodním limitem minimální výměry pozemku 700m² jako součást podmínek ploch PRZV s využitím BV a BI.

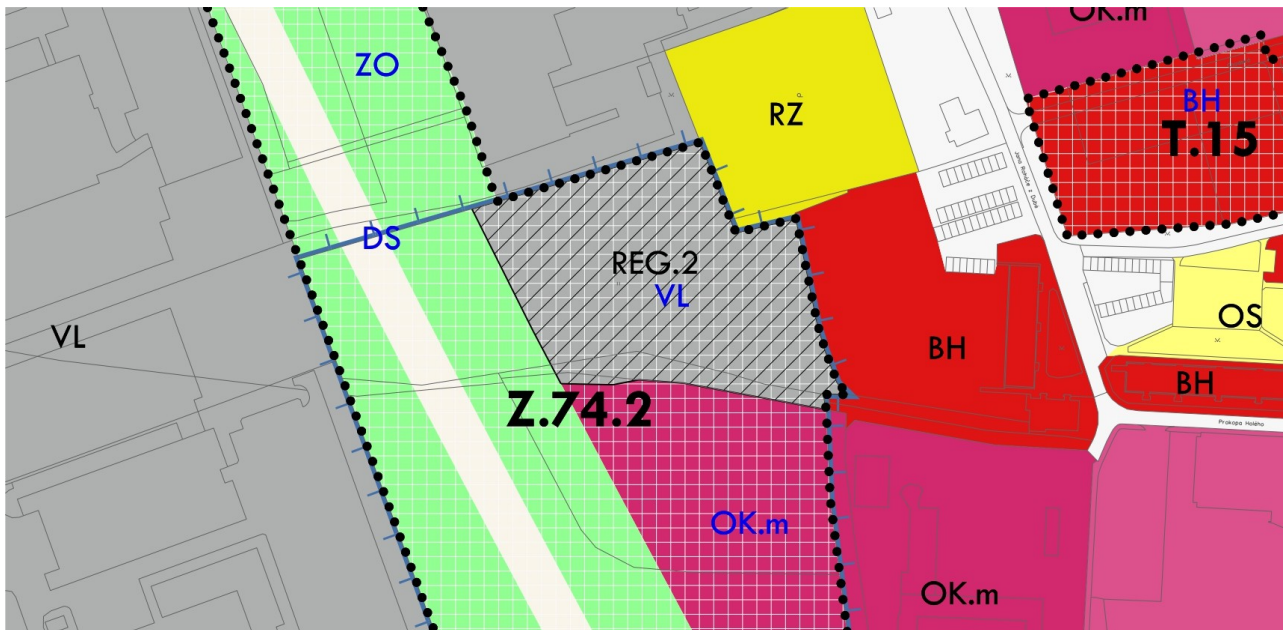
Odůvodnění: Ve stabilizovaných plochách není nezbytné trvat na stejné min. výměře pozemku jako u nového RD, často tato podmínka znemožňuje zahušťování zástavby jen z důvodů menšího neplnění nastavené výměry. Nová minimální výměra v zastavěném území byla stanovena na 700m².

DZ6 - Požadavek č.6 – návrh ORM – pozemky p.č. 2092/1, 2091/1 a část pozemku p.č. 1964/24 vše v k.ú Trutnov – prověřit navýšení výšky objektů na 18m.

Řešení ve Z5: Záměr akceptován na max. výšku 18m v ploše VL a sice na ploše vymezené jako REG2.

Odůvodnění: Pro prověření souvislostí výšek zástavby v okolí předmětných ploch VL zpracovatel umožnil uplatnění max. výšky 18m pouze v ploše REG.2, jedná se tedy o výjimku pro konkrétní plochu VL, nikoli plošnou úlevu pro všechny plochy VL. Možnost navýšení max. výšky z původních třech nadzemních podlaží u ploch VL na 18m je odůvodněna skutečností, že zastavitelná plocha Z.74.2 je vlastně v těsném sousedství velkých průmyslových ploch, tvoří s nimi vlastně průmyslovou zónu na málo svažitéch pozemcích vhodných právě pro velké halové stavby. Současné požadavky na efektivitu konstrukcí průmyslových a skladovacích hal směřuje k větším rozponům a větším výškám hal. Situace v případě Z.74.2 je navíc odůvodněna polohovými odstupy od bytové výstavby, neovlivněním významného veřejného prostranství ani blízkostí k jižně položené frekventované silnici Trutnov – Nová Paka, Jičín. Větší hmoty proto nebudou kontrastně působit na prostředí okolní zástavby.

Obrázek:

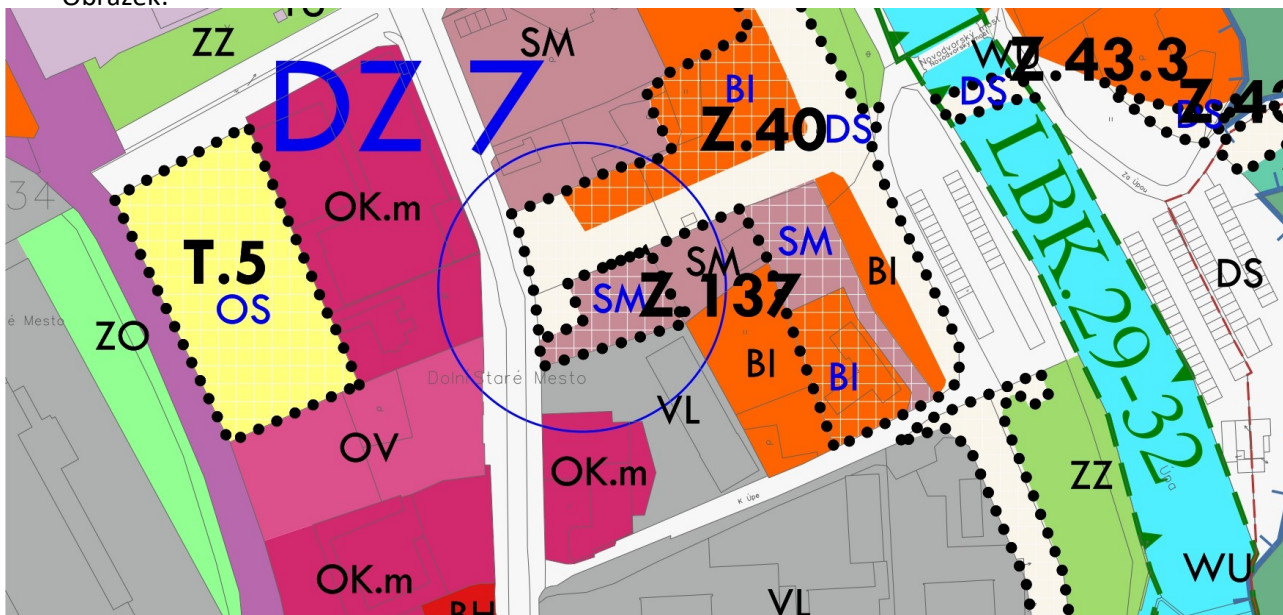


DZ7 - Požadavek č.7 – návrh ORM – pozemky p.č. 55/6, 58, 511, 530/2 a 497 v k.ú. Dolní Staré město – zmenšit křižovatku v návaznosti na zpracovanou ÚS 5, upravit hranici mezi DS a SM.

Řešení ve Z5: Záměr akceptován-, DS zmenšena a SM zvětšena.

Odůvodnění: Důvodem je zpracování ÚS5, která posoudila parametry okružní křižovatky, ta byla zmenšena ve prospěch využití SM na p.č. 58. Na základě toho je navržena úprava, kde byla okružní křižovatka zmenšena ve prospěch využití SM na p.č. 58 v rámci. Plocha Z.137 upravena v tomto duchu, tedy mírně zvětšena. Plocha Z.40 zase mírně zmenšena. Požadavek vychází z výsledků projednané ÚS, převedení do ÚP oprávněné.

Obrázek:



DZ8 - Požadavek č.8 – návrh ORM – zastavitelná plocha Z.24, upravit specifické podmínky z ÚS do ÚP a sice těch, které ÚP přísluší.

Řešení ve Z5: Podmínky z ÚS pro plochu Z.24 akceptovány v rozsahu přípustném v ÚP.

Odůvodnění: Specifické podmínky jako výška zástavby, koeficient míry zastavění a koeficient minimální zeleně byly zařazeny do podmínek ploch VL a OK.m. Územní studie pro Z.24 je projednaná, její převedení do ÚP logické.

DZ9 - Požadavek č.9 – návrh ORM – Do ÚP doplnit specifické podmínky pro plochy BI, které jsou součástí regulačního plánu Trutnov – Nové Dvory, jedná se o neuplatnění podmínky min. velikosti pozemku 1000m² v předmětném území.

Řešení ve Z5: Záměr akceptován, výjimka se snížením minimální parcely na 800m² uvedena v podmínkách ploch s využitím BI.

Odůvodnění: Zastavitelné plochy Z.27, Z.32.1 a Z.34 jsou zařazeny do výjimky v ploše BI pro min. velikost pozemku RD, v dané ploše je určena minimální velikost pozemku 800m². Důvodem je prověření území a parcelace regulačním plánem.

Další požadavky:

V oblastech veřejné infrastruktury, uspořádání krajiny, vymezení ÚS, územních rezerv a VPS či VPO nedochází k žádným věcným změnám, nebyly předmětem obsahu Z5. Vznikají drobné změny vyplývající z převodu plánu do jednotného standardu.

Převedení do Jednotného standardu odůvodněno v kap. 15 Odůvodnění.

V rámci Z5 bylo aktualizováno zastavěné území dle katastrální mapy k lednu 2025. V souvislosti s tím byly zrušeny tři zastavitelné plochy (Z.70, Z.132, Z.136) z důvodu jejich naplnění a funkční plochy převedeny do stavu.

Návrhové výkresy (N1, N2, N3, N4) budou nahrazeny v plném rozsahu vyjma jejich informativní části. Výkres pořadí změn v území (etapizace -N4) je pro zjednodušení dokumentu nově zobrazen pouze v rozsahu výřezu.

10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÚR, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č.5 neřeší žádné náležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

11. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Ve Z5 a sérii jejich 9 dílčích změn lze identifikovat (viz podrobněji vyhodnocení dílčích změn kap. 9.Odůvodnění):

- 1x nová zastavitelná plocha BV pro 1 RD
- 1x úprava/zmenšení plochy pro křižovatku dle studie uvnitř města
- 1x řešení rozporu v označení mezi graf. a text. částí
- 1x aktualizace stavu plochy BV dle prověřených podmínek
- 1x převod podmínek zpracované ÚS do ÚP
- 1x změna regulativů pro stabilizované plochy BV a BI
- 1x doplnění specifické podmínky v ploše BI pod regulačním plánem
- 2x doplnění specifika funkční plochy v určeném území (REG1, REG2)

Bilance kapacit ve Z5:

Celkově se jedná o:

celkový nárůst kapacit bydlení v RD ve Z5..... 2 RD, tj. 2x 2,3.....4,6 obyvatel

Bilance nárůstu obyvatel ze Z5 neovlivňuje celkovou koncepci ÚP Trutnov. Kapacitní nárůst je malý a rozhodně nepředstavuje nadměrný rozsah rozvoje ploch bydlení. Ostatně město stále v platné verzi ÚP disponuje dostatečnými rozvojovými plochami.

Shrnutí za Z5 :

Z5 především převádí ÚP do Jednotného standardu MMR, dílčí změny jsou korekcemi regulativů a zahrnují jen jedinou novou zastavitelnou plochu pro 1RD.

12. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Ve Z5 ÚP nebyly prvky PRP zadáním Z5 požadovány, proto nejsou řešeny.

13. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

13.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

K ~~záboru dotčení pozemků~~ ZPF dochází na dvou místech ve dvou katastrálních územích Lhota u Trutnova a Voletiny. Jedná se o ~~drobný zábor plochy~~ využitý pro bydlení. ~~Jedná se pouze o bilancování stavových ploch pro bydlení uvnitř zastavěného území, více je popsáno a odůvodněno v následujícím textu. K trvalému záboru jsou určeny plochy uvedené v Tabulce předpokládaných záborů ZPF nebyla vytvořena o celkové výměře 0,48 ha. Vyhodnocení jednotlivých záborů ZPF je popsáno a odůvodněno v následujícím textu, zábor ZPF pro zastavitelné plochy není žádný. Bilancován byl i zábor pro bydlení uvnitř zastavěného území.~~

Oba dotčené pozemky jsou druhem pozemku trvale travní porost.

JZáborem jsou dotčeny tyto BPEJ a třídy ochrany:

- I.tř. (0,14 ha): 8.34.21
- ~~IV.tř. (0,34 ha): 8.34.41~~
- Oba zábory se nacházejí na druhu pozemku trvale travní porost (viz tabulka).

~~Funkčnost areálů zemědělské výroby není dotčena. Žádná z dílčích změn nezasahuje do pozemků s provedenými investicemi do půdního fondu (odvodnění, závlahy).~~

V zastavěném území se nachází zábor pro plochy bydlení venkovské o celkové výměře 0,14 ha.

Zastavitelné plochy Plochy pro bydlení venkovské. – (v celkovém rozsahu 0,48 ha; jde o 100% záborů vymezených v Z5). Jedná se o:

- plochu BV v DZ 1, která je nápravou skutečného stavu – tedy BV stav, pozemek, který je prolukou v návaznosti na zastavěné území v obci Lhota. Jedná se o návrat plochy do podoby dříve vymezeného zastavěného území a funkční plochy BV. Plocha má zajištěn příjezd a navazuje na objekty bydlení, dotváří tak kompaktnost obce. V současnosti jsou zahájeny práce na dokumentaci pro výstavbu jednoho rodinného domu., jedná se o plochu na půdách IV. třídy ochrany a plochu 0,34ha.
- plochu BV v DZ 2, která je nápravou skutečného stavu – tedy BV stav, oplocený pozemek v zastavěném území obce Voletiny. Jedná se o návrat plochy do podoby dříve vymezeného zastavěného území a funkční plochy BV. Pozemek je oplocený a využíván jako zahrada k přilehlému rodinnému domu. Plocha se nachází v zastavěném území. JZáborem je dotčena půda I. třídy ochrany a plocha 0,14 ha.-
- ~~novou zastavitelnou plochu Z.152 vymezenou v návaznosti na zastavěné území v obci Lhota. Plocha má zajištěn příjezd a navazuje na objekty bydlení, dotváří tak kompaktnost obce. Je navržena pro výstavbu jednoho rodinného domu. Záborem je dotčeno 0,34ha, jedná se o zábor na půdách IV. třídy ochrany.~~

Funkčnost areálů zemědělské výroby není dotčena. Žádná ze změn nezasahuje do pozemků s provedenými investicemi do půdního fondu (odvodnění, závlahy).

Z výše uvedeného je patrné, že Změna č.5 neobsahuje žádnou návrhovou plochu pro zábor ZPF, že jediný nový záměr zasahující mimo zastavěné území a je pouze zastavitelná plocha Z.152.

Tabulka vyhodnocení záborů:

Zábory ZPF																	
ozn. záboru (ZČÚ)	funkční využití	celkový zábor ZPF [ha]	z toho zábor ZPF dle kultury [ha]			Zábor uvnitř zast. úz. [ha]	BPEJ	Zábor ZPF dle třídy ochrany [ha]					Odhad výměry, na které bude provedena rekultivace na zem. půdu [ha]	Informace o existenci zvláh	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před větrnou činností	Informace podle ustanovení §3 odst. 1 písm. g)
			orná	ttp	sady a zahrady			I.	II.	III.	IV.	V.					
zastavitelné plochy		0,4802	0,0000	0,4802	0,0000	0,1410		0,1410	0,0000	0,0000	0,3392	0,0000					
k.ú. Lhota u Trutnova																	
Z.152	BYDLNÍ VENKOVSKÉ - NÁVRH	0,3392		0,3392		0,0000	8.34.41				0,3392		0,0000	NE	NE	NE	NE
k.ú. Voletiny																	
Z.152	BYDLNÍ VENKOVSKÉ - STAV	0,1410		0,1410		0,1410	8.34.21	0,1410						0,0000	NE	NE	ANO
CEKLEM		0,4802	0,0000	0,4802	0,0000	0,1410	0,0000	0,1410	0,0000	0,0000	0,3392	0,0000					

13.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Záměry ze Z5 do PUPFL nezasahují, dotčena není ani vzdálenost 50m od okraje lesa.

14. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

~~Bude doplněno pořizovatelem po projednání.~~ K projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

15. POSOUZENÍ SOULADU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

Významnou změnou jako součástí Změny č.5 je uvedení dokumentace do souladu s „Jednotným standardem pro zpracování ÚPD“. Toto ve zpřesnění znamená:

1. Změna názvů a značení ploch PRZV, zastavitelných ploch, ploch transformačních (přestavbových) a ploch změn v krajině, územních studií, prvků VPS a ÚSES v celé dokumentaci.
2. Změna grafického vyjádření barevnosti PRZV, zastavitelných ploch, ploch transformačních (přestavbových) a ploch změn v krajině, územních studií, prvků VPS a ÚSES v celé dokumentaci.
3. Dosažení předepsané technologické struktury dat v ÚPD. Znamená to kompletní kontrolu a úpravu dat s cílem dosažení kvality dle požadovaných podmínek jednotného standardu.
 - drobné posuny ploch dle nových katastrálních čar
 - přejmenování prvků dle standardu viz bod 1.
 - nové grafické vyjádření všech návrhových výkresů dle standardu viz bod 2.
4. V rámci standardizace plánu byla provedena i jeho aktualizace
 - drobné změny ve funkčních plochách vyvolané změnou v katastrální mapě nebo ve skutečnosti
 - oprava chybného grafického zobrazení z minulosti (u VPS a PRZV)
 - návrhové výkresy (N1, N2, N3, N4) budou nahrazeny v plném rozsahu vyjma jejich informativní části

Jednotný standard byl naplněn.

~~Po projednání bude doložen protokol z kontrolního programu ETL.~~ Protokol kontrolního programu viz Příloha č.2

16. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Viz příloha č.1.

Textová část odůvodnění obsahuje ~~26~~⁹ číslovaných stran 2 přílohy a 2 výkresy.