



Čistopis územního plánu

ÚZEMNÍ PLÁN PEC POD SNĚŽKOU 2011



999

Preamble:

Nový plán nemůže být postavený na odmítání současných trendů globálního světa, nemůže být plný potenciálních konfliktů, přivolal by pouze další konflikty a množství negativní energie...

Do plánu je nutné vložit především potenciál a ne restrikcí. Pokud bude pozitivní potenciál obsažený už v podstatě plánu, bude možné aby vyvolal příliv pozitivní energie a plán se bude sám kvalitně naplňovat...

Územní plán Pec pod Sněžkou

klient / pořizovatel:

Městský úřad Pec pod Sněžkou

zastoupený Alanem Tomáškem, starostou města

Pec pod Sněžkou 230, 542 21 Pec pod Sněžkou

IČO: 00278181

tel.: 499 896 215, e-mail: tomasek@pecpodsnezkou.cz

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Ing. arch. Zdeňka Tábořská / pověřená výkonem územně plánovacích

činností pro pořízení územního plánu podle § 24 odst. 1 zákona č. 183/2006

Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) na základě

smlouvy ze dne 01.11.2007 /

tel: +420 724 121 904, e-mail: zdenkataborska@seznam.cz

koucky-arch.cz

architekt / projektant:

Roman Koucký architektonická kancelář s.r.o.,

doc. Ing. arch. Roman Koucký (ČKA 00075) nebo Šárka Malá,

jednatelé společnosti

sídlo: Belgická 23, 120 03 Praha 2

poštovní adresa: Bruselská 13, 120 03 Praha 2

IČO: 25702271, DIČ: CZ25702271

tel.: 222 515 754, fax.: 222 514 745, e-mail: email@koucky-arch.cz

Autorský tým:

doc. Ing.arch. Roman Koucký (čka 00 075), Šárka Malá,

Ing. arch. Petr Štěpánek, Ing. akad. arch. Libor Kábrt (čka 02 794)

spolupráce

Ing. arch. Annamaria Bohuniczky, Ing.arch. Jana Školníková,

Zlata Kudláčová (materiální zajištění)

&

Krajina a krajinná infrastruktura:

RNDr. Martin Kubeš (čka 03 527)

Závist 1159, Zbraslav, 156 00 Praha 5

tel: 244 402 740, e-mail: kubesma@seznam.cz

Dopravní infrastruktura:

Projektový dopravní atelier VIA, Ing. Jan Špilar (čkait 000 779)

Bruselská 14, 120 03 Praha2

tel: 222 522 694, e-mail: atelier.via@volny.cz

Technická infrastruktura:

Atelier městského inženýrství, Ing. Petr Hrdlička (čkait 0 401 000)

Velká Dominikánská 19, 412 01 Litoměřice

tel: 416 736 954, e-mail: ami.hrdlicka@iol.cz

Historické podklady a archivní materiály:

RNDr. Pavel Klimeš

Temný Důl 46, 542 26 Horní Maršov

tel.: 603 218 336, e-mail: info@veselyvylet.cz

Programování regubliny:

doc. RNDr. Petr Ponížil, PhD.

FTUTB, Zlín

tel: 777 054 733, e-mail: ponizil@ft.utb.cz

datum odevzdání:

prosinec 2011

výtisk číslo:

Údaje o počtu listů a příloh jsou podrobně uvedeny na následující stránce!

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU PEC POD SNĚŽKOU

Územní plán Pec pod Sněžkou vydalo Zastupitelstvo města Pec pod Sněžkou

Číslo usnesení zastupitelstva města

Číslo jednací

Datum vydání

Datum nabytí účinnosti

Pořizovatel: **Městský úřad Pec pod Sněžkou**
Pec pod Sněžkou 230, 542 21 Pec pod Sněžkou

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: **Ing. arch. Zdeňka Tábořská**
pověřená výkonem územně plánovacích činností pro pořízení
územního plánu podle § 24 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
uzavřením smlouvy



Územní plán Pec pod Sněžkou

000 Základní a identifikační údaje

Řešené území:

Řešeným územím je administrativní území města Pec pod Sněžkou, zahrnující tato K.Ú.: **Pec pod Sněžkou, Velká Úpa I., Velká Úpa II.**

Stupeň dokumentace:

čistopis

Obsah územního plánu Pec pod Sněžkou:

Textová část

Je členěna do jednotlivých kapitol a má celkem **_98_** stran včetně následujících schémat a tabulek:

Plochy:

100.1 _schéma-ochrana přírody, A3, 1:20000
200.1 _schéma kompozice, A3, 1:20000
400.0 _klad listů regulace, A4, 1:50000
400.1 – 400.11 _schémata regulace, 11x A4, 1:2500
400 _Tabulka potenciálu území A4

Toky:

600.1 _doprava (dostupnost dolních plání), A3, 1:20000
700.1 _voda, A3, 1:20000
700.2 _kanalizace, A3, 1:20000
700.3 _plyn, A3, 1:20000
700.4 _elektro, A3, 1:20000
700.5 _elektro, A4, 1:50000

Poznámka: mezititulky nejsou číslovány.

Grafická část (výkresy):

900.1_Základní členění území, 18x A4 1:10000

900.2_Hlavní výkres, 18x A4 1:10000

900.3_VPS a VPO_část 1, 30x A4 1:5000

900.3_VPS a VPO_část 2, 30x A4 1:5000



100 Koncepce krajiny [ve městě i mimo město]

Provázání krajiny a struktury osídlení

Krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky. „Krajinným rázem“ je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti¹. Status národního parku akcentuje přírodní složku krajinného rázu. Krkonoše jsou však kulturní krajinou, po staletí přetvářenou člověkem. Typický krajinný ráz Krkonoš spoludefinují všechny tři v zákoně zmiňované složky v jejich **vzájemném prolínání a vývoji**, neboli „ekumena“.

Synergie přírodních podmínek a lidské činnosti je charakteristickým rysem „krajiny“, jak ji pojímá též Evropská úmluva o krajině, kterou je Česká republika vázána. Vývojem se nemíní již uzavřená historie, nýbrž budoucnost krajiny vycházející z poznanych charakteristik, avšak nebránící zároveň proměnám souvisejícím s vývojem lidského společenství: *„plánování krajiny“ znamená činnosti s výhledem do budoucna, které mají za cíl zvýšení hodnoty, obnovu nebo vytvoření krajiny*“ (Evropská úmluva o krajině, čl. 1 písm. f).

Výrazné ovlivnění člověkem se týká celého území, dokonce i nejvyšších poloh – řada hřebenových bud spoluutváří typický charakter krkonošské krajiny. V nižších polohách jsou luční enklávy s rozptýlenou zástavbou jednoznačně hlavní charakteristikou struktury krajiny a osídlení – zástavby. **Poněkud paradoxně zároveň platí, že v těchto polohách Krkonoš reprezentují i určující charakteristiku přírodní: plochy člověkem vytvořeného a po staletí udržovaného bezlesí představují tak cenná stanoviště, že jsou předměty ochrany v rámci celoevropské soustavy chráněných území Natura 2000.**

K zachování této po staletí utvářené krajinné identity stanovuje Územní plán města Pec pod Sněžkou, stejně jako v celém Údolí horní Úpy, ve své podstatě jednotné regulativy pro krajinu i zástavbu. Jednotlivé regulativy jsou navzájem systematicky provázány a nelze je nikdy posuzovat samostatně, ale vždy jako celek.

V případě horského města Pec pod Sněžkou je cílem a vizí plánu dosažení koncentrované až městské – i když volné – zástavby v údolních lokalitách (červených), tedy v „centru“, s pozvolným přechodem k rozptýlené zástavbě směrem do strání „dolních plání“ (oranžových lokalit), „horních plání“ (žlutých lokalit) i „samot“ (v lokalitách zelených)².

Koncepce krajiny

Krajina Krkonoš patří historicky a dlouhodobě k osídlené přírodě (ekumeně), jejíž proměnu přinášely především lidské hospodářské aktivity na pomezí s přírodou, přičemž mnohé z přírodně chráněných částí této krajiny nabyly své podoby nedávnou lidskou činností související se současnými podmínkami, možnostmi a požadavky využití území.

Krajinu v podmínkách střední Evropy tvoří krajina městská (sídelní) a krajina volná. Hranici, která je pouze v některých případech zřetelná, stanovuje územní plán jednoznačně, a to prostřednictvím čáry / hranice zastavěného území. V místech s předpokládaným územním rozvojem města směrem vnějším, do volné krajiny, stanovuje územní plán druhou hranici – čáru zastavitelného území. Tím je rozlišen stav

¹ Viz zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 12, odst. 1.

² Podrobně je členění území dle tohoto plánu popsáno v kapitole 300.

(s možností transformace) a návrh – rozvoj (expanze). Tyto dvě základní čáry územního plánu oddělují krajinu ve městě od krajiny mimo město (za městem). Přístup ke každé z těchto krajin musí být – a je – v územním plánu zásadně odlišný.

Krajina ve městě je primárně utvářena zejména reliéfem terénu a strukturou zástavby. Důležitý je také charakter obvyklých činností v jednotlivých územích města, které jsou vždy závislé na nezbytné fungující infrastruktuře. Přírodní (kvazipřírodní) prvek v krajině měst reprezentují především parky, případně parkově upravené plochy veřejných prostranství, s menším plošným vlivem (často však s výrazným krajinnotvorným účinkem) aleje a solitérní stromy. Přírodním prvkem vzniklým nezávisle na vůli člověka (obvykle), v základním výrazu evokujícím působení přírodních živlů v urbánním prostředí města, je prvek vodní. Avšak řeky, potoky, rybníky, jezera nelze oddělit od města – „divočina“ přírodních prvků je proto kultivována do podoby parků s vodními plochami a podél vodních toků vznikají nábřeží, vycházkové cesty, promenády. Jedinými skutečně člověkem málo ovlivněnými přírodními plochami ve městě tak mohou být izolované lokality, které mají silnou legislativní ochranu. Vzhledem k atakům města na tyto plochy je však zřejmé, že, kromě specifických případů např. geologických jevů, i silná legislativní ochrana může zajistit zachování žádoucího stavu takovéto lokality (z hlediska předmětu ochrany) jen do určité míry.

Krajina mimo město „volná krajina“ je oproti tomu primárně krajinou přírody, v níž člověk uskutečňuje zejména své výrobní aktivity podmíněné přírodními zdroji – zemědělství, lesnictví, těžba surovin. Ve stále stoupajícím rozsahu ale také aktivity sportovní a rekreační. Také v této vnější krajině je činnost závislá na infrastruktuře – zejména se jedná o dopravu osob, zboží, energií. V závislosti na míře a způsobu antropogenního ovlivnění jsou rozlišovány různé typy volné (nezastavěné) krajiny. Obecně však platí, že přírodní složka krajiny se zde uplatňuje ve výrazně vyšší míře než v krajině městské a současně, že posilování této přírodní složky (kvantitativně, kvalitativně) je základním předpokladem pro zachování biologické diverzity Země.

Ve specifickém území, které tvoří správní území města Pec pod Sněžkou, je rozhraní město / volná krajina ve své podstatě velmi málo zřetelné. Je to dáno historickým vývojem, během něhož se rozptýlená forma zástavby stala jednou ze základních charakteristik nejen zastavění, ale právě krajiny. Míra rozvolněnosti zástavby se obecně zvyšuje s narůstající nadmořskou výškou a vzdáleností od důležitých dopravních cest a křižovatek. Územní plán tuto skutečnost respektuje a další možný vývoj tímto směrem iniciuje. Základním regulativem Územního plánu je zařazení konkrétního místa na území Pece pod Sněžkou do některého z typů lokalit „zastavěných“ (město, dolní pláně, horní pláně, samoty), i když míra zastavění je nízká až minimální, či do „nezastavěného území krajiny“ potenciálně tvořícího „divočinu“ národního parku. Prvky infrastruktury (toky v území) jsou přitom vrstvou, která není hranicemi typů lokalit či přírodních ploch výrazněji determinována.

Prolínání přírodních – polopřírodních – přírodně cenných, avšak člověkem vytvořených a na činnost člověka vázaných – a umělých (nepřírodních) prvků v krajině struktuře území Pece pod Sněžkou je hlavním určujícím faktorem pro stanovení koncepce uspořádání krajiny.

Druhým určujícím faktorem je zásadní omezení, které vyplývá z mimořádné hodnoty přírodního, ale i člověkem vytvořeného bohatství území, a to z příslušnosti území k národnímu parku a jeho

(vnitřnímu) ochrannému pásmu, znásobené od roku 2005 příslušností k vytvářené soustavě chráněných území evropského významu Natura 2000 – Ptačí oblasti (PO) Krkonoše, Evropsky významné lokality (EVL) Krkonoše. Územní limit „území vytvářené soustavy Natura 2000 Krkonoše“ je, zejména v případě subkategorie EVL Krkonoše, složitě vnitřně členěn v závislosti na výskytu konkrétního definovaného předmětu ochrany (v jednom konkrétním místě se mohou předměty ochrany kumulovat), významnosti předmětu ochrany v rámci správního území obce / EVL Krkonoše / Česka / Evropy, „kvality“ předmětu ochrany v konkrétním území, stupně ohrožení apod. Protože síla právní ochrany soustavy Natura 2000 výrazným způsobem převyšuje do roku 2004 (vstup do ES) v Česku zavedené kategorie územní či druhové ochrany, **stává se soustava Natura 2000 v Krkonoších zásadním limitem pro jakýkoliv další vývoj v území.** Zesílená ochrana se přitom netýká jen vlastního území národního parku, ale i jeho „vnitřního ochranného pásma“, jehož vyčlenění z území KRNP na začátku 90. let 20. století bylo vyjádřením dlouhodobé snahy obcí o správu vlastního území, alespoň v jeho části intenzivně člověkem využíváné. Limit využití území „soustava Natura 2000“ nelze jasně definovat, protože jako limit se v uplatňované praxi neprojevuje vlastní hranice EVL (PO) Krkonoše, stanovená příslušným nařízením vlády, ale až struktura uvnitř EVL (PO), kterou má interně k dispozici orgán ochrany přírody (S KRNP, MŽP – AOPK ČR). V obecné poloze tedy není na celém území KRNP a jeho OP vyhlášena z titulu příslušnosti k území Natura 2000 stavební uzávěra. Investor však vždy musí v rámci územního řízení vstoupit do procesu získávání stanovisek (vyjádření) ze strany Správy KRNP, které se týkají možného ovlivnění (negativního) předmětu ochrany³.

Pro jeho prvotní orientaci v území je do územního plánu zařazeno schéma 100.1, jehož obsahem je vnitřní členění území lokalit červených (město), oranžových (horní pláň) a žlutých (dolní pláň) z hlediska významnosti ochrany přírodních hodnot. Stanoveno bylo na základě aktuálního stavu evidence vnitřní diferenciací území soustavy Natura 2000, dále též výskytu dalších zvláště chráněných druhů rostlin a geomorfologicky významných lokalit. Významnost dílčích území pro ochranu přírody a krajiny z hlediska sledovaných znaků je stanovena ve stupních:

- nízká
- střední
- vysoká
- velmi vysoká

Vzhledem ke složitosti problematiky nejsou a nemohou být ve schématu zohledněny všechny složky ochrany přírody a krajiny, rovněž nelze postihnout časové hledisko problematiky, které má zejména v územích soustavy Natura 2000 významnou pozici. Generelně platí, že možnost realizace výstavby (v souladu s regulativy stanovenými v dalších kapitolách územního plánu) klesá se vzrůstající významností evidovaných přírodních hodnot území. Schéma se vztahuje k datu vydání územního plánu. S každou realizovanou stavbou se možnost realizace případné další stavby v daném území snižuje (tzv. kumulativní negativní vlivy na předmět ochrany soustavy Natura 2000).

³ Podle §§ 45h, 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Koncepce uspořádání krajiny

V těchto konkrétních podmínkách je koncepce uspořádání krajiny pro správní území města Pec pod Sněžkou založena na:

- zachování optimálních proporcí mezi druhy pozemků les a trvalé travní plochy (louky, pastviny) s přihlédnutím k historickému vývoji i stavu dle evidence Katastru nemovitostí,
- zdůraznění nezbytnosti péče o nelesní pozemky – nelesní (převážně zemědělské) pozemky využívat v souladu s jejich určením, zejména tak, aby nedocházelo k sukcesnímu rozšiřování ploch charakteru lesa na úkor luk a pastvin, které v minulých padesáti letech znamenalo nárůst zalesnění území s negativním důsledkem pro biodiverzitu a hodnotu struktury krajiny (krajinného rázu),
- zdůraznění potřeby iniciovat výsadby kvalitních autochtonních dřevin (zejména javoru klenu) v liniích i jednotlivě v území dolních a horních plání zejména v k.ú. Pec pod Sněžkou a ochrany stávajících kvalitních dřevin, včetně jejich uvolňování vyřezávkami náletů a nárostů, zejména v k.ú. Velká Úpa I a Velká Úpa II,
- takové součinnosti se Správou KRNAP, která bude přispívat k péči o zachování biodiverzity území národního parku celostátního (celoevropského / celosvětového) významu, k péči o zachování obrazu tradičně osídlené krajiny (ekumeny) a zároveň umožní udržitelný rozvoj obce jakožto nadřazenými koncepcemi definovaného střediska cestovního ruchu celostátního významu.

Cílovým stavem uspořádání krajiny je zřetelně definovaná struktura krajiny v základním rozlišení na:

- město (centrální zastavěné lokality),
- rozptýlenou zástavbu plání a samot (ostatní zastavěné lokality),
- divočinu (jádrová území ochrany přírody – nezastavitelné lokality a plochy a koridory ÚSES),
- a plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury včetně infrastruktury sportu a rekreace (které prostupují celé území bez ohledu na hranice lokalit).

Ve městě jsou přírodní prvky přizpůsobeny městskému prostředí.

Vodní toky a vodní plochy jsou upraveny tak, aby splňovaly požadavky na funkční a estetické začlenění vodního prvku do vnitřní struktury města, a zároveň, aby jejich podoba minimalizovala nebezpečí povodňových škod. V koncentrované centrální zástavbě představují přírodní prvky zejména dochované či nově vysazené stromy jako solitéry, skupiny či linie. Druhá skladba dřevin užitých na veřejných prostranstvích zásadně odpovídá přirozenému stavu. Jedná se zejména o javory (kleny, mléče), jasany, buky, lípy, jilmy, jeřáby, smrky ztepilé, případně tradiční ovocné stromy, s vyloučením jakýchkoliv kultivarů. Kromě druhů zcela nepůvodních (např. borovice černá) nejsou doporučeny ani výsadby borovice kleče či modřínu.

V rozvolněné zástavbě plání představují základní přírodní hodnotu krajiny sekundární trávníky, vhodně doplněné výsadbami dřevin. Opět se jedná o autochtonní a historicky dlouhodobě vysazované druhy dřevin, s důrazem na tradiční ovocné stromy, spoluutvářející „obraz“ jednotlivých lokalit rozptýlené zástavby lučních enkláv.

Management péče o sekundární trávníky je primárně určen Správou KRNAP (stanoviště chráněná prostřednictvím soustavy Natura 2000). Musí probíhat v součinnosti s vlastníky (nájemci) pozemků, s využitím nástrojů a dotačních prostředků, které jsou k zajištění státní ochrany přírody k dispozici.

Na přírodních plochách potenciální „divočiny“ je uplatňován management Správy KRNAP, definovaný zejména v Plánu péče o KRNAP a jeho ochranné pásmo. Stěžejní je přitom způsob hospodaření v lesích.

Doplnění struktury zástavby dle regulačních principů obsažených v Územním plánu města Pec pod Sněžkou je možné. Dílčí zábory ploch sekundárních trávníků zahrnující i typy stanovišť (habitatů) chráněné prostřednictvím soustavy Natura 2000 v lokalitách zastavěného území dolních a horních plání budou plošně kompenzovány odlesněním v důsledku **realizace propojení areálů sjezdového lyžování** ve Velké Úpě a v Peci pod Sněžkou.

V horizontu cca 15 – 30 let dojde v těchto místech k vytvoření náhradních biotopů, jejichž charakter bude blízký těm, které jsou předmětem ochrany v rámci soustavy Natura 2000 (viz. např. horní část stávajících průseků pro zařízení „Javor“). Rovněž odpovídající péče o stávající nelesní pozemky, kterou územní plán zdůrazňuje, zabrání degradaci přírodovědně cenných ploch sekundárních trávníků formou zarůstání náletovými dřevinami.

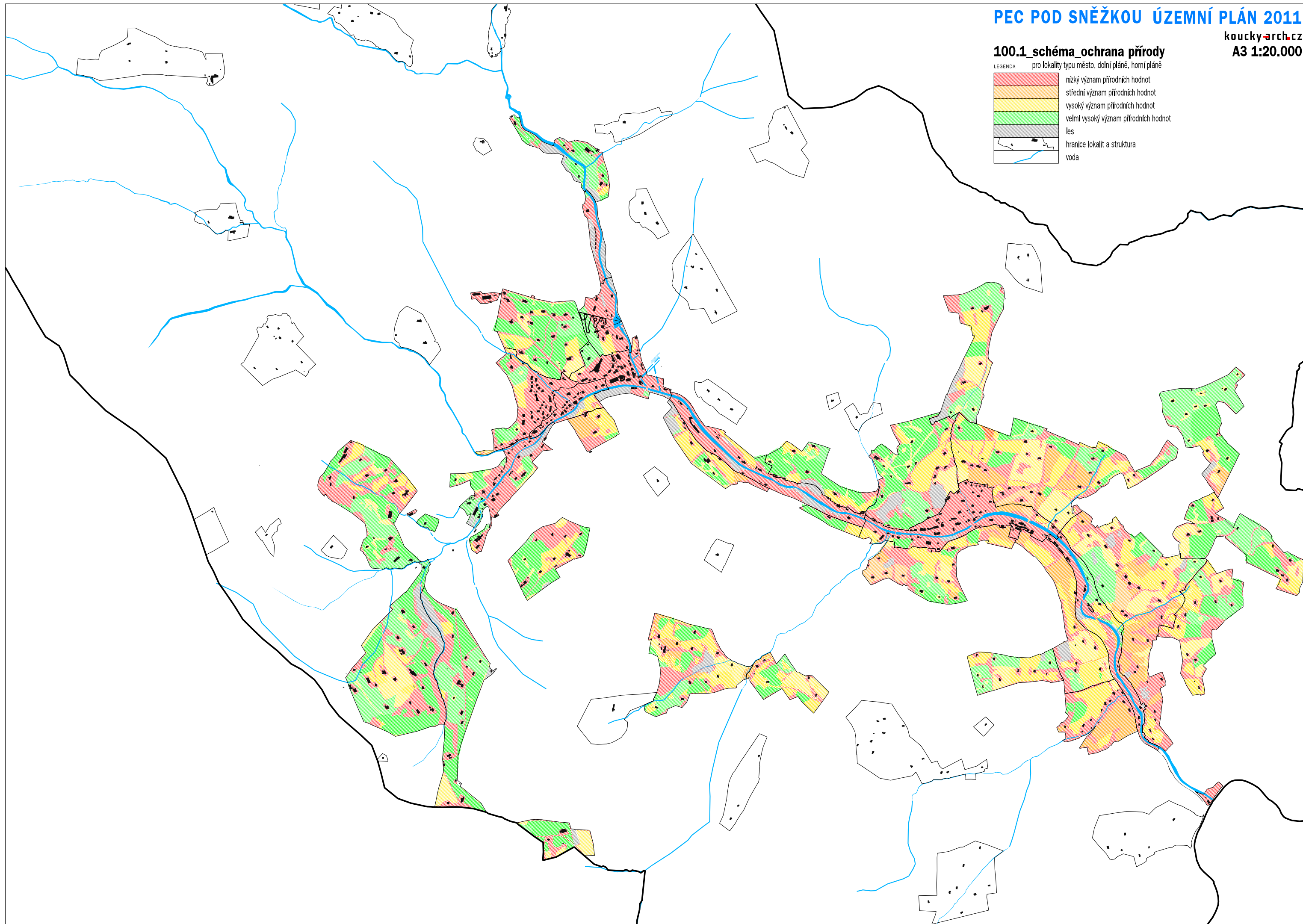
Na celém správním území Pece pod Sněžkou je podmínkou pro zachování biologické diverzity důsledně zasahovat proti šíření nepůvodních (invazních) druhů rostlin, i druhů původních (expanzivních), které se vzhledem ke změnám stanovištních podmínek z důvodu své vysoké adaptability a konkurenceschopnosti stávají dominantními ve skladbě vegetace určitých stanovišť (zejména invazní druhy rostlin šťovík alpský, křídlatky, netýkavka žláznatá, olše zelená, lupina mnoholistá, zlatobýl kanadský, expanzivní druhy rostlin starček vejčitý, kopřiva dvoudomá, šťovíky, pcháče, třtina křovištní aj.).

Podmínky krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách jsou dohodnuté ve smyslu § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Pro lokality oranžové (dolní pláň), žluté (horní pláň) a zelené (samoty) jsou navrženy podmínky prostorového uspořádání a krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách na území KRNAP a jeho ochranného pásma pouze podmínkami základními.

100.1 schéma ochrana přírody

LEGENDA pro lokality typu město, dolní pláně, horní pláně

	nízký význam přírodních hodnot
	střední význam přírodních hodnot
	vysoký význam přírodních hodnot
	velmi vysoký význam přírodních hodnot
	les
	hranice lokalit a struktura
	voda





200 Urbanistická koncepce [zastavěné a zastavitelné území]

Morfologie krajiny jako základ koncepce

Urbanistická struktura je na celém administrativním území Pece pod Sněžkou v celku stabilizovaná a je úzce provázaná s krajinou, jak je uvedeno v kapitole 100. Územní plán předpokládá doplňování stávajícího charakteru zástavby jednotlivých lokalit, zejména doplňování kvalitní současnou architekturou, případně důsledně a poučeně tradičním způsobem zastavování zejména horských údolí a vyšších lučních enkláv.

Z hladiny jednotlivých výškových úrovní samostatných částí města, lučních enkláv i krajiny vychází většina specifík daného území, a proto i limity zastavění a způsob obhospodařování území. Pro horní část Úpského údolí – Pec pod Sněžkou, se limitní jeví být zejména hranice 1000 m.n.m. Toto pomyslné rozdělení (dole a nahoře) se promítá i do urbanistické koncepce.

Horské město

Město Pec pod Sněžkou má mnoho „nej“ a mnoho specifík a je v mnoha ohledech naprosto netypickým „městem“. Fakt, že je městem teprve od roku 1987, jeho poloha v posledním obyvatelném cípu údolí Úpy, jeho „neprůjezdnost“, nejtěsnější sousedství nejvyšší hory Česka i úplná sevřenost strmými stráněmi hor a legislativním rámcem Krkonošského národního parku, mu dává naprostou jedinečnost.

Proto i veškerá výstavba v takovém území má mnoho specifík. Aby toto město bylo opravdu městem, a ne jen administrativně přejmenovanou vesnicí (původně dokonce jen „průmyslovou zónou“ Velké Úpy), je třeba, aby mělo maximum prvků, které dělají město městem. Dramatická konfigurace okolního terénu vcelku přirozeně vymezuje hranice města i jeho samostatných částí, a do značné míry tak nahrazuje hradební systémy většiny měst „v kraji“, co ale městu Pec pod Sněžkou nejvýrazněji chybí, je jasné definování veřejných prostranství – náměstí, protože právě to je nejvýznamnějším rozdílem mezi městem a vesnicí. Kompaktnost zástavby a především jasné definovaná a přehledná veřejná prostranství jsou největším deficitem a zároveň i rozvojovým potenciálem tohoto „mladého města“.

Kompozice města – sedm bodů na cestě (horská náměstí)

Místa, která okolo sebe začala přirozeně soustřeďovat energii města ať již v minulosti nebo v posledních letech, jsme proto definovali, popsali a zregulovali. Tato místa se začala postupem času sama (sice přirozeně, ale poněkud chaoticky) vytvářet okolo některých klíčových aktivit města. V zimě jsou to dolní stanice vleků, v létě lanovky, celoročně pak zastávky autobusů, parkoviště a pod. Žádné s těchto míst však nemá svůj jasný výraz a ani tvarovou či „funkční“ definici. Dvouměstí Pec pod Sněžkou – Velká Úpa, má takových míst celkem sedm.

Vyhledání a potvrzení těchto „ohnisek“, která jsou prioritou pro uspořádání města a jeho „obrazu“ proto bylo jedním z hlavních a klíčových úkolů územního plánu.

Železnice a záchytná parkoviště

Další dvě významná místa jsme potom vytýčili nově ve vazbě na projekt železnice a potřebu parkování ve městě. Jsou to místa (u zastávek Wimmerova a Hlušiny), která už nemají charakter náměstí jsou ale v těsné vazbě na vlakové zastávky a umožňují vybudovat velké parkovací domy. Vzhledem k tomu, že jediným hospodářským potenciálem města je v současnosti turistický ruch a vzhledem

k tomu, že velmi sevřená a strmá údolí města nemají dostatek ploch pro pozemní parkování, jsou právě tyto domy (spolu se zmíněnou železnicí) jediným východiskem pro možnost hospodářského růstu. To je důvod, proč i tato dvě místa jsou popsána podrobnější regulací, i když nejsou ve vazbě na žádné náměstí a nejsou ani součástí důležité městské struktury.

Architektura a struktura města

Vzhledem k významu místa v Krkonošském národním parku a jeho ochranném pásmu je nutné, aby veškeré projektové dokumentace byly zpracovány výhradně autorizovanými architekty⁴.

Obecně se má za to, že veškerou stávající historicky vrstvenou strukturu je nutné doplňovat stavbami na nejvyšší architektonické úrovni současnosti, a to v souladu s mezinárodními dohodami ratifikovanými Českou republikou⁵.

Přitom základním architektonickým principem musí být vztahy mezi různými městskými prostory: prostory zastavěné, prostory volné, prostory osázené a forma a vzhled budov (interiér a exteriér) musí být adekvátní nejen svému významu a umístění, ale také své době.

Zákroky v centrálních částech města i na jednotlivých lučních enklávách musí být prováděny rozumně, metodicky a přísně, s vyloučením jakéhokoli dogmatismu, avšak s respektem ke specifickým problémům v každém zvláštním případě.

Nové funkce a sítě infrastruktury požadované současným životem musí být přizpůsobeny specifičnosti horského města.

Pokud ve výjimečných případech nebude možná výstavba současné architektury a účastníci řízení se dohodnou na tzv. tradiční architektuře, je nezbytné dodržení základních místních principů uvedených v samostatné závazné příloze „Aupatský memokód“.

Struktura města a její základní kompozice je uvedena na schématu č. 1, které je nedílnou součástí Územního plánu a je závazné. Podrobné regulace celkové struktury města i jednotlivých náměstí jsou uvedeny v kapitole 400.

—200

Poznámka:

na dalších stranách následuje popis atributů tradiční úpské architektury nazvaný (Aupatský memokód).

⁴ V souladu s ustanoveními § 17 písm. d) a § 18 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb.

⁵ Mezinárodní charta o konzervaci a restaurování památek a sídel, Benátky 1964; Mezinárodní charta kulturního turismu, Brusel 1976; Mezinárodní charta o historických zahradách, Florencie 1982; Mezinárodní charta pro záchranu historických měst, Washington 1987; Mezinárodní charta o řízení archeologického dědictví, Lausanne 1990; Mezinárodní charta o lidovém stavebním dědictví, Mexiko 1999; Mezinárodní charta o kulturním turismu, Mexiko 1999; Dokument o autenticitě, Nara 1994.



„Aupatalský memokód“

(tradiční prvky architektury údolí Horní Úpy)

Manuál tradičních architektonických a stavebních prvků, byl zpracován jako podklad pro projektování a stavění na území Horní Úpy. Manuál je součástí územních plánů Horního Maršova a Pece pod Sněžkou. Je sestaven na základě studia historického vývoje stavebních druhů ve východních Krkonoších se zvláštním důrazem na specifika Úpského údolí.

Podklady poskytl a výsledný text korigoval **RNDr. Pavel Klimeš**.

Je zřejmé, že označení „tradiční architektura“ je nadnesené a velmi obecné. Jsme si vědomi toho, že není možné bezduché kopírování historie. A jsme si vědomi i toho, že, zejména vzhledem k novým technologiím a stavebním a řemeslným postupům, nelze dnes postavit „starý dům“. Veškeré tradiční prvky lze použít pouze tehdy, jeli například tepelná izolace celé stavby poplatná původnímu konstrukčnímu řešení. Rozpory se současnými předpisy, které z tohoto faktu vyplývají, nemají jednoduché řešení (jsou-li vůbec řešitelné). To ostatně platí o veškerém technickém zařízení budovy. Níže uvedené zásady jsou shrnuty a obsahují prvky architektury používané v různých obměnách v daném území posledních přibližně sto padesát let. Předpokládáme, že současní stavitelé, kteří, z různých důvodů, nebudou chtít stavět v duchu současné doby, budou ctít tyto níže uvedené tradiční zásady a řemeslná provedení. Obecně lze říci, že z urbanistického a architektonického hlediska je nepřijatelné zavádět do území cizí „lidové“ prvky.

Je také zcela zřejmé, že celý systém tradiční architektury není možné pouze napodobovat a slepě kopírovat, ale je nezbytné jej tvůrčím způsobem používat a rozvíjet už proto, že zásady uvedené v tomto manuálu jsou ve své podstatě platné pro „základní“ **zemědělský dům**, případně v omezené míře pro pozdější **dům s ubytováním**. Veškeré ostatní stavební typy jsou dále popisovány spíše jako „autorská architektura“.

Tradiční architektonické typy v území

Základem je bezesporu nejstarší zemědělský dům, který byl v průběhu devatenáctého století uzpůsobený i pro přechodné bydlení turistů. Později se proměnil také v typický „horský ubytovací dům“ – **pension** a dále v typ zvaný **bouda**. Tyto stavební typy ale již řadíme spíše k individuální, tzv. „autorské architektuře“, i když původně vychází z pojetí tradiční „boudy“. Přitom bouda je ve své podstatě pension ve vyšší poloze. Tomu je ostatně také uzpůsobena architektura tj. zvalbení, hrubé bednění, menší otvory, méně ozdůbek, zjednodušeně řečeno „prostě drsňák dům“.

Z tradiční architektury vychází i objekty **vybavení**, zejména hospoda, obchod, řemesla, později i výroba a také budovy správní. Například všechny úřady měly valbovou střechu (okresní soud, polesí, celnice, škola, fara), jen pošty byly v privátních, tedy neúředních domech. Na první pohled byly vždy tyto **domy s veřejnou službou** ve vesnici rozeznatelné. tzv. „jazyk architektury“ byl jednoznačný.

Tradiční byly i bytové domy v Maršově s typickými prvky jakými byla například plochá střecha (protože nepotřebovaly půdu na seno), ale i pomocné vedlejší objekty (kůlny, dřevníky, šopíky) členěná okna ap.

Poznámka:

Přes veškerou snahu zpracovatelů se nepodařilo učinit výčet úplným a manuál si neklade za cíl být zcela vyčerpávající. Vzhledem k tomu, že se jedná o „živý materiál“, ocení autoři jakoukoli novou informaci, případně úpravu.

Následující odstavce jsou popisem nejdůležitějších atributů tradiční „horoúpské architektury“. Výčet je pouze orientační a pro detailní zpracování projektu je nutné další studium problematiky.

historie domu:

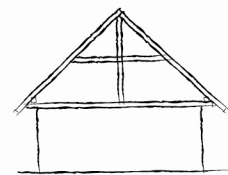
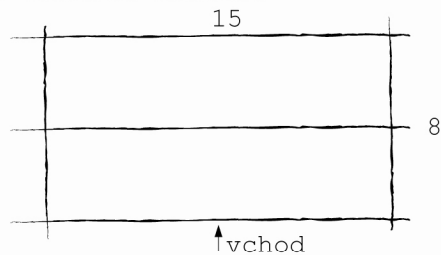
Dřevaři si z alpské domoviny přinesli zkušenosti se stavbou roubených domů s prostou sedlovou střechou, ale během dalších staletí vyvinuli typ chalupy, který je typický pro východní Krkonoše. Z trámů roubený obdélníkový půdorys zhruba o poměru stran 8×15 m, uprostřed rozdělovala chodba, ze které se na jednu stranu vcházelo do původně nedělené obytné místnosti s kamenným komínem, černou kuchyní a pecí. Celou druhou část domu vyplňoval chlív, pod kterým bývala až dva metry hluboká kejdomá jímka zakrytá hrubými povaly. Dobytek do domu vcházel většinou stejnými dveřmi, jako hospodáři. Část chalupy ještě obepínal dřevník s hrázdenou konstrukcí a pultovou střechou. Kamenným sklípkem směřujícím do svahu stále protékala voda a chladila konve s mlékem. Důležitou částí každé chalupy je provedení střešní konstrukce. Nejstarší jednu středovou stolicí [viz obrázek 1.1.] už v průběhu 19. století nahradily dvě krajní stolice nesoucí hambalky podpírající krokve [viz obrázek 1.2.].

Původně se seno na půdu ukládalo po žebříku velkými vraty ve štítu, takové řešení zpřístupnění půdy se v Horní Úpě dochovalo jen asi na deseti objektech. Zato tu najdeme 16 původních chalup s místní zvláštností – šindelovým seníkovým vikýřem. Dříve než v jiných částech Krkonoš, začali horalé především v Malé Úpě, Maršově, Lysečínách a Albeřicích s ukládáním sena skrz zvláštní vchod na půdu přímo ze svahu. Do krovu přidali menší stolicí, na kterou zvedli dvě až čtyři krokve a pomocí latí a šindelové krytiny vytvarovali vlnovku, pod kterou se schovala vrata [viz obrázek 2.1.]. Protože podobný typ vikýře nebyl nikde jinde v Evropě nalezen, říkáme mu maloúpský seníkový vikýř. V Malé Úpě býval téměř na všech chalupách, k tomu ještě na několika domech v Horních Albeřicích, Dolních a Horních Lysečínách a ve dvou případech byl doložen i v Maršově. Teprve od poloviny 19. století se v Krkonoších uplatnil seníkový vikýř se sedlovou střechou, který se stal součástí většiny zdejších chalup. Původně jen malý mezi dvěma krokvemi v šířce vrat [viz obrázek 2.2.], později velký zabírající až třetinu zadní části krovu [viz obrázek 2.3.]. Zvětšil půdu o pracovní prostor, kde si hospodář ukládal pomůcky a i v Malé Úpě a sousedních obcích s výjimkou Velké Úpy, kde nebyl doložen, většinou nahradil starší šindelový typ vikýře. Maloúpský vikýř dochovaný i na několika domech v Albeřicích a Lysečínách je významným přínosem zdejších tesařů krkonošské lidové architektury. S rozvojem turistiky a pronajímáním pokojů pro hosty horalé ubrali na půdě místo pro seno a vestavěli sem obytné místnosti. Hlavní pokoj uprostřed prosvětlili předním sedlovým vikýřem, který často zrcadlově kopíroval seníkový vikýř na druhé straně střechy [viz obrázek 2.4.].

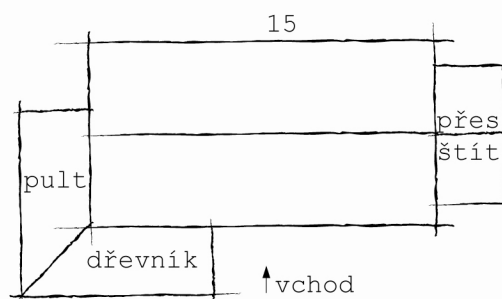
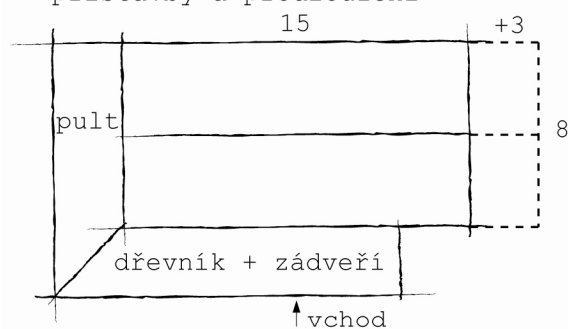
Schémata základní hmoty domu a přístaveb a jejich zastřešení [viz obrázek 1.].

1. Hmota domu a tvar střechy

1.1 sedlová střecha



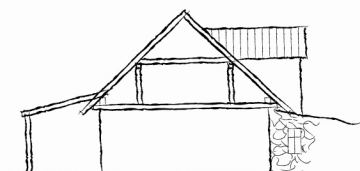
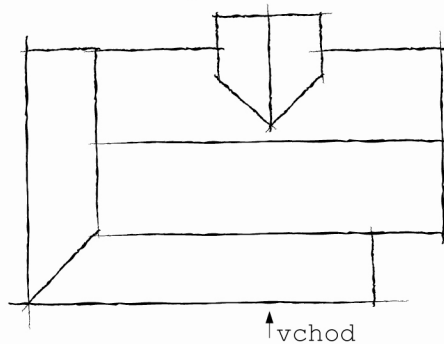
středová stolice
18. - 1/2 19. století



střecha
- nízký pult nebo sedlo

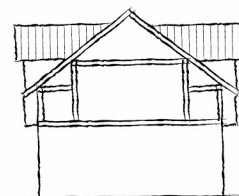
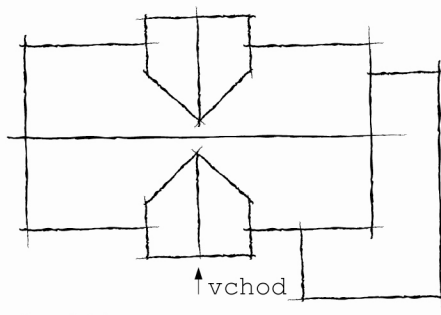
veranda
- přízemní nebo až do hřebene

1.2 seníkový vikýř

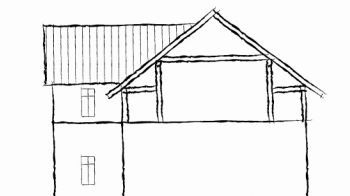
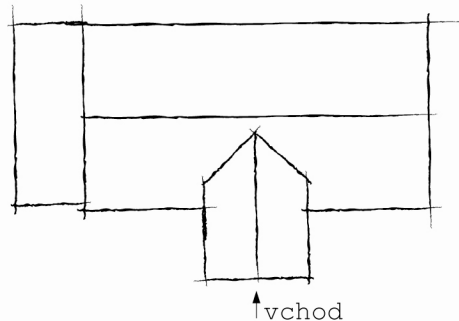


dvojitá stolice
- od druhé 1/2 19. století

1.3 přední sedlový vikýř



1.4 rizalit



vikýře

Prosvětlení půdy bylo vždy pouze okny ve štítě. Na začátku (snad) nebo až od první třetiny 19. století (jistě) se objevují vikýře.

Nejdříve se objevuje zadní seníkový vikýř [viz. obrázek 1.2.], později i přední sedlový vikýř [viz. obrázek 1.3.], někde proměněný v rizalit [viz. obrázek 1.4.].

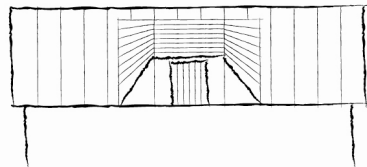
Zadní seníkový vikýř má tři základní typy [viz. obrázek 2.1., 2.2., 2.3.].

Přední vikýř i zadní seníkový musí začínat až na pozenici, tedy pod vikýřem není už žádná střecha(!). Sklon sedla je okolo 45°, většinou podle sklonu hlavní sedlové střechy.

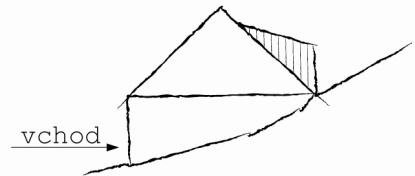
Prosvětlení tradičního domu služby nebo správy je možné také čtvercovými střešními okny „kominický vikýř“ (cca 0,60 x 0,60m), ale jen třeba na dvou místech na každé střešní ploše, tedy nikoliv v řadě. Výjimečně je možný i malý sedlový (zvalbený) vikýř v šířce 1,2 m (mezi krokve), ale „bez zateplení“.

2. Vikýře

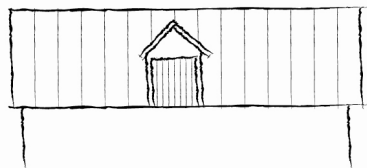
2.1 maloupský seníkový vikýř (albeřice, lysečiny + malá úpa)



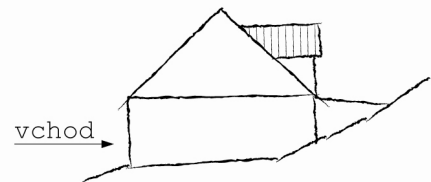
4 zvednuté krokve na malé stolici



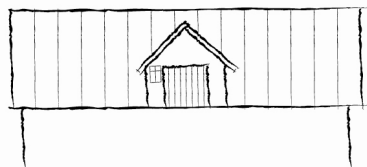
2.2 malý seníkový vikýř



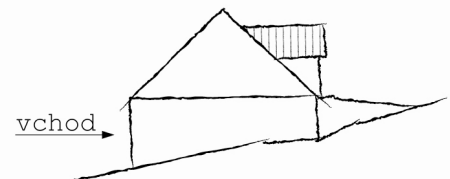
šíře cca 2m = šíře vrat



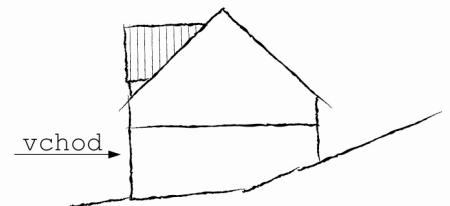
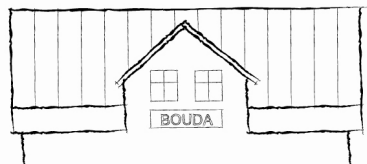
2.3 velký seníkový vikýř



šíře cca 3,5m



2.4 přední seníkový vikýř



u „půlštokových“ chalup je vikýř širší než u prostého sedla

střecha:

Tvar střechy byl od 16. do konce 18. století prostý, sedlová střecha je základním prvkem celkové hmoty domu.

Nejstarší krovy mají pouze hambalkový charakter, později se středovou stolicí. Nejčastější je však pozdější dvojí stoliční užívaná dodnes.

S rozvojem turistiky vzrostl požadavek na zvětření obytného prostoru a proto na konci 19. století vzniká horský dům s obytným polopatrem, tzv. půlštokový dům. Zvýšení půdy o 1 až 1,5 metrovou hrázděnou nástavbu spolu se snížením sklonu střechy umožnilo větší využití půdy.

Okapy jsou s podvěšenými háky uchycenými na nebedněných (!) krokvicích. Pozednice je umístěna standardně nad stěnou nebo vně obvodové stěny na předsunutých stropních trámech [viz obrázek 3.2.]

Štít je vždy bedněný prkny. Vývoj bednění [viz obrázek 3.3.].

Používané krytiny jsou uvedeny na obrazech [viz obrázek 3.4.].

fasáda:

Nejstarší domy jsou dřevěné roubené. Roubení bylo často zvenku zakryto deštěním [viz obrázek 4.1.].

Pozdější zděné domy byly vždy neobložené, omítané hrubou omítkou s hladkými šambránami [viz obrázek 4.2.]. Přístavky byly většinou dřevěné, nebo i vyzděné dřevěná konstrukce – hrázděné. Hrázděné zdivo bylo vždy zakryté deštěním a nikdy nebylo přiznané. Proto nikdy nebyly viditelné nosné diagonální prvky.

výplně otvorů:

Velikost a členění oken se v průběhu času vyvíjelo [viz obrázek 4.3.].

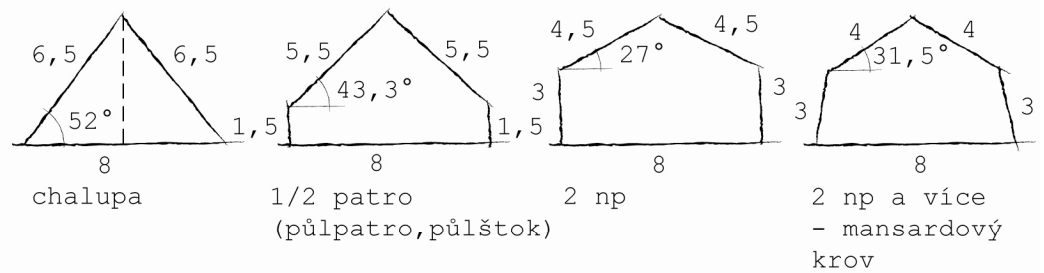
Okna byla většinou otevíravá ven, později i dovnitř a špaletová nebo zdvojená. Okna byla na fasádě rámovaná zdobeným deštěním. Verandy byly prosklené velkými okny se subtilním členěním.

Okna musí být vždy v lici fasády. Zapuštění oken pod úroveň fasády (nejčastěji při problematickém zateplování) je zcela nepřijatelné. Pokud již k takovému kroku dochází, je potřeba okna posunout do líce!

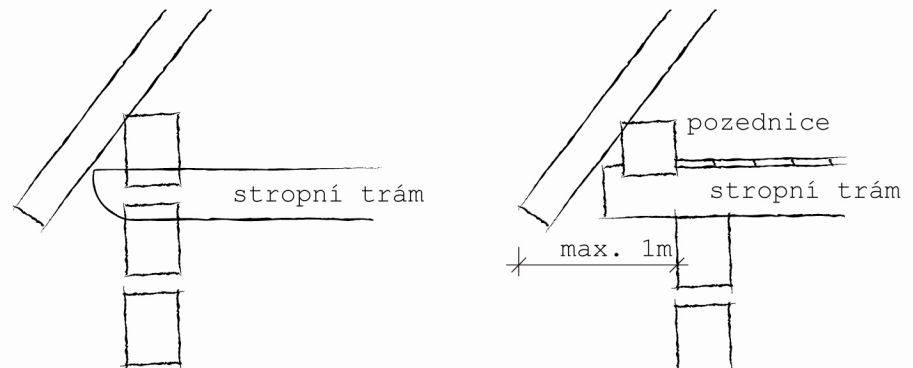
Vnitřní okenice je nový prvek z doby ochrany chalupářů proti zlodějům. Vkládané okenice jsou dnes mnohdy jen „elektronické“. V zimě se používaly na opuštěné letní boudy.

3. Detaily střechy

3.1 rozměry

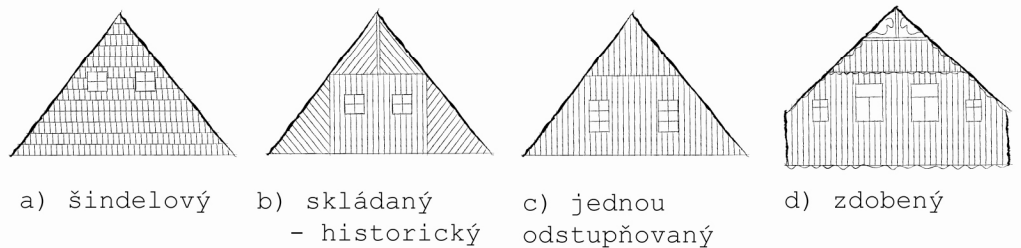


3.2 pozednice a přesah střechy

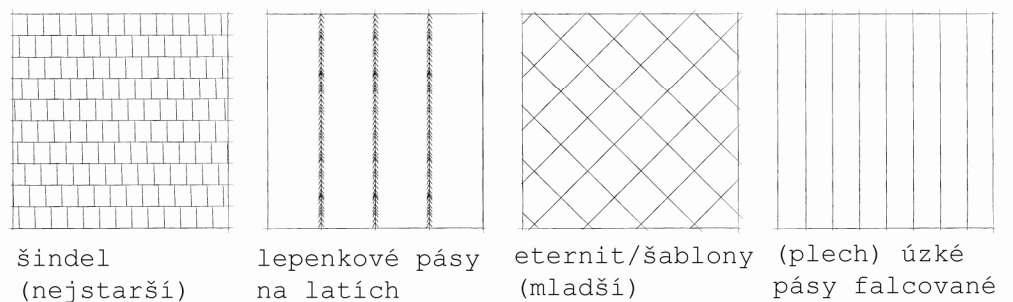


častá chyba = velký přesah krokví a bednění krokví zespodu

3.3 schéma deštění štítu - široká prkna + laťování



3.4 střešní krytiny

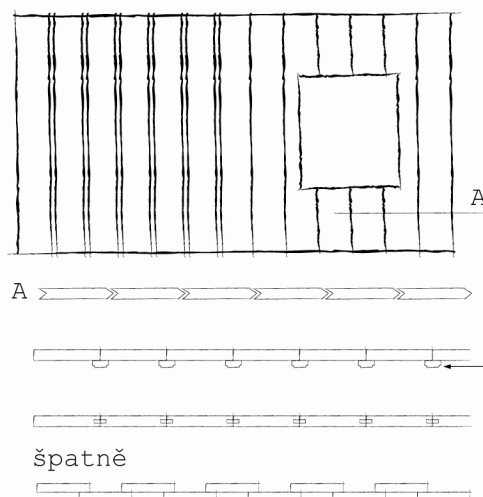


špatně = došky, pálené tašky, betonové krytiny, bonský (kanadský) šindel

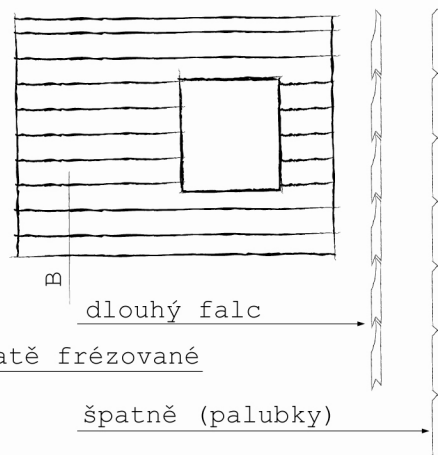
4. Fasáda a výplně otvorů

4.1 deštění na roubení nebo hrázdění

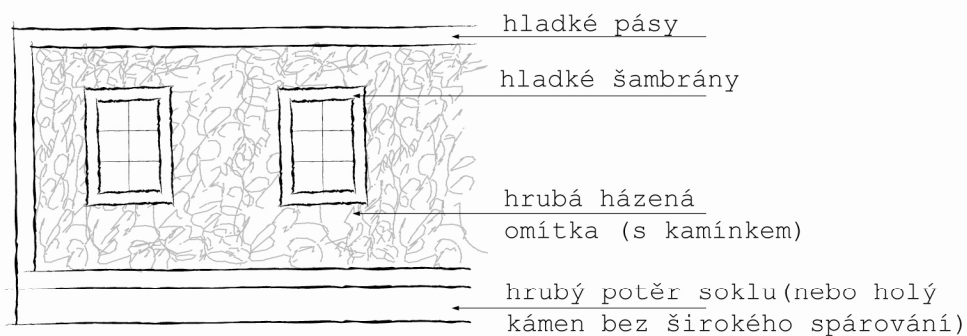
a) svislé (zpravidla)



b) vodorovné

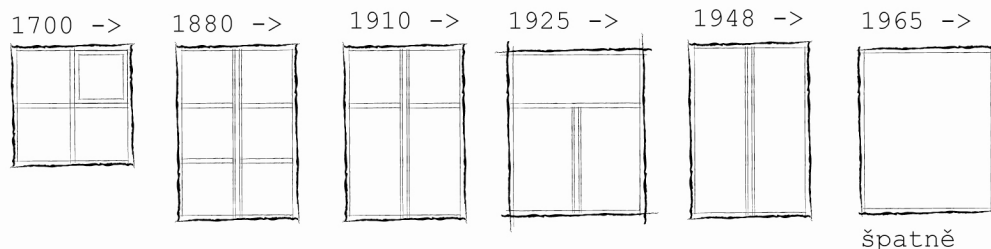


4.2 omítnuté zděné části

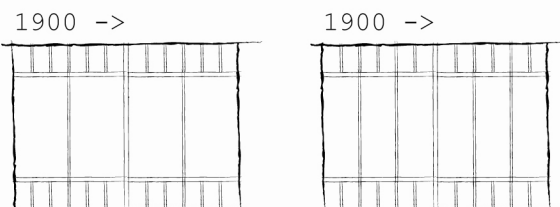


4.3 výplně otvorů

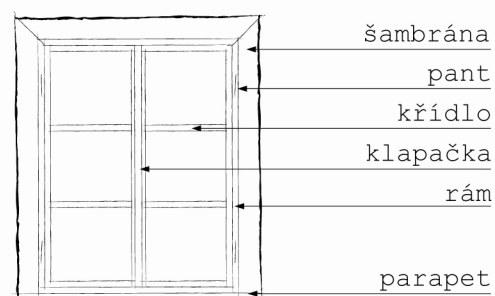
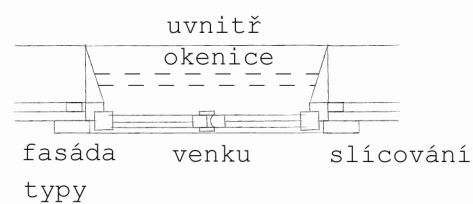
schéma členění oken



verandové skleněné stěny



detail okna



barevnost:

Barevné řešení tradičního horského domu je jednoduché a bez užití pastelových barev. Barevnost se zvyšuje od prosté chalupy k půlštukovému domu společně s narůstající zdobností truhlářských doplňků. Původní užívané barvy byly olejové (fermežové) s okrovým (hlínka), červenohnědým nebo méně zeleným pigmentem. Černé a tmavě hnědé odstíny nepatří mezi původní nátěry, tyto barvy se na chalupách objevovaly pouze přirozeným stárnutím dřeva. Pro dosud nenatřené dřevěné prvky doporučujeme olejové nátěry bez nebo s vyjmenovanými pigmenty, u již natřených částí také lazury světle hnědé, okrové, červenohnědé, tmavě zelené a jen výjimečně spíše světle, než tmavě hnědé. Modrá a žlutá se nevyskytuje vůbec. Truhlářské doplňky (latě, nárožní bednění, šambrány, okna) mohou být bílé, přírodní nebo barevné v uvedené škále. Střešní krytiny vyžadující nátěr doporučujeme ošetřit raději tmavými odstíny hnědé, černé nebo červenohnědé, zelená barva na střechy tradiční architektury nepatří.

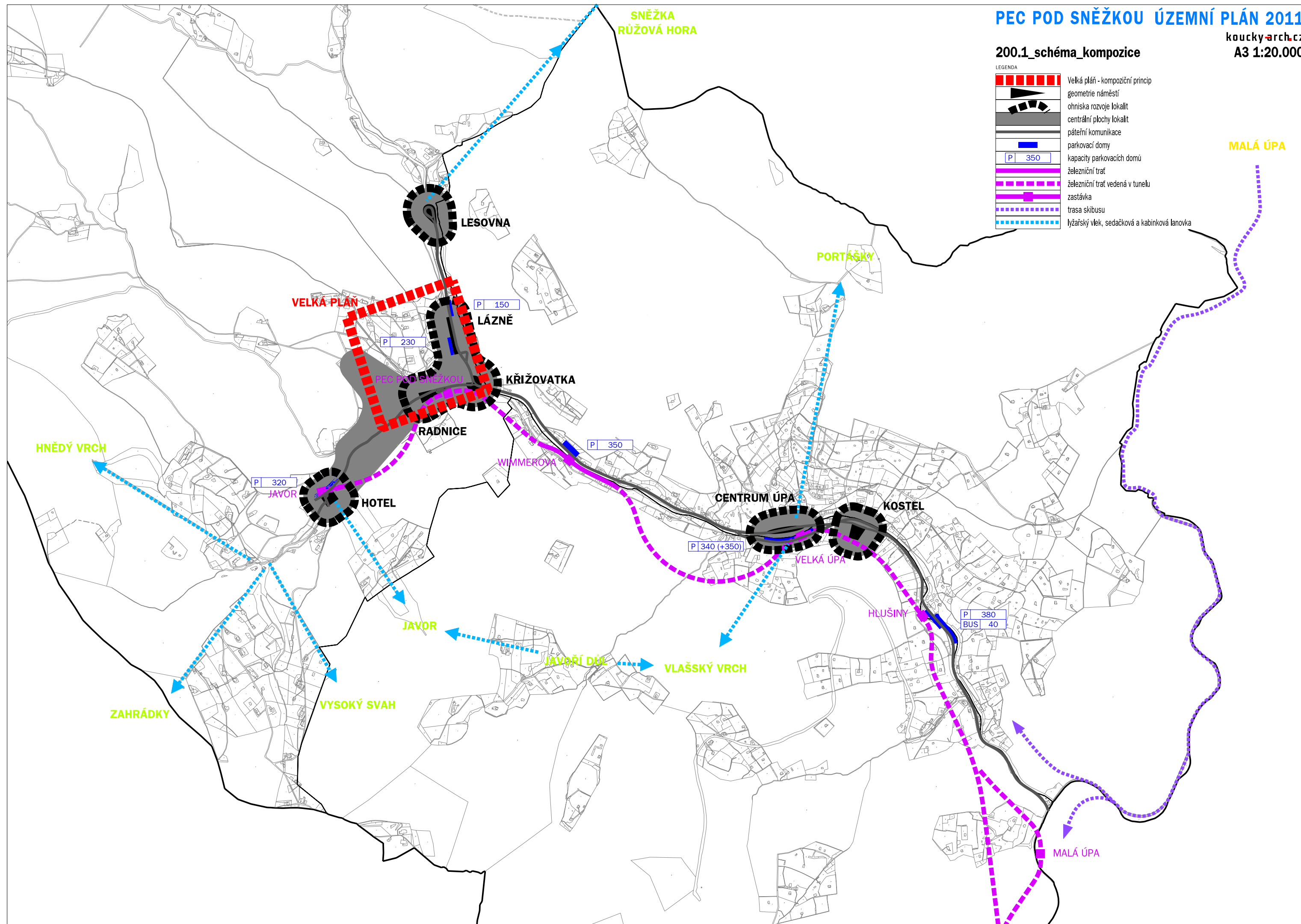
Poznámka:

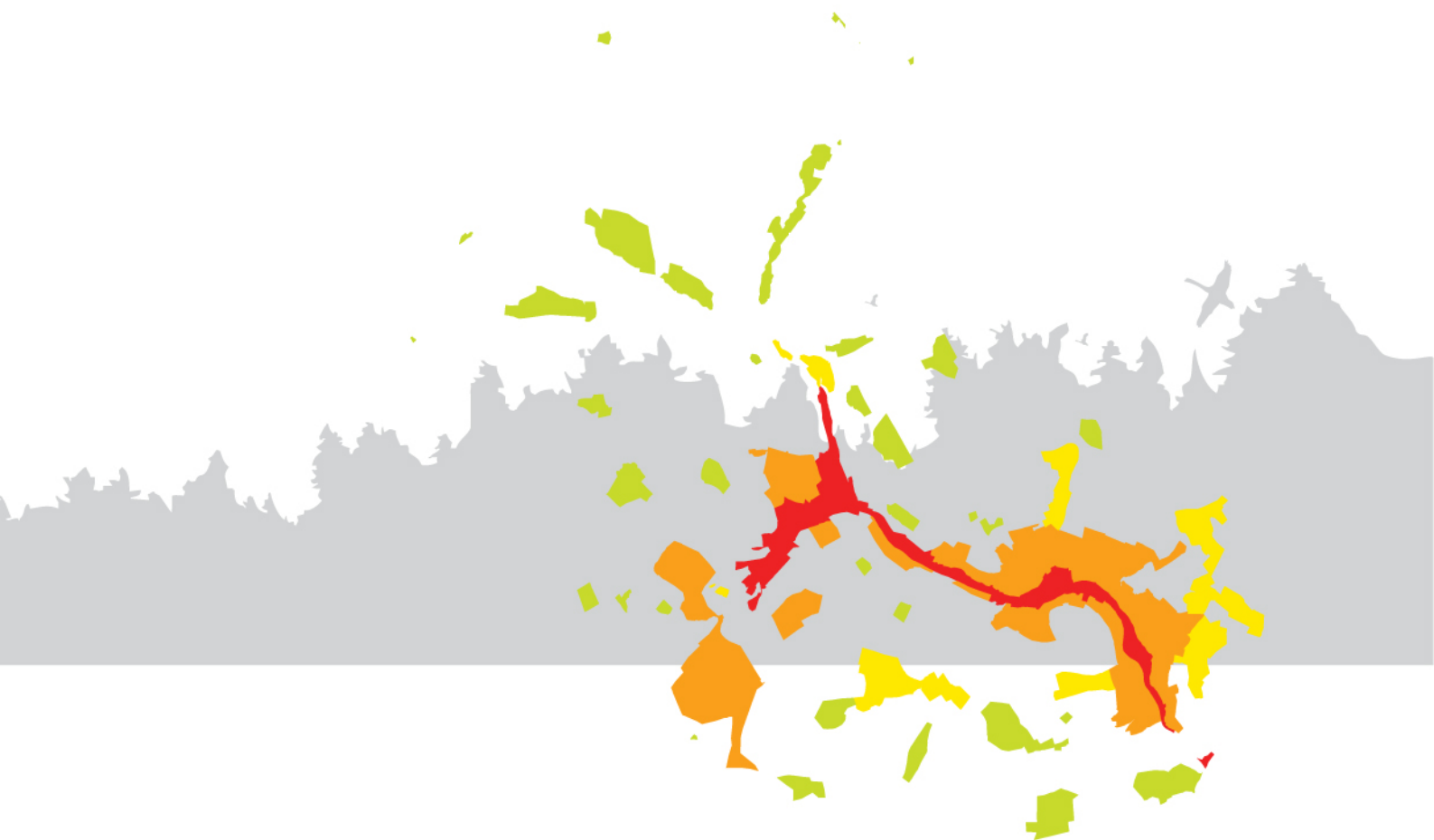
Užití tohoto manuálu je nutné pro možnost charakterizování stavby jako „tradiční architektura“ zejména při regulaci vzorcem **regublina®**. Při nesprávném použití manuálu bude kategorie stavby změněna na „ostatní“ se všemi z toho plynoucími důsledky.

200.1_schéma_kompozice

LEGENDA

	Velká pláň - kompoziční princip
	geometrie náměstí
	ohniska rozvoje lokalit
	centrální plochy lokalit
	páteří komunikace
	parkovací domy
	kapacity parkovacích domů
	železniční trať
	železniční trať vedená v tunelu
	zastávka
	trasa skibusu
	lyžařský vlek, sedačková a kabinková lanovka





300 Lokality – využití území [činnostní regulativy]

Zastavěné území a lokality

Vymezení zastavěného území a vymezení lokalit spolu úzce souvisejí a není možné řešit ani hodnotit jedno bez druhého už proto, že představují základní členění území, tedy hlavní a závazný regulativ územního plánu.

Vymezení základního členění území jako regulativu proběhlo po opakované interakci a mnoha konzultacích z hlediska právního, historického, krajinného a samozřejmě architektonického, respektive urbanistického. Veškeré další regulativy územního plánu jsou tomuto vymezení podřízeny, ale platí všechny souběžně (regublina, resp. regulační čáry, potenciál území daný výslednou tabulkou, veškeré legislativní úpravy na úseku ochrany přírody a krajiny a limity v území).

Smyslem a účelem vymezení regulativů je především podpora rozhodovacím procesům při umísťování záměrů v území, přičemž pro algoritmus rozhodování je rozhodnou skutečností zařazení území do příslušné lokality s předností uplatňování těch zájmů, které jsou pro vymezení lokality určující. Zařazení lokality do režimu s přísnějšími podmínkami péče o přírodní složky a s přísnějšími požadavky z hlediska přípustné zátěže území (zelené a žluté lokality) vylučuje uplatnění zjednodušeného územního řízení (§ 95 stavebního zákona), jakož i vydání územního souhlasu (§ 96 stavebního zákona). Pro provedení záměrů v územích zelených a žlutých lokalit nelze užít ustanovení § 103 a § 104 až 108 stavebního zákona, a to ani za předpokladu, že takový postup dle podmínek stanovených stavebním zákonem charakter záměru umožňuje.

Zastavěné území

Zastavěné území obce je vymezeno tímto územním plánem v souladu s ustanovením stavebního zákona. Zastavěné území je určeno, není-li jednotlivě v územním plánu stanoveno jinak, v souladu s příslušnými ustanoveními prováděcí vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území. Takto vymezené území je dále nazýváno jen „intravilán 2010“.

Způsob vymezení „zastavěného území“

Zastavěné území je územním plánem vymezeno ve vztahu k obecné regulaci využití území tak, aby vymezení rozvojových území bylo absolutně omezeno pouze na skutečně potřebné minimum.

Zastavěné území bylo vymezeno tak, že k intravilánu „66“ jsou přidány pozemky vyjmenované v § 58 odst. 2 písm. a) až písm. e), a zároveň jsou z tohoto vymezení intravilánu „66“ odečteny některé pozemky přiléhající k hranici intravilánu „66“, které jsou v KN definovány jako louky a pastviny, nebo les a lesem skutečně jsou a územní plán chce tyto pozemky ponechat v nezastavěném území. Naopak, vzhledem k historickému utváření charakteru území jsou součástí zastavěného území i některé pozemky definované v KN jako les a v některých případech je takový pozemek (vždy pouze malého rozsahu) i na okraji zastavěného území i v červených lokalitách. Vzhledem k významným krajinným a přírodním hodnotám „lučních enkláv“ a zejména s přihlédnutím k historickému utváření struktury rozptýlené zástavby „plání“, kterou je nutné považovat za největší urbanistickou hodnotu území, je v takovém případě diskutabilní, na kterých pozemcích je nejvhodnější stavební strukturu rozvíjet, zda na

louce nebo v lese. Proto je tato možnost dána vždy individuálnímu posouzení v územním řízení.

Pro celkové definování a popisování jednotlivých struktur řešeného území jsou definovány následující pojmy:

Proluka

Prolukou se v červených lokalitách rozumí nezastavěný pozemek nebo soubor pozemků ve stávající souvislé zástavbě včetně nezastavěného nároží, který je určen k zastavění a je vymezen stavební nebo uliční čarou, čarou zastavění a štítovými zdmi dvou protilehlých staveb, popřípadě hranicemi pozemků určených k zastavění.

Prolukou se, zejména v oranžových, ale také ve žlutých lokalitách, rozumí též nezastavěný pozemek v souvislé řadě pozemků, nebo v souvislém souboru pozemků, stávajících rodinných domů nebo zemědělských usedlostí, horských chalup, či budov veřejného vybavení včetně volného pozemku na nároží ulic a cest, určený k zástavbě obdobnou budovou, a to bez ohledu na oplocení. Proluky v zelených lokalitách nejsou definovány.

Oplocení

Základní charakteristikou utváření předmětného území je roztroušená / volná zástavba na lučních enklávách. Jednotlivé pozemky nikdy nebyly na těchto loukách oplocené za účelem vymezení majetku, s výjimkou oplocení zahrádek a políček, kde bylo oplocení užíváno k ochraně proti zvěři. Proto jsou jednotlivé části území vymezeny dle historické struktury zástavby, nikoli podle oplocení.

Vymezení „intravilánu 2010“ v jednotlivých lokalitách

V lokalitách červených (městské) je definováno zastavěné území jako ucelené území stavebních pozemků, komunikací a veřejných prostranství včetně sousedních pozemků (proluk). V lokalitách oranžových (dolní pláň) důsledně vychází z historického utváření území; hranice zastavěného území jsou stanoveny v návaznosti na definování hranic jednotlivých lokalit. V některých případech bylo, na základě dohody, přistoupeno k odečtení některých větších pozemků, a to v lokalitách 023 Velká Paseka, 024 Vysoký Svah, 025 Zahrádky a 029 Prostřední Výsluní. Veškerá plocha těchto lokalit, až na několik pozemků, se nachází v ochranném pásmu KRNP.

Ve žlutých lokalitách (horní pláň) je zastavěné území, na základě dohod, vymezeno nespojitě a je vymezeno po stavebních parcelách a přiléhajících pozemcích, případně částech pozemků (v případě velkých pozemků jsou tyto děleny na části a hranice zastavěného území je vedena jako spojnice lomových bodů hranic pozemků).

V zelených lokalitách (samoty) je zastavěné území definováno zásadně „po jednotlivých objektech“ stavebních pozemků a pozemků přímo souvisejících se stavbou. Zároveň je, na základě historického charakteru území, definována plocha lokality, která tvoří ucelený soubor pozemků, které mají jiný režim nezastavitelnosti, než „plochy přírodní“. V zelených lokalitách je však i tak možné umístit stavbu pouze výjimečně, které bude posuzováno vždy, jako by se jednalo ve smyslu stavebního zákona o stavby v nezastavěném území.

Lokality jako plochy s rozdílným způsobem využití území

Lokalita je v tomto územním plánu „plochou“ ve smyslu stavebního zákona a příslušných prováděcích vyhlášek.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou pro územní plán Pec Pod Sněžkou a Horní Maršov (pro celé „Údolí horní Úpy“ s možností případného dalšího použití pro další katastrální území obcí Krkonoš) vymezeny shodně na základě stavebního zákona a s přihlédnutím k příslušné prováděcí vyhlášce po lokalitách takto:

- Základní jednotkou (plochou) územního plánu je lokalita.
- Lokality jsou vymezeny na základě shodných urbanistických parametrů jako ucelené a samostatně pojmenovatelné části území.
- Soubory lokalit jsou definovány polohou (zejména vůči zónám KRNAP), charakterem struktury zastavění a převažujícími činnostmi v území.
- Hranice lokalit byly definovány na základě krajinného a urbanistického vývoje a na základě ostatních vlivů v území jako neměnné a do jisté míry také nezávislé na budoucím vývoji, protože zejména luční enklávy představují základní charakteristiku utváření území.

Hranice (zejména sousedící s „přírodními plochami“) všech lokalit byly po několikanásobné revizi stanoveny bez ohledu na současné zařazení pozemků do různých kategorií v KN, ale důsledně s přihlédnutím k jejich rozsahu na historických mapách z let 1836-52. Definování rozdílných souborů lokalit slouží především pro definování historického uspořádání místní krajiny, ale také k ujasnění si rozdílností, podobností a specifík jednotlivých částí území a rozdílností regulativů definovaných územním plánem, které jsou podkladem pro rozhodování o správě a zástavbě jednotlivých území.

Funkce v území – činnostní regulativy

S úplnou výměnou obyvatel nezaniklo jen tradiční horské zemědělství, ale i všechny drobné průmyslové podniky, především brusírny dřeva, mlýny, pila, šindelárna, výroba bedniček na sýry či kobercárna. Některé průmyslové objekty byly zbořeny, jiné přestavěny pro rekreační účely.

Novou formu industrializace přineslo lyžování provázené výstavbou lyžařských vleků, lanovek, zasněžovacích systémů a pomocných objektů. Pro zachování života v našich nejvyšších horách (zejména je-li turistický ruch jedinou možnou formou udržitelného sociálního a hospodářského vývoje v území), je třeba tento trend podporovat a rozvíjet.

Předchozí fáze zpracování územního plánu tohoto specifického území jasně ukázaly, že klasické pojetí funkčního vymezení je v dnešní době, a zejména v řešeném území, ve své podstatě nepoužitelné. V obrazu města mají dnes funkce a funkční členění (zónování) stále menší význam. To je především zásluha lepších technologií, dílčích ochranných legislativních předpisů a vnitřního sebevědomí společnosti (viz teorie „tichého bucharu“: *pokud neobtěžuji okolí, mohu postavit a provozovat v podstatě cokoli*).

Základem dnešního nahlížení na „plánování území“ z hlediska činností, je spíše míra zátěže a kvalita sousedství. Svoboda v definování kvality sousedství s sebou ale také nese odpovědnost k sousedství definovanou nejlépe starým příslovím: *co nechceš, aby ti jiný činil, nečiň ty jemu*.

Úkolem územního plánu pro jedenadvacáté století proto v daném území národního parku bylo především nalezení jisté logiky a

strukturální organizace v území. Jednotlivé funkce totiž nejsou pro obnovení a vývoj obrazu „města“ tak podstatné, jako jeho struktura – celková urbanistická koncepce, která nemá s funkčním vymezením ve své podstatě mnoho společného. A to především proto, že je dané území z hlediska využití území v podstatě homogenní a nevykazuje žádné zásadní anomálie. To je dáno především historickým vývojem území a několikerou změnou způsobu obživy jeho obyvatel.

V současné době je možné najít v řešeném území pouze výjimečně fungující produkční stavby a obživa obyvatel je zásadním způsobem závislá na turismu a rekreaci. Logický budoucí vývoj celého území i jeho samostatných částí je proto směřován tak, aby začaly vznikat prostorové celky podporující lepší orientaci, obslužitelnost a „uživatelskou přívětivost“ území.

A to i při splnění nejprísnejších požadavků na mnohočetnou ochranu přírodních hodnot danou různými národními i nadnárodními předpisy.

Proto jsou „plochy“ územního plánu definovány jako lokality a jsou zařazeny do čtyř kategorií, jak je uvedeno dále. Tyto plochy jsou stanoveny jako plochy s rozdílným způsobem využití⁶.

Popis jednotlivých (souborů) lokalit

Pokud je u některých specifických ploch a staveb i nadále účelné přesnější definování specifických činností, je tak učiněno v popisu jednotlivých lokalit nebo jejich souborů v kapitole 400. Popis z hlediska činnostních regulativů je proveden tak, že k základnímu popisu jsou přidány specifické podmínky umístění konkrétních staveb do jednotlivých lokalit.

Charakteristiky jednotlivých souborů lokalit

čl. 1 červené lokality (město)

(1) Územím „červených lokalit (městem)“ se rozumí plochy v centrální části města s nejvyšší mírou hustoty, výšky a objemu zástavby, s převahou domů městského charakteru bez ohledu na typ a účel stavby (obvykle se smíšenou funkcí), s uliční čarou místy velmi sevřenou s minimálními odstupy jednotlivých staveb v údolní poloze podél vodních toků a s těsným přimknutím k páteřní pozemní komunikaci území, která umožňuje v plném rozsahu obsluženost/dostupnost těchto území horizontální dopravou.

(2) Veškeré červené lokality jsou v ochranném pásmu KRNP⁷.

(3) Pro účely obnovy a doplnění v současné době neucelených nebo rozpadlých struktur především v klíčových místech území a pro ucelené definování a obnovu jasně vymezených veřejných prostranství, jakož i ke způsobu zástavby území červených lokalit jsou stanoveny

- a) regulační čáry (uzavřená, otevřená, volná),
 - b) maximální potenciál území (vychází z indexu využití území (i),
 - c) popis charakteru jednotlivých lokalit,
- tak, aby každá investice v daném území přispívala k ucelenému obrazu veřejných prostranství a k charakteristické atmosféře dané lokality.

čl. 2 oranžové lokality (dolní pláně)

(1) Územím „oranžových lokalit (dolních plání)“ se rozumí plochy částí města těsně přiléhající k centru, charakteristické pravidelnou roztroušenou zástavbou po celém území, v harmonickém splývání

⁶ Dle § 3 odst. 4 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb.

⁷ Výjimkou je prozatím Temný Důl v Horním Maršově a lokalita Křižovatka v Peci pod Sněžkou, které jsou ve třetí zóně KRNP.

s krajinou (hlavní směr objektů a sklon jejich střech je zpravidla shodný s vrstevnicemi), a to bez ohledu na velikost stavby. Horizontální dopravou jsou obslouženy/dostupné především v letních měsících a velmi omezeně při páteřních komunikacích lokalit a s pomocí technických prostředků nebo zvláště vybavených vozidel i v zimě. Omezené možnosti platí také pro parkování (dopravu v klidu), které je z podstatné části kompenzováno na území červených lokalit a které je limitujícím faktorem rozvoje oranžových lokalit a podmínek jejich využití a zástavby stávající i navrhované.

(2) Všechny oranžové lokality jsou v ochranném pásmu KRNAP, výjimečně několika pozemky přesahují do třetí zóny.

(3) Pro účely rovnoměrně vyvážené a zároveň různorodé zástavby oranžových lokalit při zachování rozptýlené formy urbánní struktury se stanovuje regulace novostaveb regulačním vzorcem (dále jen „**regublina**“⁸). Regublinou se rozumí regulace zástavby formou vymezení území dotčeného návrhem stavby nebo souboru staveb jako koule o násobném objemu, vycházejícímu z objemu stavby, který je dán užitnou plochou stavby jakožto součtu celých podlahových ploch všech podlaží v „m²“, korigované koeficienty podle

a) umístění lokality ve struktuře města,
b) polohopisných souřadnic těžiště stavby v systému J-TSK, a to souřadnic „Y a X“ stanovených v předepsaných jednotkách odečtem z mapy, případně přepočtem z GPS,

c) nadmořskou výškou pozemku a stavby (souřadnice „Z“) stanovenou v metrech nad mořem ve výškopisném systému Balt po vyrovnání,

d) dosažitelností místa stavby a pozemku pro ni horizontální dopravou,

e) funkcí a účelem stavby,

f) kvalitou architektonického návrhu stavby,

se zákresem záměru stavby včetně jejích objemových, plošných a polohových parametrů do mapy hranice pozemků. Pro účely stanovení podmínek regulace bude používán formulář, který je nedílnou součástí opatření obecné povahy, a který je generován programem **regublina**[®]. V případě přesahu regubliny na pozemky ve vlastnictví jiných vlastníků než žadatele je podmínkou vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, popřípadě jiných správních rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů souhlas dotčených osob.

(4) Umisťování staveb je přísně vázáno zejména na strukturu krajiny a její koncepci a na využití volných prostranství k rekreačním a produkčním účelům, jimiž se rozumí v místě přípustné formy hospodaření, jimiž není nad míru obvyklou zejména zatěžováno nebo ohrožováno území obytné a plnění rekreačních funkcí území, například činnosti lesnické, zemědělské včetně chovatelských a řemeslné (malovýrobní), a jimiž není ohrožováno přírodní prostředí.

(5) Novostavby jsou možné až do vyčerpání maximálního potenciálu území, který vychází z indexu využití území (*i*) a je stanoven tabulkou v kapitole 400.

(6) Za novostavbu bude považována i každá změna stávající stavby (přístavba, nástavba) nebo souboru staveb, kterou bude jejich užitková plocha zvětšena:

o 30% u staveb o stávající užitkové ploše do 1.500 m²,

o 20% u staveb o stávající užitkové ploše od 1.500 do 2.000 m²,

o 10% u staveb o stávající užitkové ploše nad 2.000 m²,

oproti stavu zkolaudovanému v době vydání územního plánu

⁸ Název a logo **regublina**[®] jsou registrovanou ochrannou známkou zapsanou v rejstříku Úřadu průmyslového vlastnictví v Praze pod číslem 303061. Struktura a fungování regulačního vzorce jsou popsány v samostatné části Návrhu územního plánu, nebo na www.regublina.cz.

(7) Za novostavbu nebude považována zástavba na parcelách v katastru nemovitostí uvedených jako zbořeniště. Toto doplnění dříve existující struktury je blokováno stávající regublinou a nebude čerpat z potenciálu uvedeného v tabulce (str. 69).

čl. 3 žluté lokality (horní pláň)

(1) Územím „žlutých lokalit (horních plání)“ se rozumí plochy částí města přímo spojené s vnitřním městem (červenými a oranžovými lokalitami) nebo v jejich těsném a provozním⁹ sousedství, s různorodou plošnou rozlehlostí, s polohou i nepřivracenou k městu, s velmi různorodou historickou zástavbou s převahou staveb pro bydlení, hospodářských usedlostí a staveb pro rekreaci, s mimořádně komplikovanou dopravní obslužeností/dostupností v některých případech i v letních měsících, přičemž parkování je plně závislé na kompenzacích na parkovacích plochách v červených lokalitách, pokud není součástí pozemků v ulicové struktuře. Extenzivní vývoj zástavby těchto lokalit je prakticky ukončen a zástavba bude orientována na obnovu (revitalizaci a modernizaci) stávajících stavebních struktur a na výjimečnou novou výstavbu v souvislosti s komplexním využitím území pro rekreační služby a to zejména v doplnění zástavby (zástavbou proluk).

(2) Žluté lokality jsou zpravidla ve třetí zóně KRNAP a výjimečně v ochranném pásmu, výjimečně také několika pozemky mohou přesahovat do druhé zóny.

(3) Nová výstavba ve žlutých lokalitách je přípustná pouze výjimečně. Podmínky pro případnou zástavbu a přestavbu musí být prokázány v územním řízení; zjednodušené územní řízení a vydání územního souhlasu je nepřípustné. Pro žluté lokality, u nichž novou výstavbu definuje tento územní plán, bude pro stanovení regulačních podmínek a požadavků užit zjednodušený regulační vzorec (dále jen **2D „regublina“**¹⁰). Jednotlivé užití je definováno v popisu lokalit.

(4) Umisťování staveb je přísně vázáno zejména na strukturu krajiny a historické utváření lučních enkláv nebo ulicových vesnic, tedy přednostně na plochách nebo pozemcích v minulosti již zastavěných, na jejich urbanistickou koncepci a na využití volných prostranství k rekreačním a produkčním účelům, jimiž se rozumí v místě přípustné formy hospodaření, jimiž není nad míru obvyklou zejména zatěžováno nebo ohrožováno přírodní prostředí a plnění rekreačních funkcí území, například činnosti lesnické a zemědělské včetně chovatelských.

(5) Novostavby jsou možné až do vyčerpání maximálního potenciálu území, který vychází z indexu využití území (*i*) a je stanoven tabulkou v kapitole 400.

(6) Za novostavbu bude považována i každá změna stávající stavby (přístavba, nástavba) nebo souboru staveb, kterou bude jejich užitková plocha zvětšena:

o 30% u staveb o stávající užitkové ploše do 1.500 m²,
o 20% u staveb o stávající užitkové ploše od 1.500 do 2.000 m²,
o 10% u staveb o stávající užitkové ploše nad 2.000 m²,
oproti stavu zkolaudovanému v době vydání územního plánu

(7) Za novostavbu nebude považována zástavba na parcelách v katastru nemovitostí uvedených jako zbořeniště. Toto doplnění dříve existující struktury nebude čerpat z téměř nulového potenciálu uvedeného v tabulce (str. 69).

⁹ Provozním sousedstvím se pro účely územního plánování rozumí zejména nová návaznost na trasy vertikální dopravy a rozvoj turistického ruchu.

¹⁰ Název a logo regublina® jsou registrovanou ochrannou známkou zapsanou v rejstříku Úřadu průmyslového vlastnictví v Praze pod číslem 303061. Varianta 2D je zjednodušenou analogovou verzí základního regulačního vzorce a je popsána v samostatné části Návrhu územního plánu, nebo na www.regublina.cz.

čl. 4 zelené lokality (samoty)

(1) Územím „zelených lokalit (samot)“ se rozumí plochy rozsahem malých a vzájemně přírodní krajinou oddělených lokalit – malých planin – s malým počtem staveb, zcela izolovaných od centrálních částí města, zpravidla mimo dohled z centrálních částí města a existujících i na odvrácených svazích, s mimořádně komplikovanou dopravní obslužeností/dostupností i v letních měsících a v zimních měsících jen za pomoci speciální techniky. S přihlédnutím ke značné nadmořské výšce a odloučenosti většiny lokalit a s předpokladem zákazu extenzivního rozvoje budou pro zkvalitnění dopravní obsluženosti/dostupnosti přípustné pouze lokální opravy a výjimečně úpravy stávajících cest.

(2) Zelené lokality jsou výlučně na území KRNAP, a to ve třetí, druhé i první zóně.

(3) Nová výstavba v zelených lokalitách je přípustná v souladu s ustanovením stavebního zákona pro výstavbu v nezastavěném území pouze zcela výjimečně. Podmínky pro případnou dostavbu a přestavbu musí být prokázány v územním řízení; zjednodušené územní řízení a vydání územního souhlasu se nepřipouští. Vzhledem ke skutečnosti, že se v některých případech zelených lokalit jedná o nejcennější části Krkonošského národního parku, musí být povinnou součástí záměru obnovy (dostavby nebo přestavby) existujících staveb, umožňujících jejich vhodné a přiměřené využití, návrh vhodných opatření k ochraně přírodního a krajinného bohatství parku.

(4) Stávající stavby, objekty a zařízení nebo jejich areály lze užívat a v nezbytném rozsahu udržovat a opravovat, nelze je však rozšiřovat a přestavovat, popřípadě je využívat pro jiný účel než stávající, pokud tento účel není v souladu s nově stanoveným charakterem území (například pro zemědělské, lesnické nebo obytné a výjimečné rekreační účely).

(5) Na územích zelených lokalit, určených tímto územním plánem jako plochy nezastavěné, lze umisťovat stavby pouze na plochách nebo pozemcích prokazatelně v minulosti již zastavěných¹¹. Při rozhodování o podmíněné přípustnosti nové činnosti nebo stavby při uspořádání a využívání území budou ověřovány zejména územně technické podklady, které bude žadatel dokládat k posouzení vyvolaných jevů z hlediska dosahu nebo významu činnosti anebo stavby v území, to jest urbanistických důsledků pro území v širších souvislostech, zejména charakteru zástavby, měřítka (výšky a hmoty) a režimu činnosti a děje anebo stavby, objektu a zařízení ve vztahu k okolní zástavbě, ale zejména k okolní krajině a jejímu charakteru. Posuzovány budou také zátěže, které vyvolává činnost anebo stavba na okolí svým provozem a obsluhou či hlukem a vibracemi, stejně jako požadavky na kapacity vybavení lokality infrastrukturou dopravní a technickou.

(6) Za novostavbu nebude považována zástavba na parcelách v katastru nemovitostí uvedených jako zbořeniště. Toto doplnění dříve existující struktury nebude čerpat z nulového potenciálu uvedeného v tabulce (str. 69).

čl. 5 Nezastavitelné území KRNAP

(1) Veškerá území všech katastrů, která nejsou definována v tomto územním plánu jako lokality (červené, oranžové, žluté a zelené), jsou definována jako „plochy přírodní“, sloužící především pro účely ochrany přírody a krajiny¹². Tato území jsou nezastavitelná.

(3) Ve výjimečných případech lze podmíněčně v těchto územích umístit části dopravní a technické infrastruktury.

¹¹ Umisťování staveb je v tomto území nutno vycházet z § 18 odst. 5 zákona 183/2006 Sb.

¹² Tato území a činnosti na nich jsou vymezena ve vazbě na § 16 vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území 501/2006 Sb.

(2) Při rozhodování o podmíněné přípustnosti nové činnosti nebo stavby při uspořádání a využívání území budou ověřovány zejména územně technické podklady, které bude žadatel dokládat k posouzení vyvolaných jevů z hlediska dosahu nebo významu činnosti anebo stavby v území, to jest celkových důsledků pro území v širších souvislostech, zejména charakteru stavby, měřítka (výšky a hmoty) a režimu činnosti a děje objektu a zařízení ve vztahu k okolní krajině a jejímu charakteru. Posuzovány budou také zátěže, které vyvolává činnost anebo stavba na okolí svým provozem a obsluhou či hlukem a vibracemi, stejně jako požadavky na kapacity vybavení lokality infrastrukturou dopravní a technickou. Posuzovány budou rovněž návrhy na kompenzace důsledků způsobených předpokládaným záměrem do přírodního a krajinného prostředí.

čl. 6 Společná ustanovení pro lokality

(1) Umisťování nových objektů v jednotlivých lokalitách je možné dle příslušných odstupňovaných regulativů územního plánu pouze do vyčerpání „potenciálu“ uvedeného v celkové tabulce zastavění a využití území jednotlivých lokalit.

(2) Obecně platí, že není-li v tomto územním plánu výslovně uvedeno jinak, má se zato, že vymezení pozemků a umisťování staveb na nich je ve všech zastavěných a zastavitelných lokalitách Pece pod Sněžkou shodné a je definováno takto: v zastavěném území lze umisťovat pouze stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci, veřejná prostranství, stavby a zařízení občanského vybavení související a slučitelné s bydlením a nesnižující jeho kvalitu a kvalitu prostředí v zastavěném území, a dále potom stavby související dopravní a technické infrastruktury¹³.

(4) Vzhledem k charakteru území mají v umisťování zvláštní postavení bytové domy. Na základě celkového fungování území je jejich výstavba v podstatě nežádoucí a budou povolovány zcela výjimečně a pouze v územích a plochách v přímé vazbě na celoroční horizontální dopravu. Pro takovou výstavbu bude nutné souhlasné stanovisko Zastupitelstva Města Pec pod Sněžkou ve smyslu ustanovení § 136 odst. 2 správního řádu.

(5) V těch územích, která jsou malého rozsahu a pro něž by pořizování podrobnější územně plánovací dokumentace, popřípadě podrobnější územně plánovacích podkladů bylo zjevně nepřiměřené a neúčelné (a mezi něž se z větší části zahrnují výjimečně přípustné stavby na plochách dříve zastavěných), bude neopominutelným podkladem pro rozhodnutí o dalším využití těchto ploch a staveb na nich společné písemné stanovisko Zastupitelstva Města Pec pod Sněžkou ve smyslu ustanovení § 136 odst. 2 správního řádu a Správy KRNAP, s určením závazných regulačních (zastavovacích) podmínek stanovených individuálně podle místních potřeb a zejména charakteru okolí, a to před zahájením zpracování územně technických podkladů.

___300

¹³ V souladu s § 20 odst. 1 a 2, vyhlášky 501/2006 Sb.



Prostorová regulace

ÚZEMNÍ PLÁN PEC POD SNĚŽKOU 2011



400

400 Prostorová regulace a potenciál území,

Regulační plán, regulační čára, regulační vzorec a koeficient využití území

Strukturální pojetí plánu

Prostorové regulativy doplňují základní definování využití území, popsané v kapitole 300, o prostorové (3D) pojetí celkového uspořádání území. Veškeré prostorové regulativy byly ve své podstatě stanoveny již územními studiích,¹⁴ které předcházely zpracování a projednávání Zadání územního plánu.

V průběhu zpracování Návrhu územního plánu, zejména na základě pracovních projednávání, vyplynulo, že vztahy v území jsou natolik složité, že jednotlivé prostorové regulativy je nutné zpracovat přímo do územního plánu. Jedině na základě podrobných regulativů je možné přesnější definování potenciálu daného území a jeho případného omezení tak, aby nepříznivý vliv na všechny složky životního prostředí (zejména na plochy Natura 2000) byl v maximální možné míře minimalizován.

To bez zpracování a vyhodnocení podrobných prostorových regulativů a maximálního možného využití území nebylo možné.

Prostorové regulativy mají především za úkol:

- zachování a rozvíjení historicky vzniklé struktury zastavění s jednotlivými specifiky souboru lokalit, případně každé lokality samostatně,
- stanovení stavebních čar v centrálních územích, tedy dimenzování struktury zástavby a přesné vymezení veřejných prostranství,
- stanovení maximálního základního koeficientu využití území (procento zastavění x počet podlaží) přitom počet podlaží je stanoven pouze informativně, neboť závisí na mnoha faktorech.

Umisťování staveb v zástavbě jednotlivých odstupňovaných typech lokalit

Územní plán definuje v **červených lokalitách** především koncepci řešení klíčových veřejných prostranství v centru města a definuje také uliční čáry pro vytvoření kompaktnější struktury zástavby.

V těchto lokalitách budou umisťovány především otevřené služby a ubytování, dále stavby dopravní infrastruktury, zejména parkování vozidel a překladiště zásobování. Speciální požadavky jsou popsány u jednotlivých lokalit.

V oranžových a žlutých lokalitách je stanoven regulační vzorec, neboli „regublina“¹⁵, jehož úkolem je zachování a podpora stávajícího charakteru rozptýlené struktury zástavby. Regulační vzorec je nástroj, vytvořený speciálně pro město Pec pod Sněžkou a následně pro celé Úpské údolí. Slouží k prostorové regulaci těch území (lokalit), pro které není účelné, nebo je dokonce nemožné zpracovat regulaci ve formě „klasického“ regulačního plánu.

¹⁴ Studie strategie Pec pod Sněžkou, listopad 2007 a Studie k regulačnímu plánu částí města Pec pod Sněžkou, srpen 2008.

¹⁵ Název a logo regublina[®] jsou registrovanou ochrannou známkou zapsanou v rejstříku Úřadu průmyslového vlastnictví v Praze pod číslem 303061. Struktura a fungování regulačního vzorce jsou popsány v samostatné části Návrhu územního plánu, nebo na www.regublina.cz.

Je to mechanismus, pomocí kterého chceme udržet základní charakter a princip krkonošské zástavby v přiměřené vazbě na horizontální i vertikální dopravu.

Cílem je nedělit pozemky, neumisťovat zbytečně malé, nebo naopak nadměrně velké stavby a jejich soubory a ve výsledku iniciovat vznik architektonické kvality na úkor kvantity.

V těchto lokalitách budou dle jednotlivých limitů v území a regulativů územního plánu umisťovány především objekty ubytování a otevřené služby, dále výjimečně stavby dopravního napojení a napojení technické infrastruktury. Speciální požadavky jsou zejména v Javořím dole na otevřené služby v návaznosti na vertikální dopravu – nové lyžařské propojení Velké Úpy a Pece pod Sněžkou.

V zelených a nezastavitelných lokalitách je možná výstavba jen výjimečně a proto nejsou předem stanoveny žádné prostorové regulativy. Zástavba v těchto lokalitách je vázána zejména na výjimečnost využití území a trvalé obhospodařování kulturní krajiny.

Metodika prostorové regulace v červených lokalitách

Město – regulační zásady

Horské město – urbanistický blok

Základní jednotkou územního plánu je lokalita. V centrální části, červených lokalitách, je však nutné definovat pro prostorovou regulaci menší jednotku. Tou je základní jednotka plánů regulačních – **urbanistický blok**. Je zřejmé, že čím je struktura zástavby sevřenější, je definování bloku jednodušší.

U rozvolněné zástavby horských měst je blok zpravidla vymezen (obklopen) cestami, případně krajinnými prvky – lesem, řekou, skálou, svahem.

Základní regulace struktury centra proto definuje **horské urbanistické bloky**, které jsou ve většině případů **otevřené** a vzhledem k ulici (veřejnému prostranství) většinou jednostranné. Takové uspořádání přirozeně navazuje na ulicovou strukturu zástavby Krkonoš i podkrkonoší.

Regulační prvky stanovují zejména stavební čáry podélně s přilehlými komunikacemi. Případně, jeli to potřebné a účelné, je na takové čáře stanovena také **hladina zastavění** a (zejména vzhledem k chráněným přírodním hodnotám) je na konkrétních místech stanovena i maximální **hloubka zástavby**.

Vzhledem k omezené zatížitelnosti území stanovil také územní plán **index využití území** (*i*) a některé doplňkové požadavky, které jsou určeny zejména **závazným popisem** charakteru klíčových veřejných prostranství. Na základě indexu využití území byl následně dohodnut **maximální potenciál využití území**, který je definován v tabulce jako „přerozdělená nová zastavěná plocha“.

Podrobně viz dále v části Potenciál území a index využití území (*i*).

Regulace jako hledání potenciálu (iniciace)

Ve většině měst je celá řada proluk a prostranství určených k zastavění. Pec pod Sněžkou není výjimkou. Doplnění a zpevnění zástavby zejména v centru města (v jeho magických bodech) je pro celkový obraz Pece pod Sněžkou velmi důležité. Dojde tím k definování horských náměstí a celé město se stane přehlednějším a lépe čitelným.¹⁶

Definováním jednotlivých charakterů lokalit plán zřetelně definuje, jakým směrem je žádoucí jednotlivá prostranství rozvíjet, a tím vytváří jejich potenciál. Je tím otevřena iniciace aktivit směřujících k cílovému stavu.

V „běžných“ městech jsou veřejná prostranství definována především okolní zástavbou. Jejich faktický vzhled, tedy struktura a povrch, je proto méně podstatný a také se v průběhu vývoje města nejčastěji mění. Jeho tvar a rozměr vytvořený sevřením budov ale zůstává věky beze změn. V Peci pod Sněžkou ale tak pevná struktura zástavby nikdy nebyla a z mnoha důvodů nejspíš ani nebude. Proto je třeba veřejná prostranství definovat jinak.

Horské náměstí

Horská náměstí, jak jsme tyto plochy pojmenovali, mají stejně jako celé město řadu odlišností od náměstí jak ho běžně chápeme. Přesto nebo možná právě proto je nutné, některé atributy náměstí dodržovat možná ještě striktněji a důsledněji.

Do přirozeného terénu rostlé struktury Pece pod Sněžkou jsme proto vložili **sedm jasně vymezených ploch v jednoduchých geometrických tvarech.**

Sedm ploch o stejné výměře, které svou jednoduchostí a přímočarostí dokáží udržet celistvost bez ohledu na to, kdy a jak bude okolní zástavba doplněna. Jednotlivé objekty, ať již stávající či budoucí, mohou dokonce do této plochy částečně, výjimečně i plně, zasahovat.

Aby to ale bylo možné, je nutné naprosto striktně dodržovat základní kompozici a přesnost geometrické stavby prostranství, jakákoli odchylka či pokřivení zase z vytýčeného náměstí udělá jen „beztvarý plácek“ před některým z domů. Přísná geometrie zároveň umožní vnímat prostor náměstí i v době, kdy je pokryto sněhem. To je pro horské náměstí velmi důležité.

Proto je navržen „**obrácený**“ princip tvorby náměstí, při němž je **vlastní plocha nadřazena okolním budovám a je na nich prakticky nezávislá.** Už proto, že je u většiny těchto ploch některá z uličních front nahrazena „jinou bariérou než domem“ – například vodní hladinou a hrází přehrady, lyžařským svahem a lanovkami, řekou či strmou zalesněnou strání. Na všech náměstích a u parkovacích domů by měl být rozmístěn interaktivní informační systém provozu a zatíženosti vleků, lanovek a parkovišť, což by podstatně zvýšilo uživatelskou „přívětivost“ území a omezilo by to nesmyslné dopravní přesuny.

Architektura náměstí

Vedle základní geometrie je dalším nepostradatelným principem i **architektonická a výtvarná kvalita vlastního konkrétního návrhu.** Tyto plochy není možné pojmout pouze jako pragmatické technicko-dopravní řešení. Architektonický výraz plochy je důležitým prvkem, který odůvodní a podpoří jejich právo na existenci a přispěje k proměně obrazu horského města. **Všechna náměstí proto musí být především krásná.**

¹⁶ Podrobně viz popis základní koncepce v kapitole 200.

Základní rysy nových náměstí

Všechna náměstí mají většinu prvků stejných, a při zpracování následných projektů je nutné tyto základní kompoziční prvky respektovat a rozvíjet.

Geometrie

Prvním a nedůležitějším prvkem je čistý geometrický tvar náměstí (čtverec je čtvercem a nikoli čtyřúhelníkem, kruh má jen jeden střed a rovnostranný trojúhelník má všeobecně známou symetrickou konstrukci). **Tvar je základní a závaznou regulací.**

Všechna náměstí mají shodnou půdorysnou plochu, tedy plochu základního geometrického obrazce 7 200m², počítáno bez odečítání do něj zasahujících prvků. Plocha může být i jiná pokud bude u všech náměstí stejná. V případě realizace prvního náměstí je třeba studií ověřit akceptovatelnost velikosti plochy i u všech ostatních náměstí. Určitou výjimkou může být pouze „kostelní náměstí“ v nejstarší části Velké Úpy.

Shodnost velikostí ploch je základní závaznou regulací.

Významná budova

Každé z náměstí by mělo mít svou významnou budovu (budovy), která dá náměstí jistou funkční orientaci a směr. Její půdorysná stopa (větší než u běžné zástavby kolem), by měla být dalším orientačním bodem v území (například v zimě, kdy je plocha náměstí mnohem méně čitelná). Některé významné (klíčové) budovy jsou i budovy stávající a na jejich kompozici je celé náměstí založeno.

Přítomnost významné budovy je pro existenci náměstí klíčová a dodržení vytýčené uliční fronty je pro tyto budovy závazné, funkční náplň těchto budov, pokud je ve zvláště odůvodněných případech přesněji popsána v popisech k regulaci, je také závazná.

Páteřní komunikace

Všemi územími prochází základní páteřní komunikace, a to jak pro vozidla, tak pro pěší.

Princip průchodnosti území je závazný, i když jeho konkrétní tvarování a trasa mohou být v podrobnějším projektu upraveny.

Vodní prvek

Všechna náměstí se nějakým způsobem vztahují k přilehlému vodnímu prvku, proto by měl detailní projekt s tímto elementem počítat jako s integrální částí návrhu. To rozhodně neznamená, že je třeba na náměstí přivádět nebo vytvářet jakýkoli nový nebo umělý vodní prvek, naopak, je třeba jen nějakým způsobem počítat s těmi, které jsou v jejich kontaktu. Výjimku tvoří prostor okolo kostela ve Velké Úpě.

Přítomnost vodního prvku a jeho průkazná integrace do konkrétního návrhu je závazná, faktická podoba této integrace bude dána cílovým projektem.

Popis jednotlivých lokalit a klíčových ploch:

Obecné pro všechny lokality

Červené lokality jsou regulovány především okolo hlavní průjezdné komunikace viz výkres 900.1 Základní členění území. Potenciál využití území v červených lokalitách je vypočítán především z možných ploch podél regulačních čar, s maximálním ohledem na plochy soustavy Natura 2000. Zástavba na jiných plochách červených lokalit není vyloučena. Je však nutno takovou případnou výjimečnou novou zástavbu (mimo hlavní linie) samostatně prokázat, přičemž se má za to, že výšková hladina zástavby vychází vždy ze stávající okolní zástavby a plošně platí princip řídnutí zástavby směrem svahem vzhůru.

001 CPC Centrum Pec pod Sněžkou

Tato lokalita se vyvinula okolo místa, kde se údolí Úpy vidlicovitě dělí do dvou menších údolí. Je to místo s největší nejvyšší a nejhušší zástavbou. Je tu nejvyšší budova města (hotel Horizont) a hlavní křižovatka města. V této lokalitě je také jediná rozvojová plocha města zasahující až k radničnímu náměstí. Využití této plochy je úzce vázáno na vlakovou trať a zastávku.

Na Peci (Kruh nad soutokem)

Toto místo je dnes pouhou křižovatkou a přesto, že je obklopeno několika výstavními a významnými domy, kromě dopravy, dnes příliš živé není. Je to místo, kde se potkávají dvě údolí města a kde se tudíž slévají i dva hlavní vodní toky a kde se symbolicky dělí dva hlavní zájmové trendy v území tedy letní a zimní aktivity. Paradoxně hlavní dominantou tohoto náměstí není některý z domů náměstí ale poměrně vzdálená věž hotelu Horizont, která se poprvé objeví v zatáčce těsně před tímto místem.

Po dlouhé cestě sevřeným údolím Úpy, je tento moment „rozdvojení“ spolu s akcentem věže hotelu základním identifikačním obrazem města Pec pod Sněžkou. A je to natolik výlučný a exkluzivní pohled, v jiných horských městech se nevyskytující, že je nutné (minimálně velmi účelné) na něm další rozvoj obrazu města stavět. To vše je důvodem, proč i zde je vytyčen jeden ze sedmi ohniskových bodů města.

Geometrie

Přirozenou výlučnost tohoto místa podporuje exaktní kružnice položená na stávající terén, bez jeho výraznějších výškových úprav. Menší soustředné kružnice a kruhové výseče člení základní plochu kruhu tak, aby vymezily všechny potřebné plochy tohoto náměstí: pěší trasy, parkování, předprostory jednotlivých budov apod. Při případné realizaci (byť i částečné) respektive při podrobnějším projektování je nejdůležitější dodržet základní obrys kruhu bez ohledu na výškovou modelaci terénu a dostřednost jeho kompozice.

Významná budova

Vzhledem k tomu, že je okolní zástavba kvalitní a poměrně kompaktní, nenavrhujeme tady žádnou novou výstavbu, jen doplnění a zkvalitnění stávajících objemů. Významnou budovu (na většině ostatních náměstí nově navrhovanou), tady nahrazuje již zmíněná dominanta hotelu Horizont, a historicky cenná budova hospody Na Peci i se svojí opěrnou zdí s předzahrádkou vstupuje do kruhu velkou výsečí. Také ostatní budovy hotelů a restaurací jsou z velké části uvnitř vytyčeného náměstí. Jejich postavení ve struktuře města tak získává mnohem větší důležitost.

Komunikace

Velmi důležité dopravní řešení vlastní křižovatky, jako klíčového dopravního uzlu města pro vozidla i chodce. S řešením náměstí souvisí i úzká pěší lávka nad korytem potoka a nad silnicí vedoucí od vlakové zastávky Radnice směrem na „letní náměstí“. Toto pěší spojení částečně odlehčí pěšímu provozu na náměstí a objekt lávky bude pomyslnou vstupní bránou do zimního údolí. Součástí řešení náměstí musí být i přesun nevyhovujícího mostku v ústí „staré silnice“.

Vodní prvek

Částečné překrytí koryta Zeleného potoka poskytne vhodnou rozšířenou plochu právě pro bezpečný pohyb chodců a pocit blízkosti vody zůstane zachován. Samostatným úkolem je tady také kompozice kruhové úseče v prudké stráni nad hotelem Korzo se kterým překročení řeky úzce souvisí.

002 RDN Radnice

Nejdůležitější část této lokality je okolo prostoru nově navrhovaného Radničního (Hlavního náměstí) a okolo hlavní cesty vedoucí podél Zeleného potoka. Tato lokalita zasahuje i do strání na pravém břehu potoka. Umisťování staveb v této části lokality musí být prováděno s ohledem na plochy soustavy Natura 2000.

Radnice (Hlavní náměstí)

Formálně jde o nejdůležitější náměstí města, protože je zde navrženo jeho administrativně správní centrum. Je zde budova pošty, lékař, obchody a v těsném sousedství i informační středisko a galerie Veselý výlet, ale také největší obchodní budova. Je to místo, které má větší význam pro místní obyvatele než pro návštěvníky města. Plocha náměstí vznikla v roce 1948 odtěžením části svahu a demolicí Peckého mlýna. Skutečnou podobu náměstí však toto místo nikdy nedostalo; po většinu doby bylo jen provizorní plochou koncové zastávky linkových autobusů.

Geometrie

Toto náměstí je trojúhelníkové. Jeho protažený úzký hrot směřuje k budově nákupního centra a k volné parcele za náměstím Na Peci. Plocha náměstí překračuje řeku a připravuje tak prostor i pro pravobřežní výstavbu, která by náměstí doplnila a uzavřela. Polohu trojúhelníka je možné mírně posouvat a upravovat stejně jako poměr jeho stran v závislosti na okolní zástavbě. I tady ale platí že neměnná by měla zůstat jeho plošná velikost a čistý geometrický tvar.

Významná budova

Toto náměstí má dvě plné čáry tedy dvě významné budovy. Jednou z nich je do středu plochy vložená parcela, která je určena pouze a výhradně pro novou budovu radnice, protože ta jediná má právo stát uprostřed plochy hlavního náměstí. Budova radnice může taky jako jediná výrazně překročit základní výškovou regulaci centrální části města.

Druhou významnou budovou je tady celá severní fronta náměstí. Je to parcela pro velký hotel s otevřeným parterem s obchody.

Komunikace

Plochou náměstí podélně prochází hlavní komunikace tohoto údolí, ve stejném směru logicky vedou i hlavní pěší trasy. V prostoru náměstí je i konečná zastávka a smyčka linkových autobusů. Železniční zastávka respektive přehledný přístup k ní je hlavním prvkem pravobřežní zástavby (jižní fronty náměstí), kde

předpokládáme samostatné drobnější objekty. Do náměstí musí i nadále úst „přibližovací“ vlek, jehož přesná poloha je otázkou podrobnějšího projektu v koordinaci s projektem železniční zastávky.

Vodní prvek

Četné lávky přes Zelený potok rozšiřují plochu náměstí i na pravý břeh a jejich přesná poloha není fixní a je závislá na konkrétním řešení náměstí i přilehlé zástavby. Závazná je ale jejich četnost aby se tak „plocha nad řekou“ stala integrální součástí plochy náměstí.

003 KPL Kaplička

Tato lokalita je vymezena z jedné strany levým břehem řeky Úpy a na druhé straně sahá až na svahy k Velké Pláni. Hlavní potenciál lokality je okolo navrženého náměstí U Kapličky a to především při jeho východní frontě. Nejdůležitější budovu náměstí při jeho západní frontě je nutné řešit s ohledem na plochy soustavy Natura 2000. Proto je hloubka zastavění omezena na cca 20m. V lokalitě jsou navrženy dva parkovací domy (resp. podzemní parkoviště).

U Kapličky (Letní náměstí)

Přesto, že je toto místo dnes prakticky jen parkovištěm stahuje na sebe většinu funkcí hlavního náměstí města zvláště pak v letních měsících. Je to úzký, stoupající prostor, v jehož středu dnes poněkud nedůstojně (z asfaltu parkoviště) vystupuje kaplička, jediná sakrální stavba přímo ve městě. Významným prvkem místa je také hladina přehrady s kamennou hrází.

Geometrie

Základním tvarem tohoto náměstí je velmi úzký a dlouhý obdélník položený bez velkých změn na plochu stávajícího parkoviště. Jeho definitivní polohu a částečně i poměr stran, může podrobnější projekt mírně upravit. Podstatné ale je, aby budova hotelu Hradec zůstala jihozápadní frontou náměstí a břeh přehrady jeho frontou severovýchodní.

Celá geometrie náměstí je vytyčena tak, aby Kaple zůstala jejím ústředním bodem v přesném geometrickém středu podélné osy a aby před jejím vstupem byl alespoň minimální pěší prostor.

Významná budova

Letní náměstí má dvě budovy, i když jedna z nich přiléhá k náměstí „jen rohem“. Navržené parkoviště je částečně zapuštěno pod jižní část náměstí a vyrovnává tak výškový zlom v polovině délky náměstí v místě kapličky. Plocha náměstí se zvýší až ke vstupu do hotelu Hradec a náměstí tak získá po celé délce rovnou plochu. Konkrétní řešení parkoviště, úzce souvisí s řešením budovy hotelu s otevřeným parterem s obchody při jihozápadní frontě náměstí.

Součástí náměstí je i současné parkoviště „nad přehradou“. Konec zastavěného území města, na vstupu do Obřího dolu, s přímou vazbou na největší vodní plochu území, nabízí místo pro kvalitní lázeňský dům. Součástí domu musí být i veřejný parking.

Komunikace

Hlavní komunikace vstupuje do náměstí v mírném oblouku v jihovýchodním rohu prostoru. V tomto rohu se také odpojuje hlavní vjezd do podzemních garáží. Hlavní chodníky jdou severojižním směrem podél této komunikace a východní z nich přímo váže na lávku nad hrází přehrady.

Druhotné členění hlavní plochy četnými chodníčky reaguje na předpokládaný pohyb návštěvníků a může být platformou pro pořádání mnohých akcí.

Mezi tímto náměstím a náměstím Na Peci je hlavní výstupní zastávka a smyčka zájezdních a výletních autobusů, kde mohou vyložit a naložit své klienty a odjet na odstavné parkoviště.

004 NJV Nový Javor

Tato lokalita je na jihozápadním cípu města okolo Zeleného potoka jako poslední z řady „údolních“ lokalit. Hlavním potenciálem této lokality je Lyžařský areál. V lokalitě je navržena konečná vlaková zastávka a parkovací dům. Nad ním případně Hotel s otevřenými službami. Umisťování staveb v této části lokality musí být prováděno s ohledem na plochy soustavy Natura 2000.

Nově vedená trasa silnice vytyčuje oblý blok domů na soutoku Zeleného a Vlčího potoka z jedné strany obslužený hlavní páteří komunikací města a na druhé straně nově navrženou promenádou podél koryta potoka.

Javor (Horní, Zimní náměstí)

V místě, kde se údolí Vlčího potoka začne strmě zdvihát vějířem okolních svahů, je plocha „zimního náměstí“, místo je vstupní branou do lyžařského areálu ale také konečnou zastávkou skibusů (vlaku) a překladiště zásobování. Důležité je zde posílení letního provozu.

Geometrie

Toto náměstí má čtvercový tvar položený na mírně „prohnutou plochu“ okolo potoka. Stávající budovy vstupují do prostoru náměstí zcela mimo jeho striktní řád a vymezují se v jeho ploše otisky svých „předzahrádek“. Vnitřní členění plochy je proto velmi volné a zcela v kompetenci podrobnějšího projektu.

Významná budova

Plná čára severozápadní fronty náměstí je opět regulací pro velký dům jako potvrzení významného bodu města větší budova hotelu s celistvou uliční frontou, která bude v maximální možné míře „otevřená“ prostoru náměstí alespoň svým parterem, jehož součástí je i výstup z podzemní stanice železnice a i návazný objem částečně podzemního parkovacího domu. Výškové řešení hotelu by mělo částečně eliminovat nesmyslnou výšku sousedního apartmánového domu.

Komunikace

Hlavní komunikace tohoto údolí v místě náměstí končí. Proto je nutné na ploše náměstí umožnit otáčení vozidel včetně autobusů. Zvláštním prvkem náměstí je dlouhá lávka spojující prostor konce sjezdovek a budovou parkoviště. Toto spojení velmi zjednoduší pohyb návštěvníků především v zimním období.

Vodní prvek

Koryto potoka prochází téměř středem vytýčeného čtverce náměstí. Navrhujeme proto překročit ho několika lávkami, Jejich poloha ani počet však nejsou závazné. V zimním období by bylo vhodné poryto potoka zakrýt provizorními konstrukcemi i mimo lávky a to i v úseku pod náměstím v místě kde končí dětské vleky.

005 MPL Malá Pláň

Je to jediná z červených lokalit, která nemá typickou „údolní polohu“. Neprochází jí hlavní průjezdní komunikace ani žádný z hlavních vodních toků. Masivnější zástavba v tomto území začala vznikat v sedmdesátých letech minulého století. Jedná se převážně o

bytovou zástavbu, řadové rodinné domy a několik individuálních rodinných domů. Zástavba v tomto území je poměrně hustá s dominantou vysokého objemu hotelu Garni. Tuto zástavbu je možné doplnit v okolí hotelu Garni i vícepodlažní zástavbou tak, aby se celek sjednotil. Hustotu Malé Pláně nemá cenu ředit, ale naopak zahušťovat. Plochy soustavy Natura 2000 v nejzápadnějším cípu lokality by měly zůstat nezastavěné.

006 LSV Lesovna

Nejsevernější z červených lokalit má jen minimální zástavbu a jen minimální plochy pro další výstavbu. Nová výstavba je prakticky jen okolo navrženého „náměstí“, a to vazbě na novou stanici lanovky na sněžku. Důležité je i napojení promenádní cesty na levém břehu Úpy.

Lesovna (Lanovka na Sněžku)

Toto místo je posledním otiskem města před vstupem do „divoké přírody“. Proto je i zde definován geometrický prostor se všemi parametry ostatních náměstí. O náměstí v pravém slova smyslu se zde však nejedná, je to spíše přesně vytýčená (urbanizovaná) plocha se spíše parkovou než městskou úpravou, význam tohoto místa si však zaslouží zařazení mezi sedm hlavních „zastavení“ města, zejména proto, že je startovním bodem cesty do Obřího dolu a na Sněžku.

Geometrie

Měkký organický tvar kapky orientovaný proti směru toku řeky naznačuje, že tady město končí. Cílem geometrie je aby se stávající budova lesovny dostala co nejvíc do jeho středu a aby se závěr náměstí uzavřel budovou lanovky a dalších souvisejících budov. Několik příčných cest překračuje řeku a navazuje na levobřežní promenádu.

Významná budova

Stávající dominantní budova Lesovny, zůstává ve středu kompozice a v zadním plánu ji doplňuje (nejen) nová budova lanovky. Konečná stanice lanovky na nejvyšší horu Česka řeší zázemí její dolní stanice poněkud velkoryseji. Regulační čára tady není sice plná, ale čím kompaktnější zástavba v závěru toho náměstí bude tím pro prostor náměstí i celého města lépe.

Čárkovaná čára regulace v jihozápadní části náměstí naznačuje možnost další drobné výstavby v tomto území.

Komunikace

Kapkou tohoto náměstí končí běžně průjezdná část města. Tvar kapky je proto v podstatě točnou veškeré dopravy, za kterou je možné se dostat jen pěšky nebo na zvláštní povolení.

Vodní prvek

Drobné mostky převádějí přes řeku pouze pěší cesty a umožňují pohled „v ose řeky“ do jejího již dosti divokého horského koryta. Jejich počet, směr ani velikost nejsou závazné.

007 HVU Horní Velká Úpa

Horní Velká Úpa je úzká dlouhá lokalita, jejímž středem prochází jak hlavní páteřní komunikace území tak i koryto řeky Úpy. Veškerá zástavba se proto odvíjí výhradně ve dvou liniích podél silnice a podél pravého břehu řeky, respektive podél staré silnice nad ní.

Hlavním rozvojovým ohniskem této lokality je území okolo stávající čerpací stanice pohonných hmot, kde je navrženo jedno ze záchytných parkovišť spolu s dalšími servisními provozy pro motoristy. Lávkou přes řeku je toto místo spojeno s navrhovanou vlakovou zastávkou.

008 CVU Centrální velká Úpa

Plošně největší červená lokalita v území zahrnuje jak současné centrum okolo stávajících lanovek a vleků tak i historické centrum u kostela, hřbitova a pošty. V údolní poloze jím prochází hlavní komunikace i řeka. Na levém břehu zasahuje lokalita až do svahu k Prostřednímu a Zadnímu Výsluní. Hlavní potenciál lokality je okolo navrženého „Dolního náměstí“. V území je navržen parkovací dům a zastávka vlaku.

Centrum Velká Úpa (Dolní náměstí)

Život centra Velké Úpy se jednoznačně odvíjí od centra zimních sportů. Volný prostor na ploché náplavce v ohybu řeky pod sedačkovou lanovkou na Portášovy boudy je místem náměstí a jedním z hlavních cílů pro spojený lyžařský areál Pec – Úpa.

Geometrie

Vlastní eliptický tvar „Dolního náměstí“ vychází v základu z postavení stávajících budov a nově navržená uliční fronta tento přirozený trend jen dotváří. Liniové postavení tohoto prostoru vychází z typického vývoje údolních horských obcí.

Eliptická plocha mírně překračuje uliční fasády domů, respektive stávající domy vstupují do prostoru náměstí. V tomto případě je tento princip zachováván a podporován i vedením nové regulační čáry, která předpokládá, že i všechny nové budovy budou částečně do prostoru náměstí zasahovat.

Významným prvkem kompozice celého náměstí je i „horní plocha náměstí“, široká spojovací lávka, která je vedena dostatečně vysoko, aby příliš nezastiňovala prostor pod ní a aby zároveň ideálně propojovala obě dolní stanice lanovky, vlakovou zastávku, parkoviště i sjezdové tratě. Lávka nad hlavní cestou je zároveň pomyslnou bránou na vstup do lyžařského centra Horního Úpského údolí.

Významná budova

Pevná linie plné regulační čáry v tomto případě přímo nesouvisí s plochou náměstí, ale je až v druhém plánu na protilehlém břehu řeky. Její přesný geometrický tvar opisující zákrut řeky bude pro náměstí klíčový a nepřehlédnutelný. Dům parkování a služeb je několika pěšími lávkami přes řeku spojen s náměstím.

Komunikace

Napojení kapacitního parkoviště je těsně před vstupem páteřní komunikace do prostoru náměstí. V ploše náměstí pak zůstanou jen pohotovostní stání pro obsluhu stávajících i nových domů.

Trasa železnice i její zastávka se těsně přimyká k parkovišti a je tak přímo navázaná i na lávku přes údolí a potažmo i náměstí.

Vodní prvek

Meandr řeky obepíná celé centrum Úpy a přesto, že je řeka až v druhém, plánu u zadních fasád domů, lávky, které propojují náměstí s parkovacím domem, prvek vody do centra Úpy vrátí.

Kostel (Staré náměstí)

Vytýčení prostoru „náměstí“ v tomto místě se může zdát ryze formální a náměstí v pravém slova smyslu tady rozhodně nevznikne a ani vzniknout nemá. Vzhledem k tomu, že se jedná o nejstarší osídlené místo údolí a o jediný hřbitov s kostelem, je připomenutí nutné

Geometrie

Nepřesný a matematicky nedefinovatelný čtyřúhelník jasně hovoří o tom, že tady hraje formální obrys jen velmi malou úlohu. Podstatné je toto místo zařadit mezi důležitá zastavení města. V reálné podobě se jedná převážně o úpravu prostor okolo kostela a před ním v rozšíření okolo silnice. Oprava kamenných opěrek schodišť a dlažby okolo kostela je rozšířena i na plácek před velkým domem na severní straně vytýčeného prostoru. Úprava plochy okolo hřbitovní zdi, je už jen velmi jemným náznakem dodržení kompozice.

Významná budova

Kostel, fara a jeden z nejstarších domů na území města jsou dominantami, ke kterým není potřeba nic dodávat. Čárkovaná regulační čára potom vymezuje místa, kde je možné kompozici doplnit novými domy.

Komunikace

Stará cesta, která se odpojuje od hlavní silnice a přejíždí malé návrší s kostelem má jen místní obslužný význam a není nijak zatížena, naopak je čteně využívána turisty a cyklisty (vede tudy cyklistická stezka).

Stávající asfaltový povrch cesty by mohl v tomto případě přejít v kamennou dlažbu, která by podpořila obrys kompozice i význam místa.

Vodní prvek

Absenci vodního prvku, který je u jiných „náměstí“ jejich přirozenou součástí nahrazuje studna pumpa nebo pítka pro cyklisty.

009 DVU Dolní Velká Úpa

Tato lokalita se rozkládá liniově okolo silnice a řeky a stejně tak i zástavba je tady téměř výhradně liniová. O něco širší je pouze v místě meandru řeky u stávající požární stanice. Je zde navrženo hlavní zachytivé parkoviště na obou stranách cesty. Obě budovy zároveň překračují i koryto řeky. Kromě parkoviště pro osobní vozy, které je napojené přímo na vlakovou zastávku, je tady i parkoviště pro autobusy, které nahradí jak plochu linkového autobusového nádraží na radničním náměstí, tak odstavnou plochu pro zájezdové autobusy mezi náměstími „Na Pecí“ a „U Kapličky“. Rozšíření komunikace v tomto místě reflektuje zvýšený automobilový provoz.

010 KRI Křižovatka

Tato nejmenší červená lokalita vznikla okolo křižovatky, v níž se cesta od Horního Maršova dělí na směr na Malou a Velkou Úpu a dále na Pec pod Sněžkou. V případě napojení na vlakovou zastávku, by tato malá lokalita mohla mít potenciál právě v napojení na lyžařské a rekreační středisko v Malé Úpě. Stavební parcela „na křižovatce“ má potenciál pro větší hotelovou budovu.

Prostorová regulace

– popis a legenda k výřezům plánu 1:2500

Plochy:

Veřejná prostranství – obecný popis

Obecný popis plochy veřejných prostranství – jsou území, z jejichž užívání nelze nikoho vyloučit a které musí být přístupné veřejnosti bez omezení. V případě pochybností se má za to, že je veřejným prostranstvím území, které bylo vymezeno jako veřejné prostranství v regulačním plánu, popřípadě, o němž jako o veřejném prostranství rozhodl správce místního poplatku.

Veřejná prostranství jsou zejména náměstí, silnice, ulice a místní komunikace, chodníky, tržště, průchody a podloubí, nadchody, podchody, průchody, pasáže a nábřeží.



Plocha náměstí

je závaznou regulací základní plochy náměstí, je to zřetelně ohraničená a zpevněná plocha, jejíž velikost i poloha je dána regulací. Uvnitř této plochy mohou být stávající domy i regulační čáry nové výstavby. Plocha je druhotně členěna podrobným architektonicko výtvarným řešením, jehož základní principy určují další grafická znázornění, která doplňují základní popisy charakteru náměstí.



Specifické detaily plochy náměstí

Plocha náměstí, plochy nad vodou

je plocha části náměstí, která vystupuje nad vodu a je zpevněná jen částečně jako například terasa – průhled do vody roštem apod.



Plocha náměstí, nezpevněné plochy

je plocha části náměstí, která se prolíná s nejbližší okolní krajinou a je zpevněná jen částečně. Vzhledem ke svažitému terénu se zpravidla jedná o zahradně upravené terasy.



Plocha náměstí, předzahrádky a specifické plochy

je specifickou částí plochy náměstí a není závazná, označuje důležitá místa a vazby na okolní budovy a jejich předprostory – základní kompoziční principy přilehlé struktury. Například schodiště, svahy, plochy těsně přiléhající k důležitým budovám jako „předzahrádky“, plochy jiné struktury potvrzující kompoziční princip apod.



Komunikace

Komunikace

je plocha hlavní průjezdné vozovky. Směr a princip průjezdnosti je součástí závazné regulace přesné tvarování závazné není a je závislé na konkrétním řešení.



Lávky

jsou specifické plochy náměstí (i mimo plochu náměstí), které jsou závazné pouze jako komunikační propojení. Jejich poloha ani tvar závazné nejsou a jsou vždy závislé na konkrétním řešení.



Chodníky – (žlutá)

jsou specifickou částí plochy náměstí. Jedná se o hlavní průchozí směry. Označují základní pěší komunikační osy, jejichž směr a princip průchodnosti plochy jsou součástí závazné regulace přesné tvarování závazné není a je závislé na konkrétním řešení.

Čáry:

Regulační čáry – obecný popis

Uliční čára (hranice bloku) – je rozhraní vymezující zastavitelné území (soukromých) pozemků od nezastavitelného území veřejných prostranství. (V Peci pod Sněžkou není samostatně definována)

Stavební čára – je rozhraní vymezující podmínky zastavění území bloku a určující pro každý blok nepřekročitelnou hranici zastavění. V souladu se způsobem zastavění území bloku se rozlišuje stavební čára uzavřená, otevřená a volná.

Uzavřená stavební čára,

jíž se rozumí souvisle a úplně v celé své délce zastavěné rozhraní zastavitelného území bloku a veřejného prostranství, jehož zástavba však nesmí nikde ustupovat.

V řešeném území určuje stavební čáru domu, respektive jeho souvislou uliční fasádu, plná čára může být prolomena pouze v parteru například pasáží, průchodem, nebo jiným předprostorem, všechna další podlaží (kromě ustoupených a střechy) musí k této čáře těsně přiléhat bez přerušení v celé její délce.

Uzavřená stavební čára je použita pouze v těsné vazbě na vytýčená hlavní náměstí a označuje místa pro domy, jejichž význam má dosah minimálně celoměstský, lépe však nadměstský či regionální, výjimečně dokonce nadregionální; jedná se o zařízení či instituce, ve kterých je minimálně parter veřejně přístupný a veřejně užívaný, například lázně, sanatoria, v případě hotelů musí mít volně přístupné restaurace, wellnes provozy apod., nejedná se o objekty bytových domů ani malých uzavřených ubytovacích zařízení typu penzionu.

Otevřená stavební čára – (čárkovaná čára),

jíž se rozumí přerušitelně v celé délce zastavěné rozhraní zastavitelného území bloku a veřejného prostranství, jehož zástavba však nesmí ustupovat.

V řešeném území určuje stavební čáru domu (domů), respektive jejich přerušovanou uliční fasádu, je to čára, ke které domy těsně přiléhají, avšak je sestavena z jednotlivých na sebe nenavazujících objektů. Vzhledem k tomu, že je tato čára vždy vázána na uliční profil, případně na profil náměstí, předpokládá se fakultativně veřejně přístupný parter.

Otevřená stavební čára je pro celé řešené území typická.

Otevřená čára v ploše náměstí,

jíž se rozumí stavební čára domů, jejichž půdorys v ojedinělých případech částečně zasahuje do vymezené plochy náměstí.

V takovém případě je nutné, aby plochy náměstí po stranách jednotlivých objektů zůstaly veřejně přístupné.

Volná stavební čára – (tečkovaná čára),

jíž se rozumí přerušitelně v celé délce zastavěné rozhraní zastavitelného území bloku a veřejného prostranství, jehož zástavba smí libovolně ustupovat.

Kódy:

Obecný popis kódů a jejich význam

Alfanumerické kódy doplňující výkresy regulace jsou užity tam, kde je potřebné přesnější stanovení některého regulativu. Pokud takové kódy užity nejsou, znamená to, že regulativ není stanoven, nebo platí obecný popis uvedený pro soubory lokalit, případně pro jednotlivé lokality.

Hladina zástavby (alfanumerický kód na stavební čáře),

určuje průměrnou výšku objektů definovanou takto:

S – určuje stávající hladinu, čímž se rozumí průměrná hladina zástavby nejbližšího okolí.

5 – stavba nemá více než určený počet nadzemních podlaží s tím, že nadzemní podlaží má libovolnou výšku a každé nadzemní podlaží může mít nejvýše jedno mezipatro, jehož celková podlahová plocha smí činit nejvýše 50 % celkové podlahové plochy hlavního podlaží.

Nad římsou – označuje bližší určení způsobu zástavby nad hranicí stanovenou počtem podlaží; k označení se užívá těchto symbolů a značek:

+0 – stavba nad římsou je nepřípustná a střecha musí být plochá

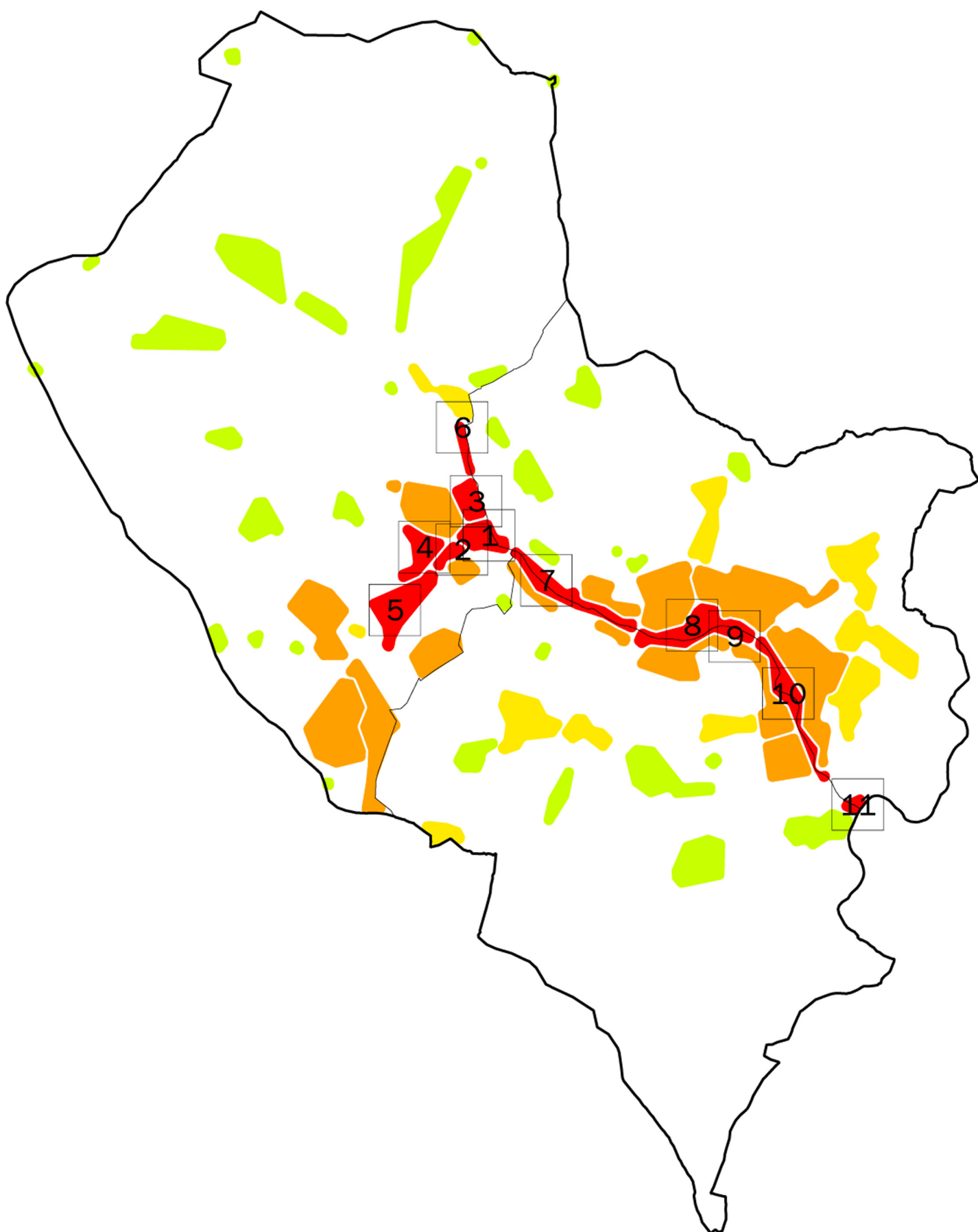
+1 – stavba může mít šikmou střechu, případně jedno ustoupené podlaží. Ustoupením se rozumí zastavění nejvýše 50 % plochy předchozího podlaží, nebo posunutí hrany zastavění nejméně o 2m od stavební čáry.

555 – číslo určuje nadmořskou výšku střešní plochy nebo hřebene.

Hloubka zastavění – (číselný kód kolmo ke stavební čáře),

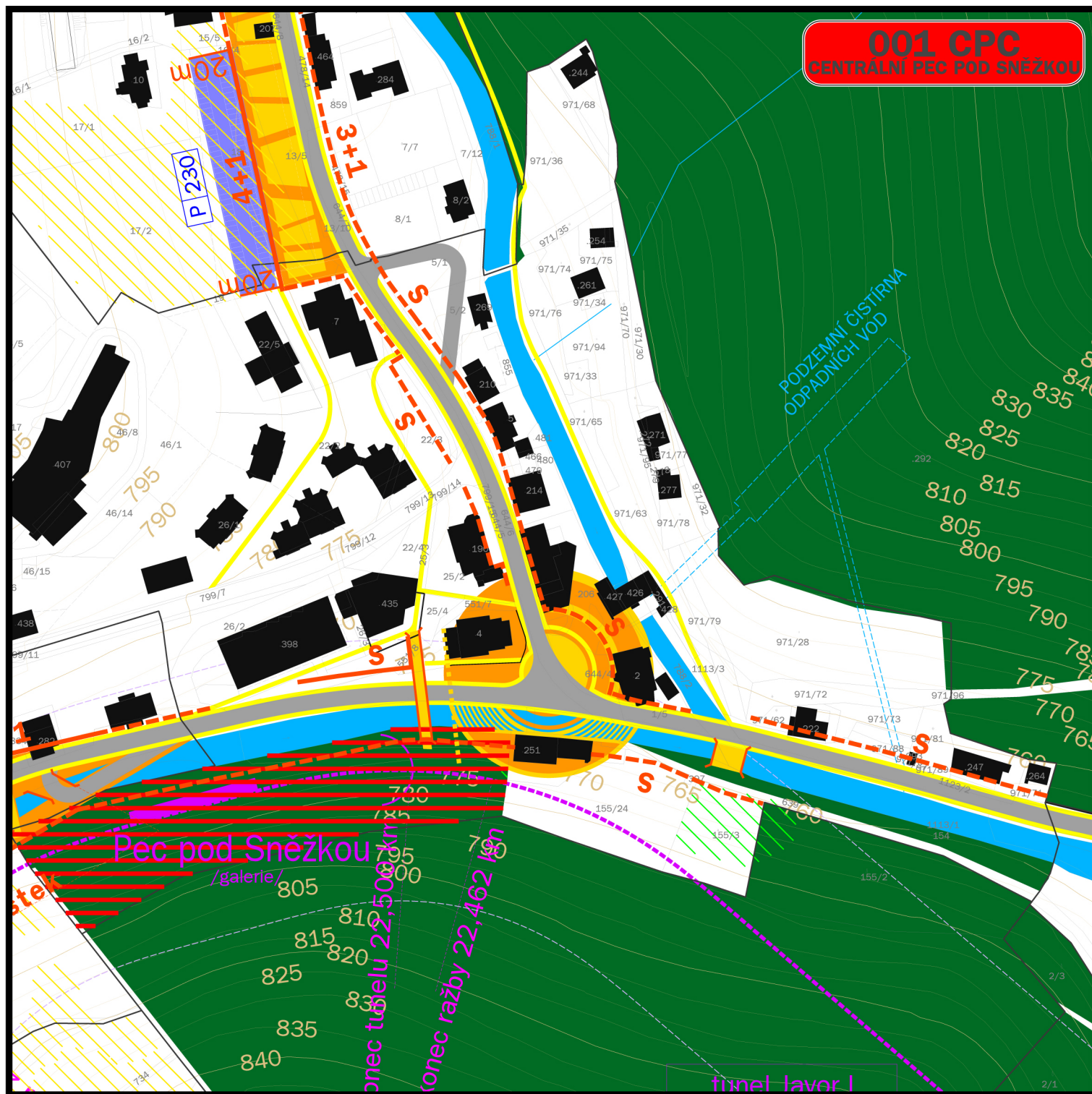
je definována v případech, kdy je nutné, zejména vzhledem k ochraně přírody (zejména vzhledem k plochám soustavy Natura 2000), omezit hloubku zastavění. Je určen v metrech a definuje hrubou maximální hloubku objektu mezi jednotlivými kolmými čarami.

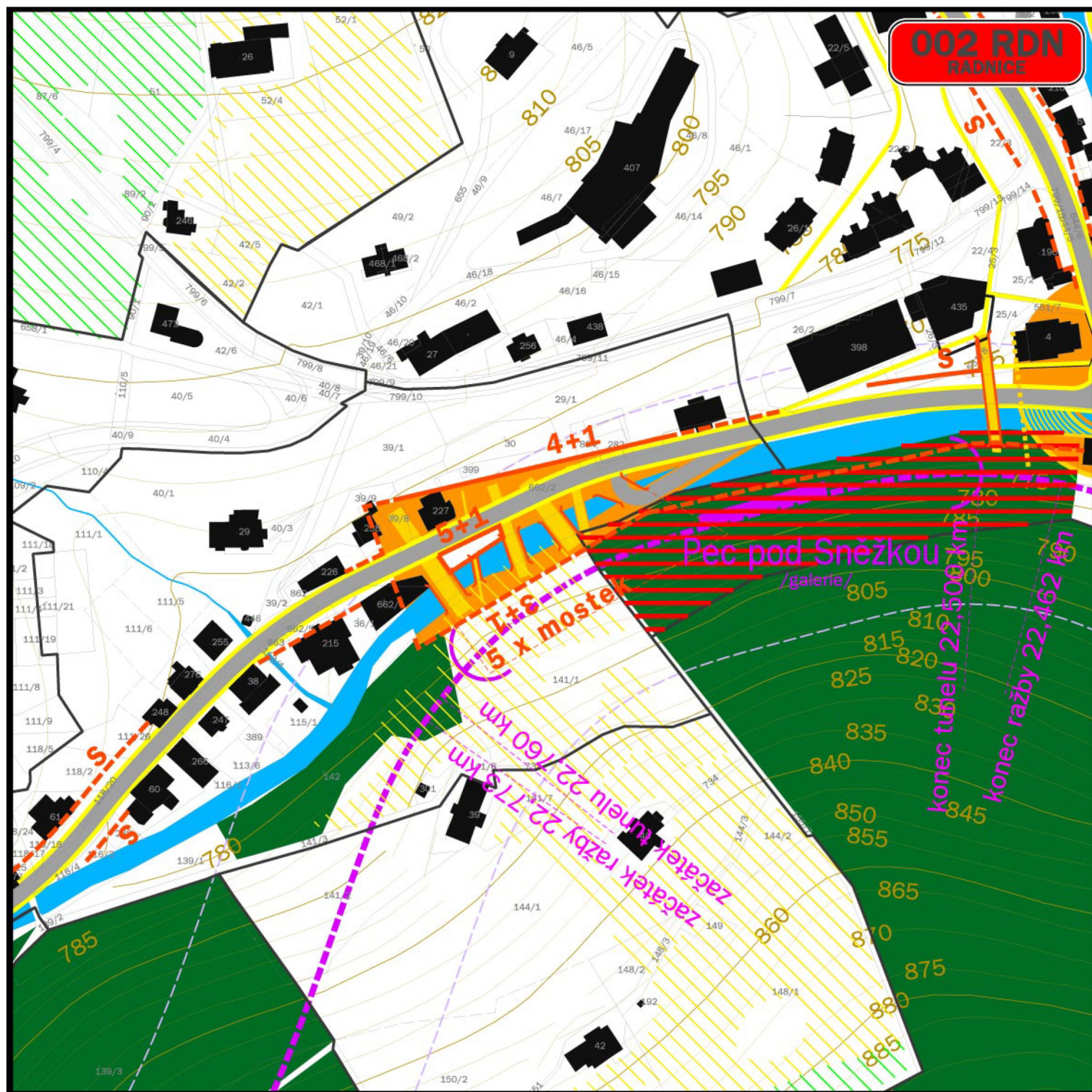


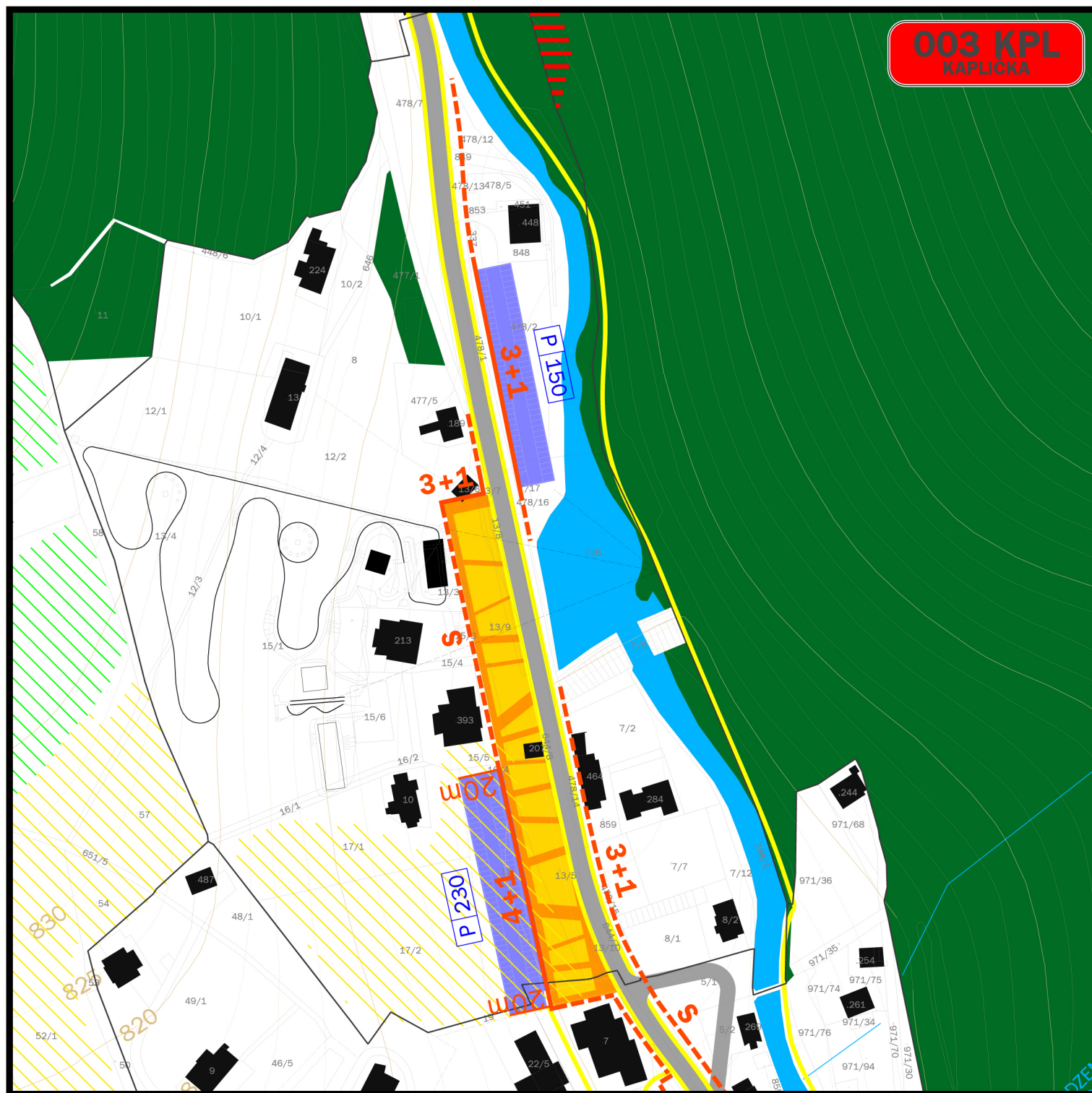


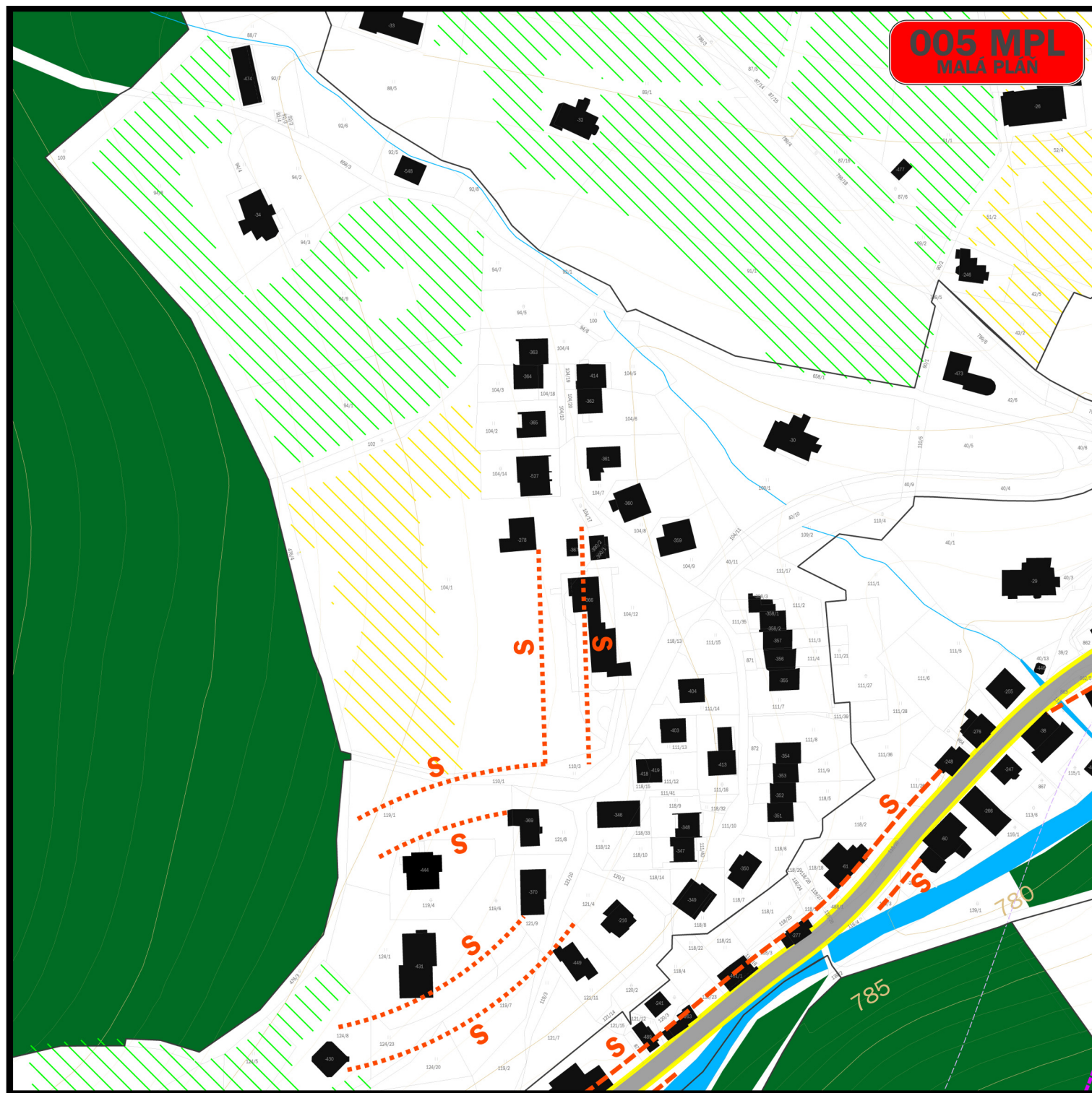
koucky-arch.cz
A4 1:2.500

A4 1:2.500







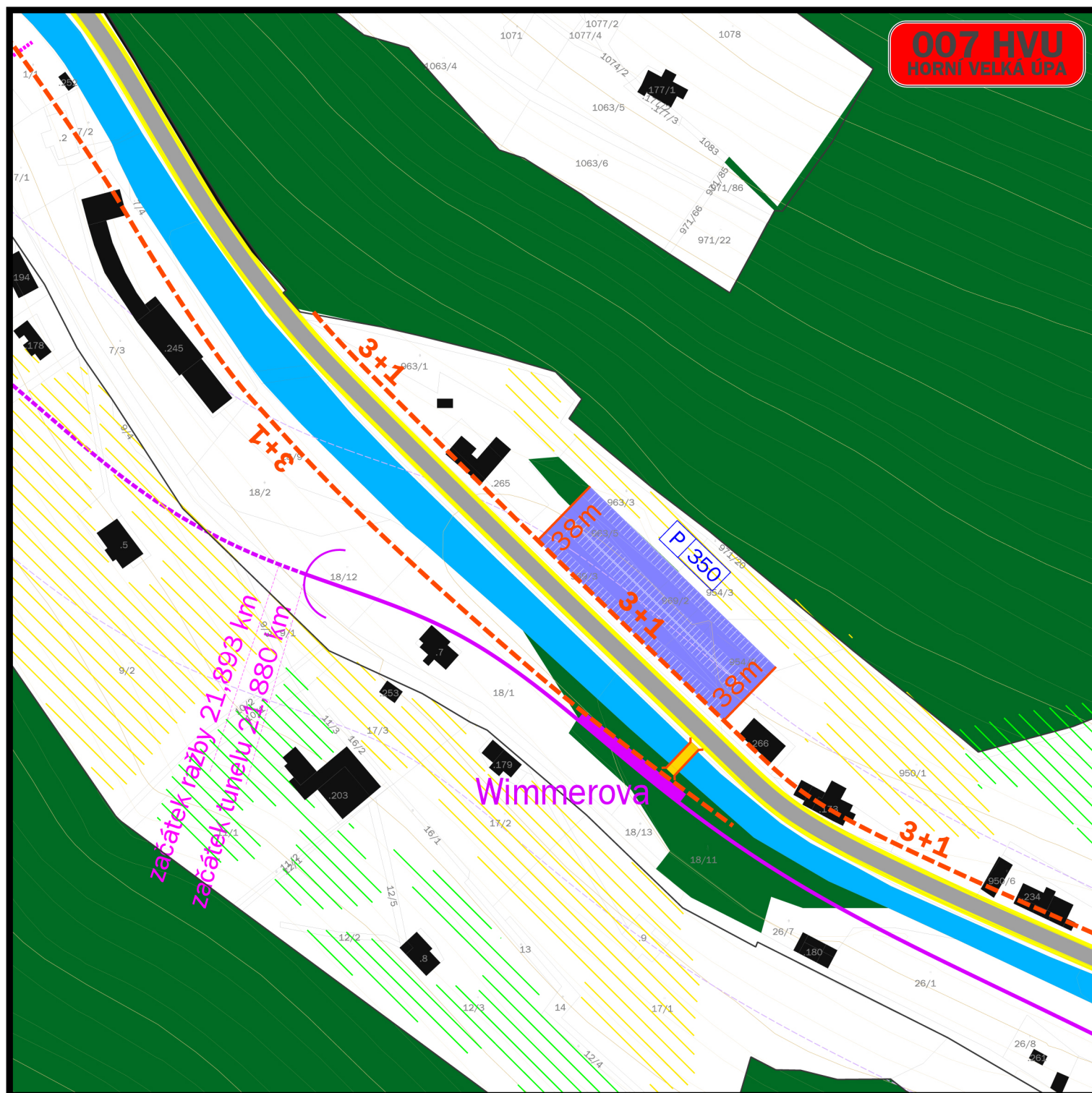


A4 1:2.500

004 NJV
NOVÝ JAVOR

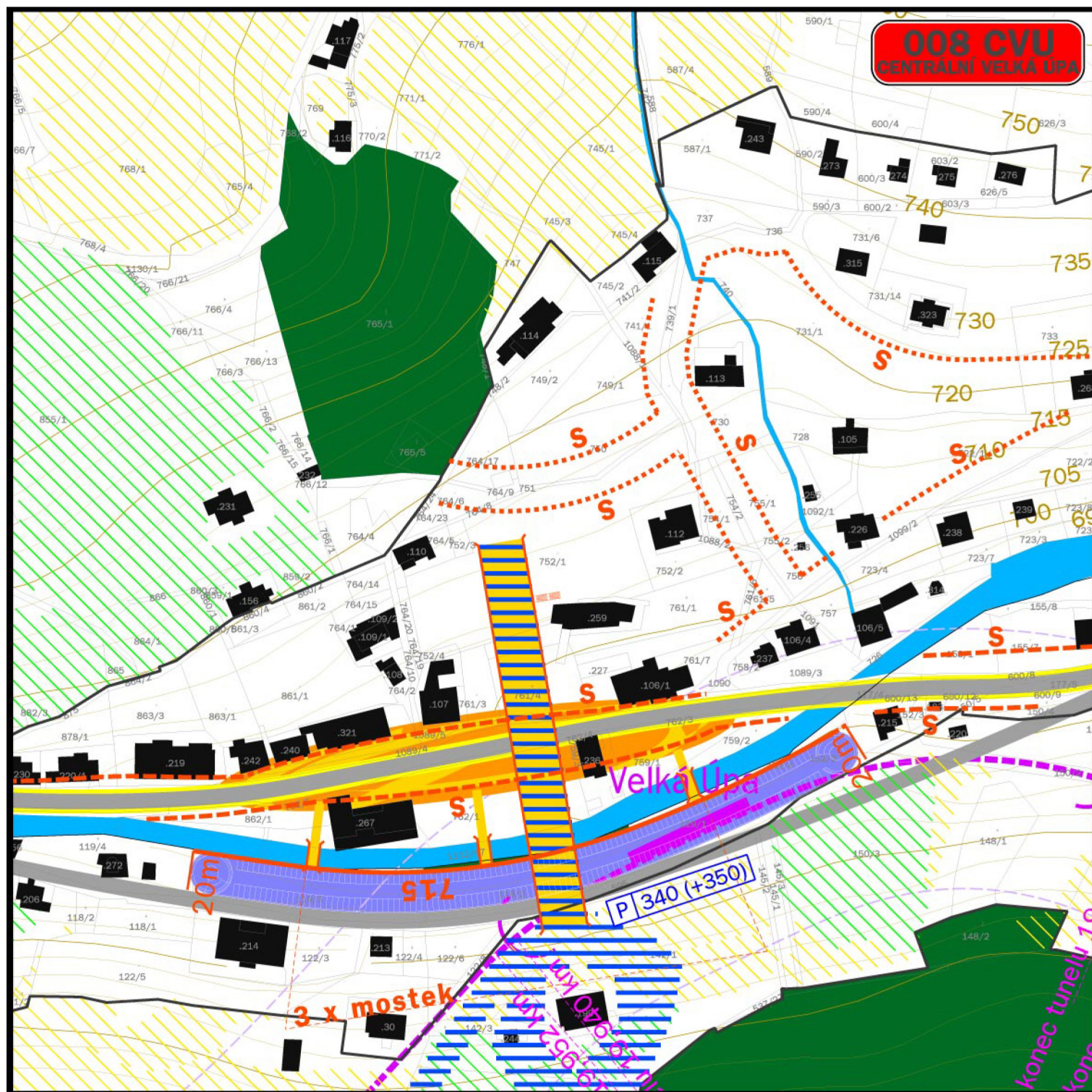


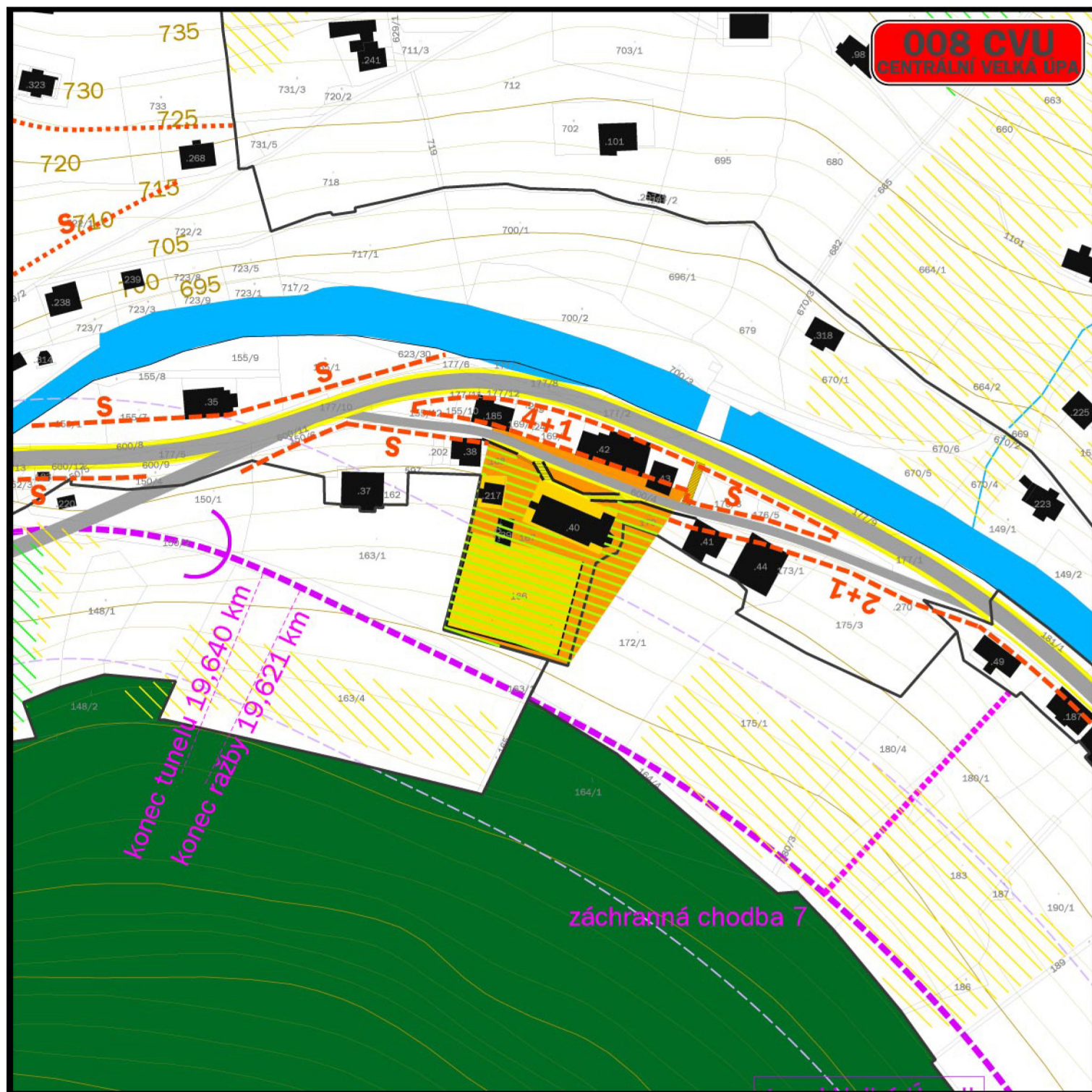


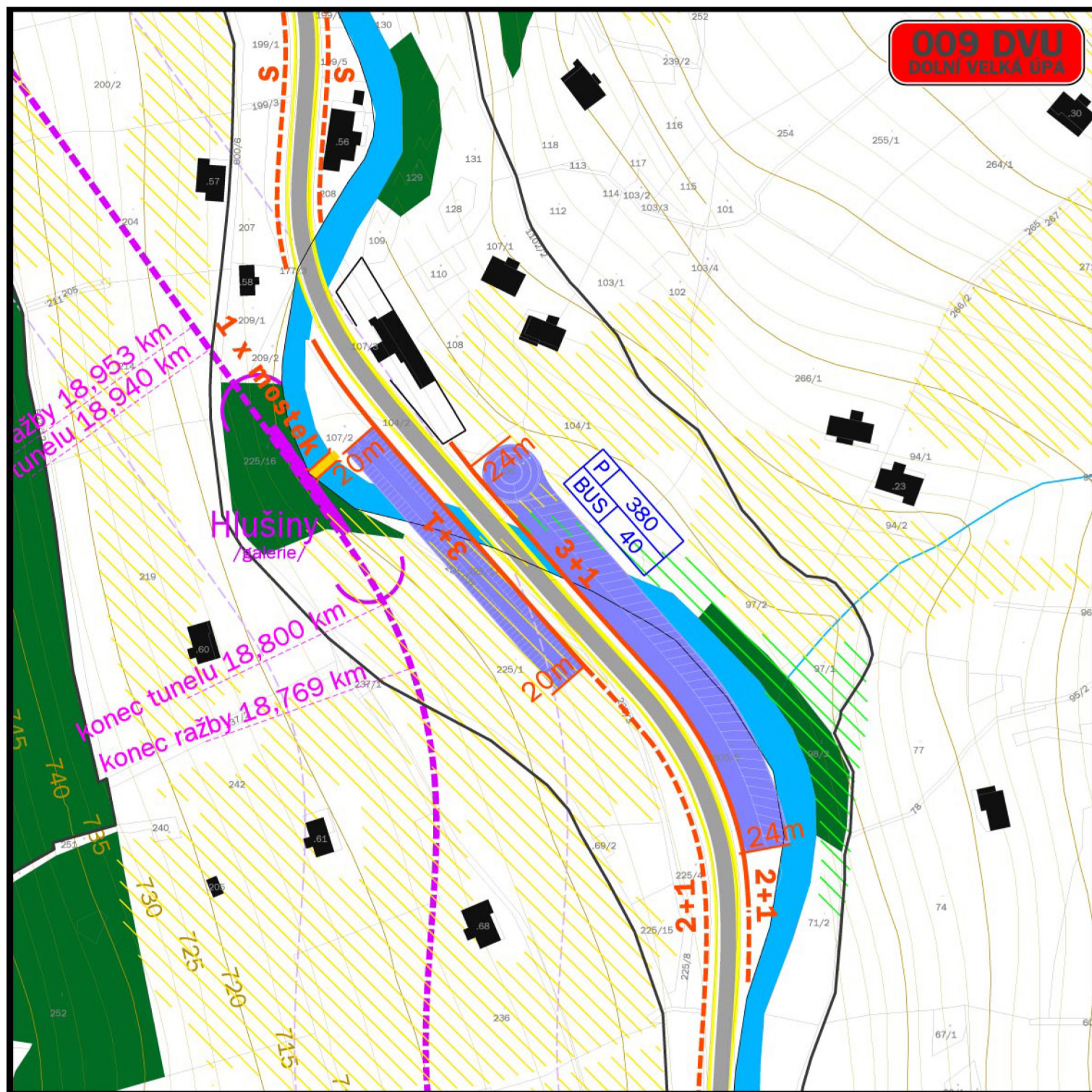


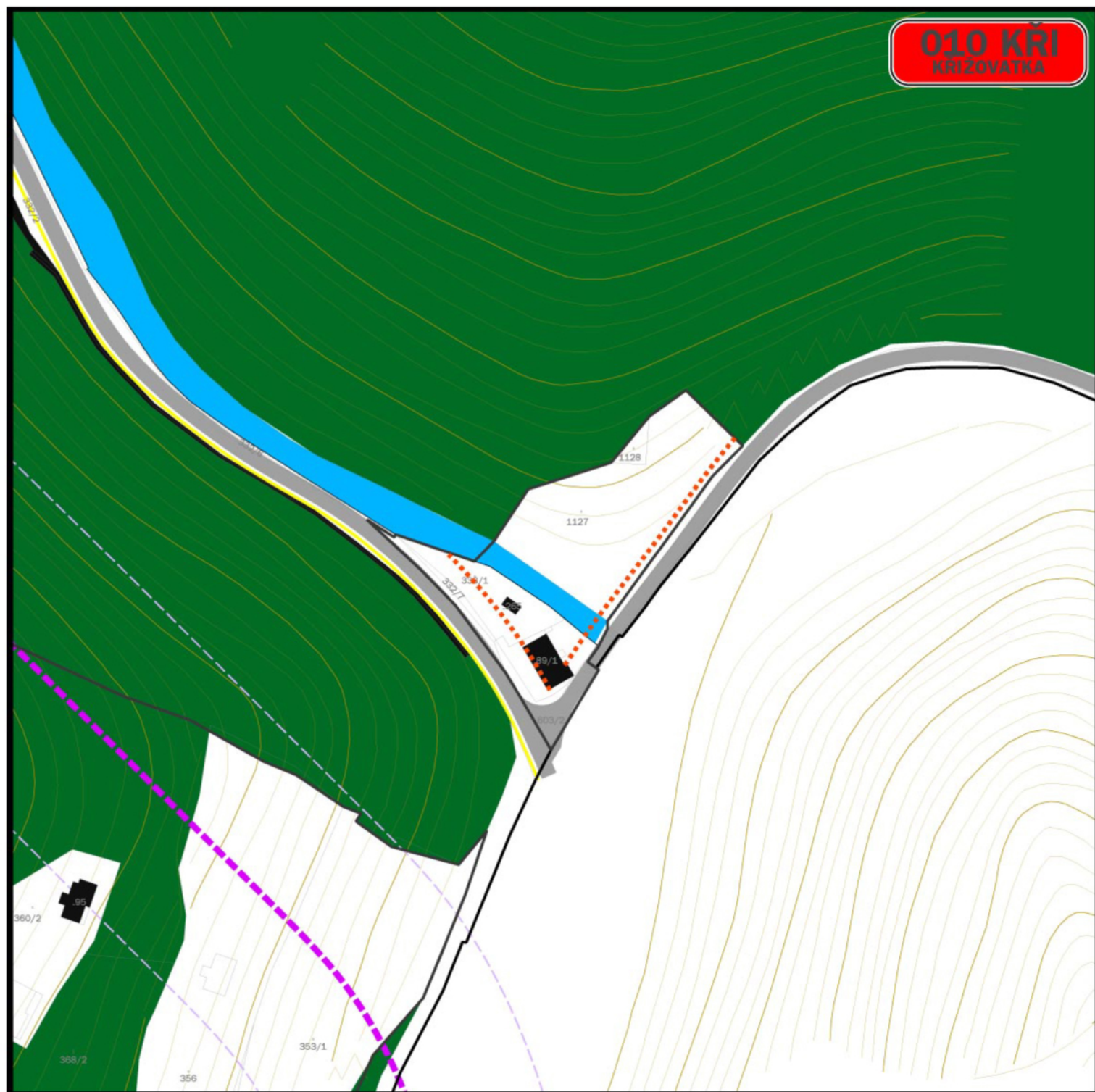
koucky-arch.cz
A4 1:2.500

A4 1:2.500









Metodika prostorové regulace v oranžových a žlutých lokalitách



Princip regulačního vzorce

Přirozený obraz kulturní krajiny vycházel po staletí ze vzájemné vazby domu a přilehlých pozemků, které k němu patřily. Čím větší pozemek (hospodářství), tím větší dům a naopak, čím menší pozemek, tím byl dům menší. Jejich vzájemná vzdálenost odrážela velikost hospodářství. Přirozenou cestou se tak do nedávné minulosti samočinně regulovala optimální hustota zástavby v krajině. Dnes, kdy jsou ve většině již tyto tradiční vazby nefunkční, dochází k nezdravému dělení pozemků a je proto potřeba najít nový regulační mechanismus.

Zvolili jsme imaginární „silové pole“, „auru“ – „regulační bublinu“ zkráceně „**regublina**“ k definování „nutného prostoru domu“ vedoucího svojí „nedotknutelností“ k zachování elegantní roztroušené zástavby volné krajiny.

Případný překryv regublin stávajících objektů je anomálie vyplývající z přerušení tradice přirozené roztroušené výstavby na horách zejména s nástupem rozvoje masového turismu a následné nutné technické infrastruktury. Nástroj regubliny má v budoucnosti takovému umisťování staveb zabránit.

Vznikl počítačový program nazvaný „regublina“. Program, který je nástrojem pro poskytování služeb při stanovování regulačních podmínek v území.

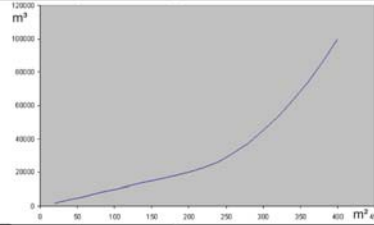
Regublina, je opakovatelný nástroj, vytvořený pro regulaci volné zástavby v krajině. Vzhledem k tomu, že se jedná o způsob regulace prostorové (regulaci 3D) je možné **regublinu** použít pro libovolný terén, včetně terénů extrémních. **Regublina** slouží k prostorové regulaci těch území (lokalit), pro které není účelné, nebo je dokonce nemožné, zpracovat regulaci ve formě „klasického“ regulačního plánu. **Regublina** je nástroj, který umožňuje udržet, nebo nově vytvořit základní charakter a princip volné zástavby krajiny. Její aplikací lze zachovat obraz stávajícího volného zastavění horských plání v přiměřené vazbě na horizontální i vertikální dopravu, je však použitelná také tam, kde je potřebné roztroušenou zástavbu nově vytvořit na prázdných rozvojových územích, zejména za předpokladu různých specifických objektů stavěných v různém čase. **Regublina** zároveň umožňuje současné minimalizování ostatních regulačních podmínek a ve spolupráci s různými manuály a pobídkami může iniciovat vznik kvalitní současné architektury. **Regublina** ve výsledku zahrnuje množství místních specifik a anomálií a je vždy stanovena (modifikována) samostatně pro každou lokalitu, podléhající tomuto způsobu regulace.

Regublina jako nástroj regulace dané lokality je určena všem uživatelům území, kteří při své činnosti v daném území postupují dle platného stavebního zákona a příslušných prováděcích vyhlášek k němu.

Postup zpracování a editování regubliny

První fáze zpracování **regubliny** definovala princip regulace formou vymezení potřebného prostoru kolem stavby (bubliny). Tento potřebný prostor je definován jako koule o stonásobném objemu vypočítaném z celkové plochy navrhovaného objektu násobeného „objektivní výškou“. Tento objem regulační bubliny je možné nadále korigovat na základě přesně definovaných vlastností objektu, které stanoví „koeficienty“.

Tyto koeficienty jsou součástí regulativů územního plánu a jejich jakákoli úprava je možná pouze „změnou územního plánu“.

1	lokalita	koeficient	pozn.
	Velká Pláň	0,6	60xV
	Stráň	1	100xV
	Velká Paseka	1	100xV
	Vysoký Svah	1	100xV
	Zahrádky	1	100xV
	Hnědý Vrch	0,6	60xV
	Poslední Výsluní	1	100xV
	Zadní Výsluní	1	100xV
	Prostřední Výsluní	0,6	60xV
	Přední Výsluní	2	200xV
	Vavřincův Důl	1	100xV
	Koschaberg	1	100xV
	Schneiderova Stráň	1	100xV
	Stará Cesta	1	100xV
2	univerzální koeficient		pozn.
	chráněné stavby (např. kapličky) apod	20.1	dle důležitosti ochrany
3	nadmořská výška		pozn.
	nejvyšší bod	1,1	
	průměr	1	koeficient je plynulý
	nejnižší bod	0,9	
4	dosažitelnost horizontální dopravou		pozn.
	objekt je dosažitelný horizontální dopravou za poplatek	1,1	
	objekt není dosažitelný horizontální dopravou	1	
	objekt je dosažitelný horizontální dopravou	0,9	
5	funkce objektu		pozn.
	bytový dům	2,5	
	rodinný dům	1,2	
	penzion	1	
	hotel	0,8	
	služba veřejná	0,6	
6	objemové extrémy		pozn.
	koeficient bude vycházet z přiloženého grafu		
			
7	architektura		pozn.
	průměrná	1,3	
	tradiční	1	dle manuálu
	špičková	0,6	

Druhá fáze zpracování zahrnovala vývoj a modifikaci počítačového softwaru, který je nedílnou součástí nástroje k regulaci. Program umožňuje svěření takové formy regulace plně do rukou „stroje“. Stroj, který je objektivní, přesný a nekompromisní.

Třetí fázi je přístupnost „strojové“ regulace každému uživateli bez omezení, tedy na internetové stránce.

Tato stránka je spolu s Návrhem územního plánu obecně přístupná a každý může pracovat na svém počítači, aniž by musel navštívit „úřad“. Jednoduchou formou si tak každý ověří své záměry umístění stavby v území. Teprve po uspokojivém výsledku, kdy záměr je „dle programu“ – tedy z urbanistického hlediska – v území možný, může investor vstoupit do další fáze – k jednání s městem, se sousedy a zejména se všemi dotčenými orgány státní správy.

Čtvrtá fáze nastane po nabytí právní moci územního rozhodnutí, popř. po vydání územního souhlasu, kdy dojde k definování „dočasné“ regubliny na omezenou dobu tak, aby byla možná další editace v okolí.

Po ukončení stavby, zahájení užívání stavby a zápisu stavby do katastru nemovitostí, se regublina stává definitivní, je převedena do režimu stávající stavby a ovlivňuje ostatní editaci programu a tím využití území. Postup je patrný z přiloženého schématu.

Správa regubliny

Správcem počítačového programu regublina budou vykonávat pověřeni pracovníci Městského úřadu Pec pod Sněžkou.

Veškeré vstupní parametry regubliny jsou neměnné a závazné po celou dobu platnosti územního plánu. Jejich změna je možná pouze změnou územního plánu.

Veřejný přístup do programu regubliny je možný pouze v rozsahu nezbytném pro ověření možnosti umístění záměru v území.

Přístup správce je možný pouze v rozsahu nezbytném pro provádění vkladu nových dočasných a definitivních regublin do softwaru.

Souběh editování regubliny

s jinými regulativy a limity využití území

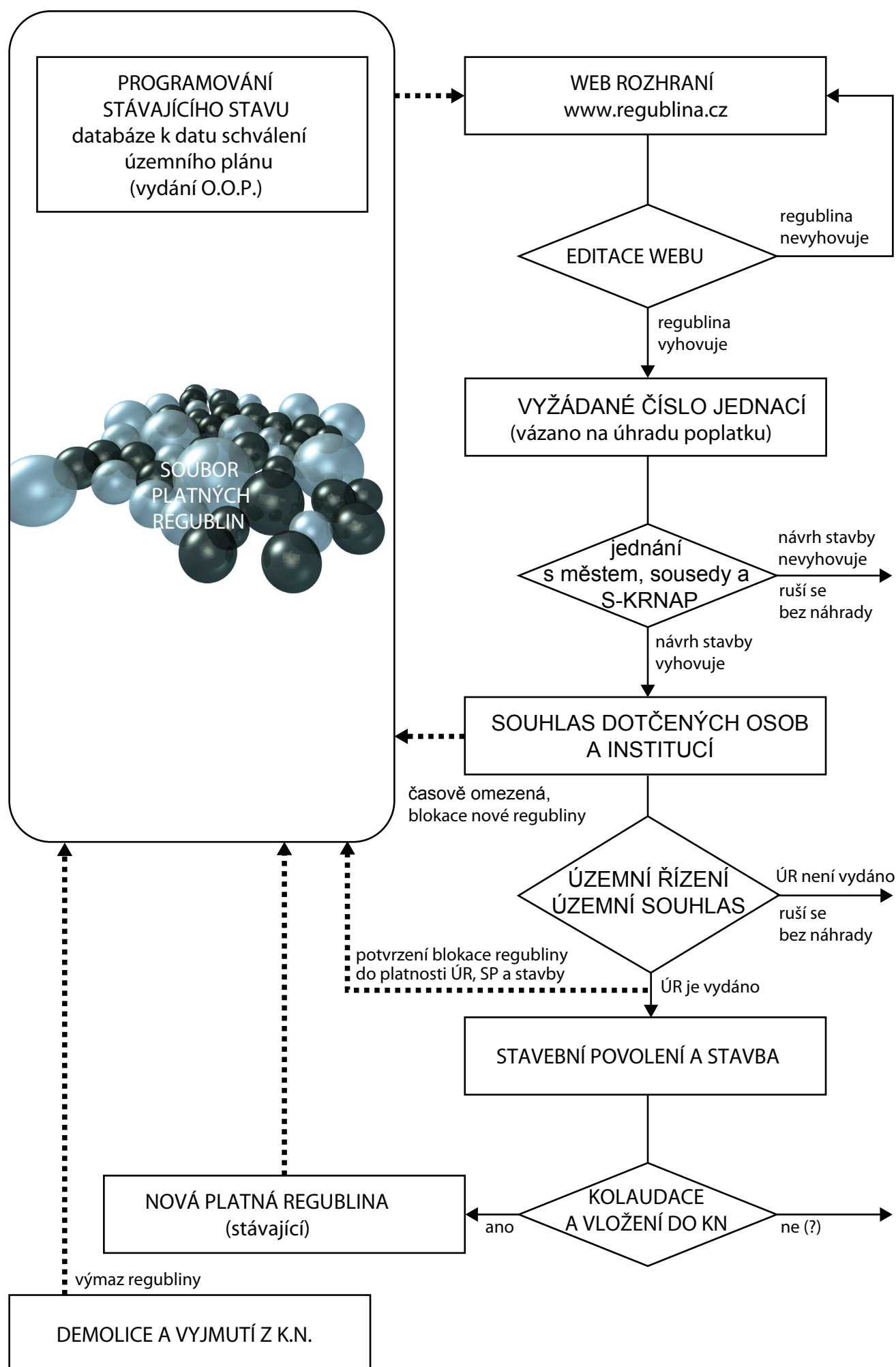
Regublina je nástroj, který má za úkol především zachování a rozvíjení urbanistické kompozice. Na všech územích regulovaných regublinou platí souběžně veškeré limity využití území, v uvedeném území oranžových a žlutých lokalit tedy zejména Natura 2000 a ostatní limity vyplývající z platných legislativních předpisů týkajících se ochrany složek životního prostředí a také index využití území (*i*), respektive rozsah zastavěných ploch jednotlivých objektů, který je tímto územním plánem stanovený jako maximální a nepřekročitelný.¹⁷

Poznámka:

Na další stránce následuje blokové schéma fungování nástroje regublina®.

¹⁷ Viz část potenciál území a index využití území včetně tabulkové části.

ALGORITMUS SPRÁVY REGUBLIN



Analogová verze regulačního vzorce pro žluté lokality – popis režimu na území jejich platnosti

Obecné pojmy:

soubor staveb

je definován jako logická samostatná skupina stavebních objektů a stavebních úprav jednoho uživatele, sloužící jednomu převažujícímu účelu. Zpravidla je tvořen hlavním stavebním objektem a ostatními výrazně menšími doplňkovými objekty, které slouží jako doplněk stavbě hlavní.

těžiště souboru staveb

Těžiště [2D]regubliny se umísťuje do těžiště hlavního objektu, popřípadě do logického těžiště, pokud se jedná o složitější tvar souboru (uzavřený statek s vnitřním dvorem, soubor obdobně velikých staveb apod.)

užitná plocha

je plocha všech uzavřených fyzicky přístupných prostorů bez započtení konstrukcí, tj. plocha podlahy mezi stěnami se světlou výškou rovnou nebo vyšší, než 1300 mm.

[2D]regublina

je vždy ucelená uzavřená oblast definovaná kruhem opsaným kolem základního těžiště příslušného souboru staveb.

[2D]regublina stávajícího souboru staveb (modrá tlustá plná čára)

je oblast, ve které se nesmí vyskytnout žádná stavební část, nebo stavební úprava s povahou stavebního objektu navrhovaného souboru staveb

„vnitřní ochranné pásmo“ (modrá tenká čárkovaná čára)

je oblast, ve které se nesmí vyskytnout žádná část oblasti definované 2Dregublinou navrhovaného souboru staveb.

[2D]regublina navrhovaného souboru staveb (červená tlustá plná čára)

je oblast, ve které se nesmí vyskytnout žádná část oblasti definované „vnitřním ochranným pásmem“ stávajícího souboru staveb

„oblast souboru staveb“ navrhovaného souboru staveb (červená tenká čárkovaná čára)

je oblast, ve které se mohou vyskytovat části souboru staveb (hlavní objekt, přístavby, nástavby, kolny, garáže, verandy, sklepy, přístřešky, sklípky, terasy a ostatní stavební objekty a stavební úpravy s povahou stavebního objektu.

V této oblasti se nesmí vyskytnout žádná část [2D]regubliny jakéhokoli stávajícího souboru staveb.

Umístění nového objektu na území platnosti

[2D]regubliny:

[2D]regubliny se musí zakreslovat na platném aktualizovaném otisku z katastrální mapy v měřítku 1:1000. Otisk z katastrální mapy se zakreslením [2D]regubliny navrhovaného investičního záměru a všech [2D]regublin stávajících sousedních objektů, které mohou prostor kolem [2D]regubliny navrhovaného souboru staveb ovlivnit, je povinná příloha žádosti o posouzení umístění připravovaného záměru v daném území. Velikost všech jednotlivých [2D]regublin se definuje dle příslušného grafu velikostí [2D]regublin dle příslušné lokality. Každá lokalita má svůj konkrétní platný graf velikostí, podle kterého je nutno velikost poloměrů určovat.

Základní vstupní údaj pro určení velikosti dané [2D]regubliny je celková užitná plocha příslušného souboru staveb. Do užitné plochy se počítá veškerá plocha vnitřního prostoru o světlé výšce větší nebo rovno 1300 mm.

Základním vstupním údajem pro určení velikosti [2D]regubliny je celková užitná plocha všech staveb stavebního souboru, pro který se [2D]regublina určuje.

Nový objekt může být v dané lokalitě umístěn, pokud splní tyto následující podmínky:

- veškeré stavební objekty a všechny jejich části a stavební úpravy s povahou stavebního objektu se mohou vyskytovat pouze na území, které definuje „oblast souboru staveb“ ohraničeném kružnicí s těžištěm nového souboru staveb;
- stavební objekt, ani jeho část, ani stavební úprava s povahou stavebního objektu nesmí zasahovat do [2D]regubliny jakéhokoli stávajícího objektu;
- [2D]regublina nového souboru staveb nesmí v žádném případě zasáhnout do oblastí, které jsou definovány jako „hranice vnitřního ochranného pásma“ stávajících souborů staveb.

[2D]regublina je uzavřená oblast definovaná kruhem opsaným kolem základního těžiště příslušného souboru staveb.

Velikosti poloměrů se určí z příslušného grafu „velikostí [2D]regublin“, který je definován vždy na příslušnou oblast platnosti dané [2D]regubliny, která je tvořena lokalitou.

Jsou definovány tyto typy ohraničení oblastí s daným typem režimu:

– pro stávající soubory staveb

- 1) [2D]regublina stávajícího souboru staveb (modrá tlustá plná čára)
- 2) „vnitřní ochranné pásmo“ stávajícího souboru staveb (modrá tenká čárkovaná čára)

– pro navrhované soubory staveb

- 3) [2D]regublina navrhovaného souboru staveb (červená tlustá plná čára)
- 4) „oblast souboru staveb“ navrhovaného souboru staveb (červená tenká čárkovaná čára)

Všechny příslušné potřebné návody, vzory a formuláře pro objasnění a konstrukci [2D]regublin jsou součástí této dokumentace. , ale lze je také stáhnout buď na www.regublina.cz, nebo získat na příslušném stavebním úřadě.

Každá lokalita má svůj specifický režim, který vždy přesně určí, jaký vzor velikostí [2D]regubliny v dané lokalitě platí, pokud je stanovena jako podmíněčně zastavitelná plocha.

I v případě [2D]regubliny platí souběh všech regulativů a limitů využití území (podrobně viz „Souběh editování regubliny s jinými regulativy a limity využití území str. 57).

Vysvětlovací obrázek [2D]regubliny

[2D]regublina stávajícího souboru staveb

hranice oblasti, ve které se nesmí vyskytnout
žádná stavební část navrhovaného souboru staveb
(hodnota poloměru se určí na příslušném grafu dané lokality)

hranice vnitřního ochranného pásma

hranice oblasti, ve které se nesmí vyskytnout
žádná část [2D]regubliny cizího souboru staveb
(hodnota poloměru se určí na příslušném grafu dané lokality)

těžiště [2D]regubliny

těžiště [2D]regubliny se umísťuje do těžiště hlavního objektu, popřípadě
do logického těžiště, pokud se jedná o složitější tvar souboru
(uzavřený átriový statek, soubor podobně velikých staveb apod.)

hranice oblasti souboru staveb

hranice oblasti, ve které se mohou vyskytovat části souboru staveb
(hlavní objekt, přístavby, nástavby, kolny, garáže, verandy, sklepy,
sklípky, terasy a ostatní stavební objekty)
zároveň se nesmí v této oblasti vyskytnout
žádná [2D]regublina stávajícího cizího objektu
(hodnota poloměru se určí na příslušném grafu dané lokality)

[2D]regublina nového souboru staveb

hranice oblasti, ve které se nesmí vyskytnout žádná část
ochraně [2D]regubliny cizího (stávajícího) souboru staveb
(hodnota poloměru se určí na příslušném grafu dané lokality)

18 cm

12

6

5

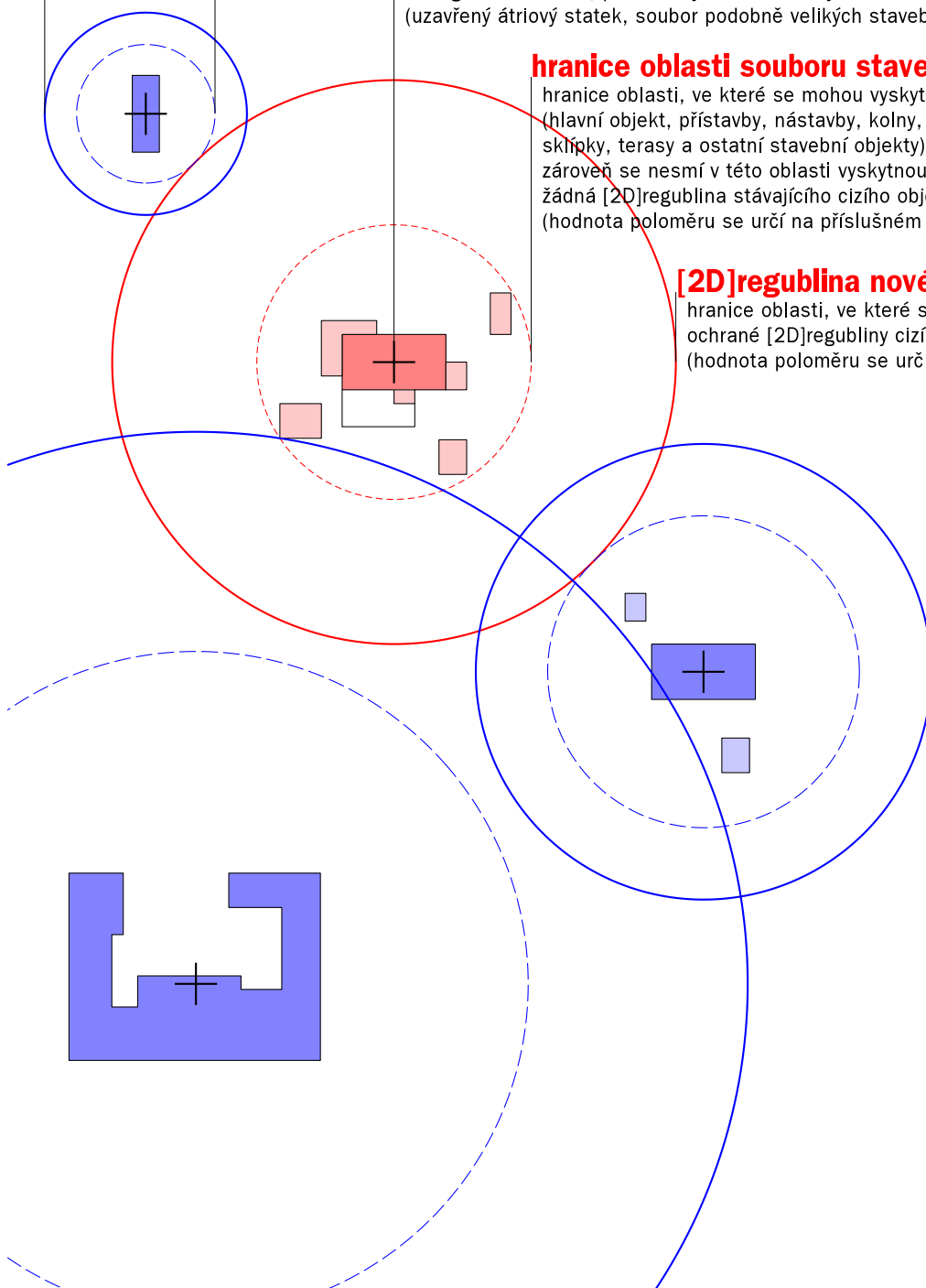
4

3

2

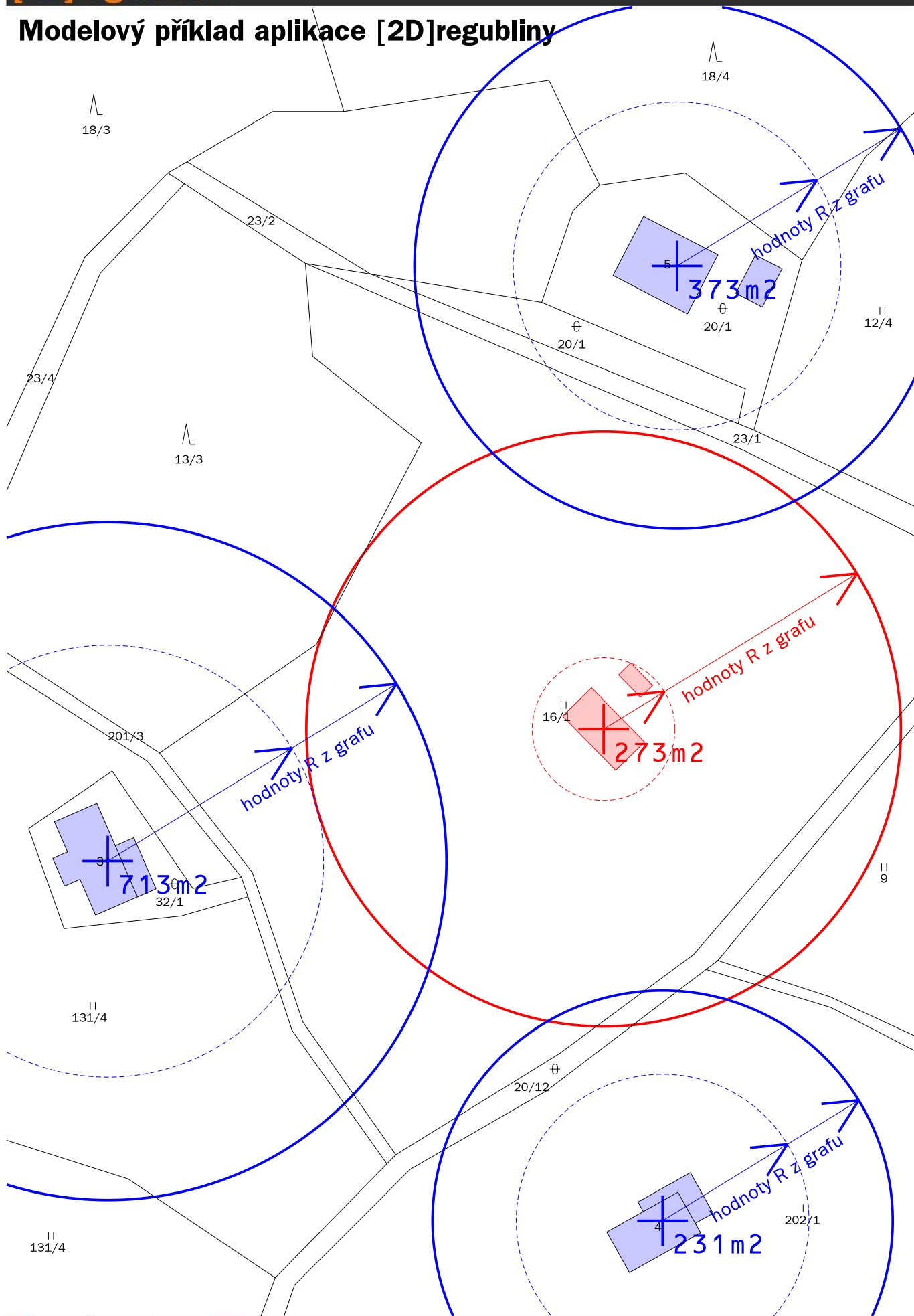
1

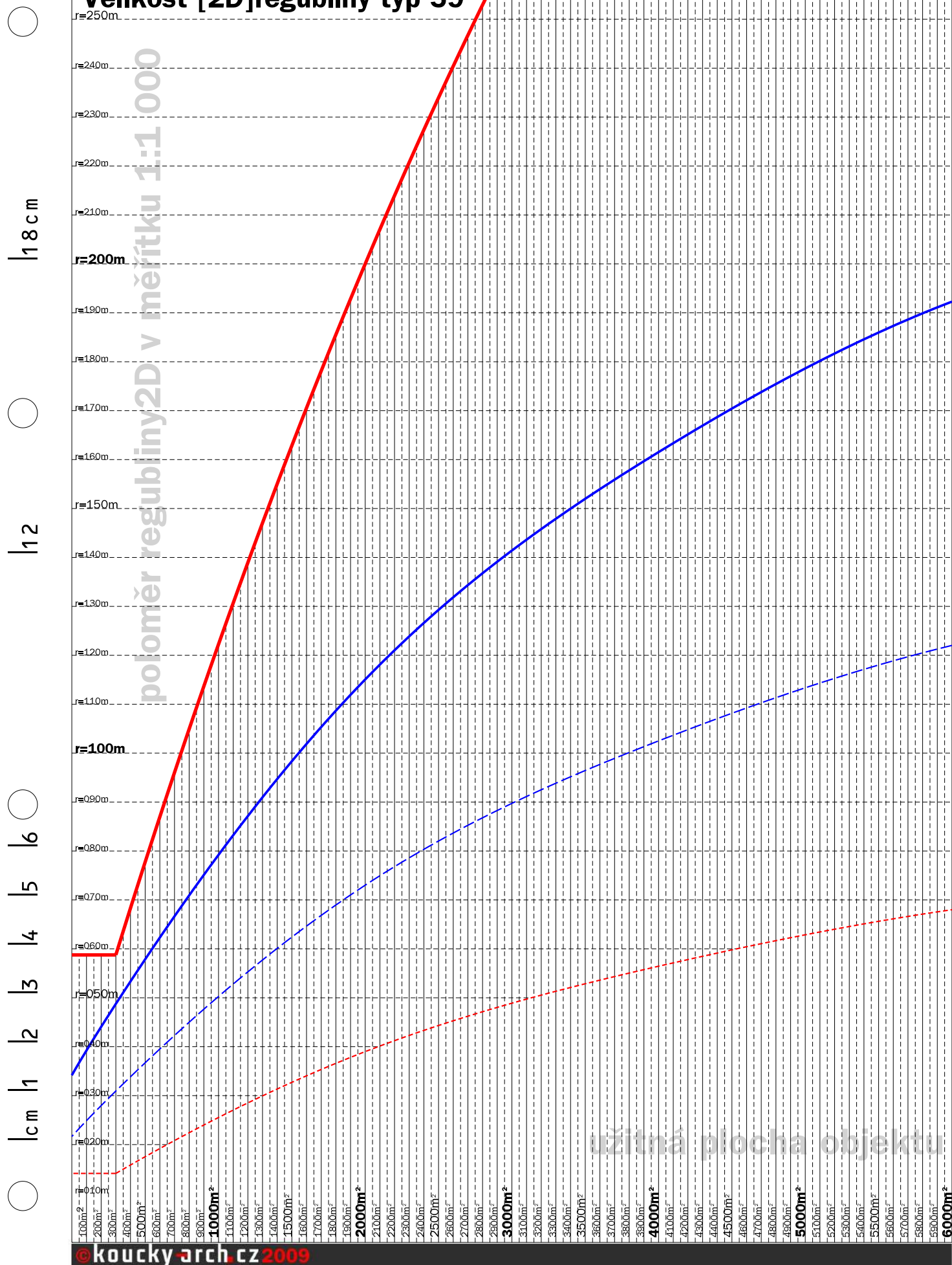
1 cm



Modelový příklad aplikace [2D]regubliny

18 cm
12
6
5
4
3
2
1
cm





Velikost [2D]regubliny typ 39

r=250m

r=240m

r=230m

r=220m

r=210m

r=200m

r=190m

r=180m

r=170m

r=160m

r=150m

r=140m

r=130m

r=120m

r=110m

r=100m

r=090m

r=080m

r=070m

r=060m

r=050m

r=040m

r=030m

r=020m

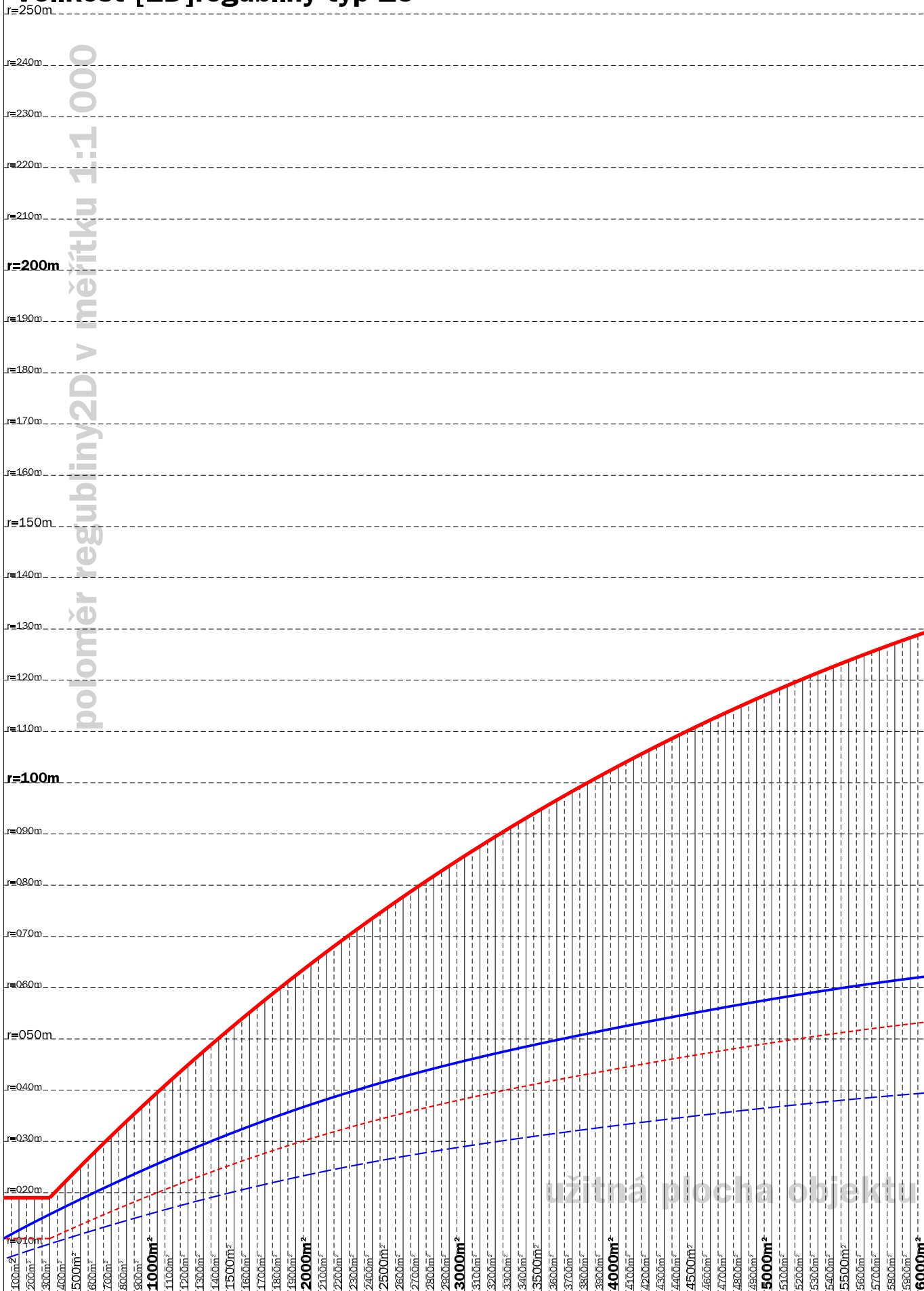
r=010m

poloměr regubliny 2D v měřítku 1:1 000

užitná plocha objektu

100m² 200m² 300m² 400m² 500m² 600m² 700m² 800m² 900m² 1000m² 1100m² 1200m² 1300m² 1400m² 1500m² 1600m² 1700m² 1800m² 1900m² 2000m² 2100m² 2200m² 2300m² 2400m² 2500m² 2600m² 2700m² 2800m² 2900m² 3000m² 3100m² 3200m² 3300m² 3400m² 3500m² 3600m² 3700m² 3800m² 3900m² 4000m² 4100m² 4200m² 4300m² 4400m² 4500m² 4600m² 4700m² 4800m² 4900m² 5000m² 5100m² 5200m² 5300m² 5400m² 5500m² 5600m² 5700m² 5800m² 5900m² 6000m²

Velikost [2D]regubliny typ 19



Potenciál území a index využití území (i)

Metodika výpočtu jednotlivých položek celkové tabulky současného stavu a potenciálu území.

Stávající stav je definován na základě odečtu **zastavěné plochy** stavby z katastrální mapy s obecným průměrným přepočtem na **hrubou užitnou plochu staveb** pomocí obecné průměrné výšky (počtu podlaží) dle terénního průzkumu a celkové vztažení k plochám lokalit (viz zastavěné území a lokality).

Tato metoda práce s **digitální katastrální mapou** byla zvolena zejména s ohledem na co možná největší objektivizaci celého systému. Katastr nemovitostí je brán jako jediný právně relevantní podklad pro územní plánování, a to i s vědomím, že neobsahuje zcela aktuální a přesné informace. Ovšem vzhledem k tomu, že Katastrální mapy jsou zpracovávány v měřítku 1:1000 a podrobnost územního plánu je 1:10000, resp. 1:5000, je přesnost a objektivita celkového systému zaručena v dostatečné míře. Navíc řešené území se, zejména ve svých vyšších partiích, změnilo za posledních 200 let celkem minimálně.

Metodika modelování vzorce pro tabulky indexu využití území

Užitná plocha vypočtená výše uvedeným způsobem byla potom přepočtena na „osoby“ (lidi), a to jak stálé obyvatele, tak návštěvníky a zároveň také na počty osobních automobilů.

Přepočet je proveden následovně:

1 osoba = 50m² hrubé užitné plochy

Přičemž pro **návštěvníka** jsou započítány ve stejném poměru plochy ubytování, stravování, ostatní služby a plochy pro automobily.

Pro **bydlící** je uvažováno s obsazením 3,5 osoby na 150m² + garáž.

Koeficient „motorizace“ je pro tuto tabulku uvažován v hodnotě cca 5 obyvatel na 1 odstavené vozidlo.

Tento koeficient je celkový a průměrný a udává celkový počet automobilů vyskytujících se v území a odstavených déle než jeden den (bez jednodenních návštěvníků) na jednoho obyvatele a stanoven na základě podrobného výpočtu potřebných stání, který je proveden v kapitole 600.

Poznámka:

Veškeré výsledné počty v tabulce byly zpětně ověřeny podle skutečných čísel současného stavu a zcela potvrdily správnost výpočtových vzorců dle skutečnosti ve špičkovém naplnění za poslední roky.¹⁸

Index využití území

Je stanoven jako celkový podíl hrubých užitných ploch všech staveb k celkové ploše dané lokality.

Stanovuje „míru“ (současného nebo budoucího) využití daného území v procentech.

Potenciál území

Potenciál je definován jako maximální možná hodnota **vytvoření celkových užitných ploch nových staveb** (s obecným přepočtem na objem staveb) tak, aby možná stavební aktivita, doplnila a

¹⁸ Tento praktický postup modelování dle skutečného současného stavu eliminuje nesmyslné požadavky průměrných hodnot různých norem a metodických předpisů.

rozvíjela stávající urbanistický (a tím i krajinný) charakter zastavěného území a aby zároveň tento charakter nebyl výrazně změněn, nebo dokonce narušen.

Potenciál území je ve výsledku nejdůležitější urbanistický regulativ územního plánu, který je interdisciplinárně optimalizován na podkladě vyhodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území.

Limity potenciálu území

Zároveň s celkovým potenciálem území (daným maximální možnou užitnou plochou = maximálním „indexem využití území“ i_u) byly stanoveny **limity zastavěné plochy**, které jsou podkladem pro hodnocení vlivu koncepce na životní prostředí a zejména na jednotlivé prvky soustavy Natura 2000.

Přesto, že definování rozvolněné struktury zástavby je pomocí **regubliny**[®] dostatečně zajištěno a zaručeno, ukázalo se, že intenzita zastavění, kterou taková regulace umožňuje, by pravděpodobně zatěžovala území víc, než je, vzhledem k významu území, pro současnou společnost žádoucí. Navíc se v území překrývá maximální možné množství ostatních limitů využití území a proto došlo k **redukování možné zástavby limitními hodnotami**.

Tato redukce je provedena tak, aby nebyla narušena liberálnost a flexibilita plánu a aby nebylo možné porušení struktury být jen jedinou stavbou (jako tomu bylo a je dosud, kdy je možné nekontrolovatelně stavět různé objemy na stále menších pozemcích a blíže k sobě).

Redukování celkového maximálního potenciálu území, který je definován v příložené souhrnné tabulce, bylo provedeno na základě dohody se Správou KRNAP a následujících parametrů:

Základním ukazatelem – regulativem územního plánu z hlediska využití území bude zastavěná plocha nových objektů a to vzhledem k zabírání plochy území. Tato plocha byla stanovena procentním nárůstem na základě současné zastavěné plochy jednotlivých lokalit v následujících celkových hodnotách: červené lokality 40%, oranžové lokality 11%, žluté lokality byly do 2%.

Tyto celkové hodnoty byly posouzeny dle reálných možností umístění jednotlivých staveb v daném území každé lokality. Na základě tohoto posouzení byly jednotlivé položky celkového nárůstu zastavěných ploch definovány pro jednotlivé lokality tak, aby byla výstavba reálná. Takzvané „přerozdělení“ ploch bylo provedeno v jednotlivých souborech lokalit na základě různých parametrů.

Pro červené lokality byla směrodatná studie regulace ve které byly nové objekty zakresleny v reálné velikosti a z výpočtu jejich ploch byly stanoveny hodnoty pro jednotlivé lokality.

Do takto stanoveného potenciálu se nezapočítávají stavby dopravní infrastruktury (parkovací objekty, zastávky železnice, vleky a lanovky s příslušenstvím apod.) a technické infrastruktury.

Pro všechny lokality byla současně stanovena maximální hodnota nového indexu využití území (i_u). Tento index je definován pro jednotlivé soubory lokalit na základě průměrné podlažnosti objektů jako celkový maximální a v praxi bude ve své hodnotě spíše nedosažitelný (zejména v oranžových a žlutých lokalitách). Proto nemůže být rozpočítáván na jednotlivé stavby, ale může a má být pro určitou stavbu výjimečně (podmínečně) zvýšen – **limitní zůstává zastavěná plocha objektu**. Stavby tak mohou být v jednotlivých případech vyšší, než uvádí průměr a to vždy v závislosti na umístění stavby a na kvalitě architektonického řešení.

Maximální potenciál a jeho vyčerpání

Po vyčerpání maximálních hodnot, ať již v celku nebo dílčím způsobem pro jednotlivé soubory lokalit, bude nutné zpracovat novou strategii a nový plán, případně změnu územního plánu, která na základě posouzení vlivu takové změny na udržitelný rozvoj území definuje novou tabulkovou část¹⁹.

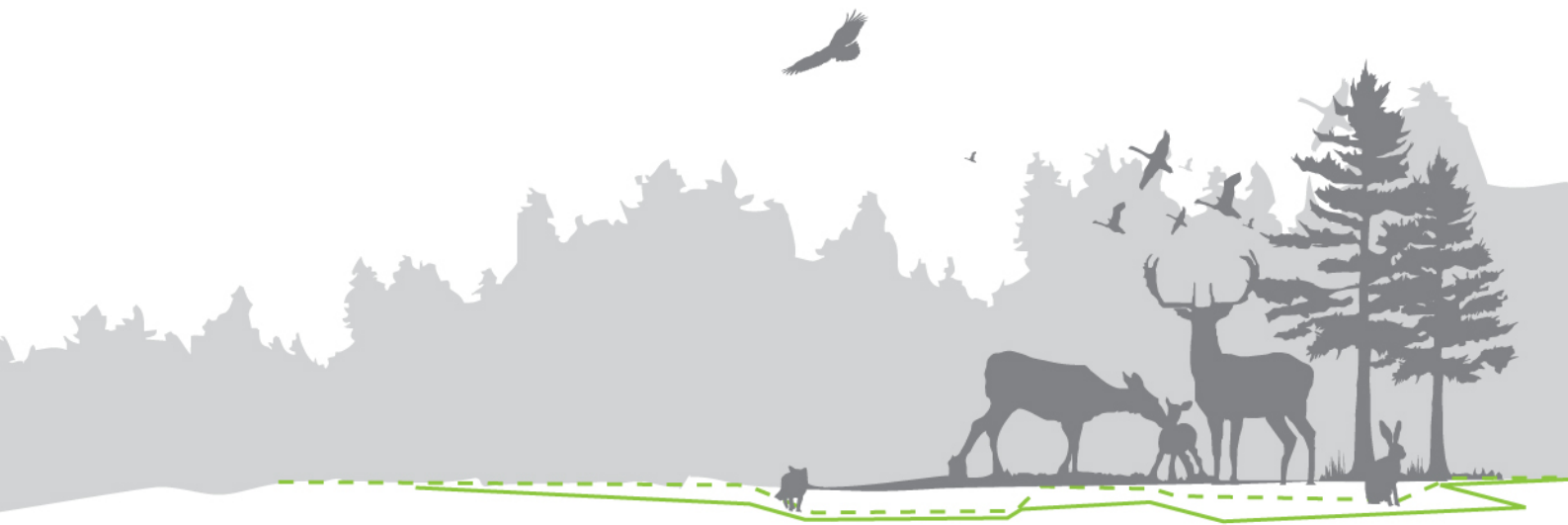
Změna územního plánu je možná pouze pro ucelený soubor lokalit, to znamená, že změna územního plánu není přípustná pro jednotlivé lokality.

Poznámka:

Na další stránce následuje, souhrnná tabulka s celkovým současným zastavěním jednotlivých lokalit a s maximálním přípustným navýšením zástavby (zastavěné plochy) a s možným maximálním indexem využití území (i).

¹⁹ Viz odstavec Vyhodnocování plánu a jeho změny v kapitole 800.

číslo	zkratka	název lokality	lokalita	stávající		nová		i index využití území	režim 2D regubliny	i index	i index		
				zastavěná plocha	nárůst	zastavěná plocha	prerozdělení					stávající	nárůst
001	CPC	Centrum Pec	119 225	14 146	40,00	5 658	3 000	0,503		0,415	0,088		
002	RDN	Radnice	64 071	4 878	40,00	1 951	3 000	0,430		0,266	0,164		
003	KPL	Kaplička	89 827	3 093	40,00	1 237	3 000	0,237		0,121	0,117		
004	NJV	Javor	150 933	8 416	40,00	3 366	3 000	0,265		0,195	0,070		
005	MPL	Malá Pláň	132 297	8 815	40,00	3 526	2 100	0,289		0,233	0,056		
006	LSV	Lesovna	34 466	967	40,00	387	700	0,169		0,098	0,071		
007	HVU	Horní Velká Úpa	156 556	5 941	40,00	2 376	3 500	0,211		0,133	0,078		
008	CVU	Centrum Velká Úpa	216 261	15 693	40,00	6 277	4 500	0,327		0,254	0,073		
009	DVU	Dolní Velká Úpa	137 805	3 966	40,00	1 586	2 500	0,164		0,101	0,063		
010	KŘI	Křižovatka	8 644	332	40,00	133	200	0,215		0,134	0,081		
			1 110 085	66 247	40,00	26 499	25 500	0,289		0,209	0,080		
021	VPL	Velká Pláň	229 665	8 174	11,00	899	1300	0,107		0,093	0,015		
022	STR	Stráň	50 397	978	11,00	108	108	0,056		0,050	0,006		
023	VPS	Velká Paseka	136 485	2 665	11,00	293	293	0,056		0,051	0,006		
024	VSV	Vysoký Svah	248 616	4 385	11,00	482	482	0,051		0,046	0,005		
025	ZHR	Zahrádky	383 109	7 576	11,00	833	833	0,057		0,051	0,006		
026	HVR	Hnědý Vrch	267 960	7 454	11,00	820	820	0,080		0,072	0,008		
027	PSV	Poslední Výsluní	115 101	1 430	11,00	157	157	0,036		0,032	0,004		
028	ZDV	Zadní Výsluní	283 702	4 087	11,00	450	450	0,042		0,037	0,004		
029	PRV	Prostřední Výsluní	464 647	6 282	11,00	691	791	0,040		0,035	0,004		
030	PŘV	Přední Výsluní	459 529	5 362	11,00	590	590	0,034		0,030	0,003		
031	VDL	Vavřincův Důl	146 709	2 075	11,00	228	228	0,041		0,037	0,004		
032	KSB	Koschaberg	184 663	1 684	11,00	185	185	0,026		0,024	0,003		
033	SCH	Sneiderova Stráň	192 704	2 894	11,00	318	318	0,043		0,039	0,004		
034	SCS	Stará Cesta	98 532	2 184	11,00	240	240	0,064		0,058	0,006		
			3 261 819	57 230	11,00	6 295	6796	0,051		0,046	0,005		
051	DRD	Dolní Růžový Důl	97 320	2 618	0,00	0	0	0,054		0,054	0,000		
052	HJV	Hájovna	10 039	529	0,00	0	0	0,105		0,105	0,000		
053	PBD	Portášovy Boudy	176 887	1 971	0,00	0	0	0,022		0,022	0,000		
054	PVR	Pěnkavčí Vrch	186 630	2 244	0,00	0	0	0,024		0,024	0,000		
055	JBD	Janovy Boudy	192 694	2 857	0,00	0	0	0,030		0,030	0,000		
056	ČVR	Červený Vrch	194 696	2 144	0,00	0	0	0,022		0,022	0,000		
057	HLU	Hlušiny	104 775	1 484	0,00	0	0	0,028		0,028	0,000		
058	MTB	Malé Tippeltovy Boudy	91 571	933	0,00	0	0	0,020		0,020	0,000		
059	JVB	Javorské Boudy	225 603	3 197	0,00	0	0	0,028		0,028	0,000		
060	LUC	Lučiny	67 536	1 042	1,58	300	300	0,040	19	0,031	0,009		
			1 347 751	19 019	1,58	300	300	0,029		0,028	0,00045		



_500_Krajinná infrastruktura ÚSES

V rámci koncepce uspořádání krajiny na území města Pec pod Sněžkou má významnou pozici **územní systém ekologické stability** (ÚSES) krajiny.

ÚSES je ekologickou sítí tvořenou dílčími skladebnými částmi – biotickými centry (**biocentry**), které jsou navzájem propojeny biotickými koridory (**biokoridory**). Princip vzájemné propojenosti (územní souvislosti), hierarchického uspořádání (nadregionální, regionální, lokální – místní úroveň významnosti), společně s jasnou legislativní ukotveností v rámci právního systému ČR, vytváří z ÚSES silný nástroj obecné ochrany přírody a krajiny, uplatňovaný podle stanovených pravidel na celém území ČR.

ÚSES je ve své funkční podobě obdobou jiných infrastruktur v území – infrastruktur technických, ekonomických či kulturních. Tato biologická infrastruktura (z titulu svého primárního určení) je současně i infrastrukturou krajinnou (ve svém vnějším projevu).

Představuje v území „cesty zvířat“, adekvátně „cestám lidí“, „cestám zboží“, „cestám energií a informací“, a spoluutváří krajinnou strukturu území. V současných podmínkách je na území Česka tvořena ostrůvky přírody („divočiny“), které poskytují vhodné prostředí pro trvalou existenci druhů i společenstev přirozeného genofondu krajiny. Tato centra biotické diverzity jsou navzájem propojena liniemi, které umožňují migraci bioty mezi jednotlivými centry. Vázanost výskytu a schopnosti migrace konkrétních druhů organismů na existenci těchto propojení je různá, je nesporné, že pro některé druhy jsou linie migračních koridorů životně nezbytné.

Na území KRNAP a jeho ochranného pásma je situace specifická. Celé Krkonoše představují jedno biocentrum provinciálního významu, tj. významu vyššího, než nadregionálního, vztaženo k území Evropy (Země). Tato skutečnost je v současnosti zdůrazněna mnohonásobnou legislativní ochranou území Krkonoš, např. ve formě KRNAP, Evropsky významné lokality Krkonoše soustavy Natura 2000, Ptačí oblasti Krkonoše soustavy Natura 2000. Vymezení ÚSES v obecně platné podobě je však požadavkem příslušné legislativy, mj. též legislativy územně-plánovací. Podle Vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7, k zákonu č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), je ÚSES nezbytnou součástí územního plánu. Veřejný zájem na vytváření ÚSES, definovaný v zákoně o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., je dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. možno uplatnit využitím institutu **veřejně prospěšného opatření**.

Vymezený ÚSES na území města Pec pod Sněžkou je na nadregionální úrovni významnosti tvořen nadregionálním biocentrem 85 Prameny Úpy (jádrové území KRNAP), které se nachází v severní části řešeného území, v menším rozsahu dále v jeho části západní a severovýchodní. Z nadregionálního biocentra je veden směrem k východu (propojení s nadregionálním biocentrem 46 Adršpašské skály) nadregionální biokoridor K28, do kterého jsou vložena 2 regionální biocentra (1211 Černohorská rašelina, 1212 Špičák) a 5 lokálních biocenter (1, 2, 3, 4, 5). Reprezentují ekosystémy horské, většinou mezofilní, v rámci biocentra 1211 a jeho okolí převážně hygofilní (rašelinné).

V prostoru biocentra 1212 Špičák je na nadregionální biokoridor K28 od severu napojen regionální biokoridor 714, tvořený společenstvy úzkého dna údolí Malé Úpy (hygro- a hydrofilní společenstva) a navazujícího levobřežního svahu (mezofilní společenstva) mezi biocentry 1212 Špičák a 1654 Rottovy boudy (Malá Úpa). Tento biokoridor zasahuje na území města Pece pod Sněžkou jen v malém rozsahu, a to v podobě dvou krátkých úseků podél východní hranice

správního území města a okrajovými částmi celkem 4 vložených lokálních biocenter (6, 7, 8, 9).

Lokální biokoridory jsou v zásadě dvojího typu: hygrolilní + hydrofilní („mokrý“), mezofilní („suchý“). Hygro- a hydrofilní jsou vázány na vodní toky, jedná se o biokoridory A (Úpa), B (Zelený potok), C (Žlebský potok), D (Javoří potok), E (Vavřinecův potok), F (Jelení potok a Mesnerova strouha), G (Černohorský potok), H (Modrý potok). V území intenzivní zástavby (lokality typu město – červené) jsou vymezeny pouze jako biokoridory fungující pro šíření vodní bioty. Pouze v několika úsecích se zachovaným přírodním charakterem jednoho z břehů Úpy je pás biokoridoru rozšířen i na břehovou a příbřežní partii s porostem dřevin. Obecně však současný stav, který charakterizuje tvrdé opevnění vodního toku (většinou formou betonových či kamenných zdí), zástavba až k břehové čáře (domy, silnice, parkoviště) a téměř úplná absence břehových porostů, nedává perspektivu naplnění požadavku na kontinuální funkčnost těchto úseků biokoridorů i pro většinu z bioty vázané na příbřežní zóny vodních toků. Pravidla pro činnost člověka v území koryt vodních toků a navazujících pozemků stanovuje především zákon o vodách č. 254/2001 Sb., např. v §§ 14, 15, 17, 18, 23a, 46, 47, 50, 51. Lokální biokoridory mezofilního charakteru jsou vymezeny v polohách svahů a elevací. Jedná se o biokoridory I – západovýchodní biokoridor přes Pěnkavčí vrch, J – biokoridor ze Slatinné stráně přes Javor, Vlašský vrch a severními svahy Světlé do biocentra Špičák, K – biokoridor východními svahy Světlé, v některých případech s pozvolným zvyšováním míry ovlivnění podzemní vodou umožňující napojení na biokoridory hygrolilní (biokoridor I – napojení na biocentrum 11 severním směrem). V nezastavěném území jsou na lokálních biokoridorech vymezena biocentra 10 – 17.

Územní plán vymezuje na území města Pec pod Sněžkou tyto skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES):

1/ nadregionální biocentrum 85 Prameny Úpy

- biocentrum reprezentující velmi rozsáhlou škálu přírodních společenstev v rámci Krkonošského bioregionu, zejména společenstva arko-alpínské tundry, klečových porostů, horských smrčín, v menší míře lučních enkláv sekundárního bezlesí, jádrová část KRNAP (I. a II. zóna)

2/ nadregionální biokoridor K28, osa horská

- trasa lesního mezofilního biokoridoru směřuje v západovýchodním směru napříč jižní částí území Pece pod Sněžkou z biocentra 85 Prameny Úpy směrem k Rýchorám a dále k východu do biocentra 46 Adršpašské skály

3/ regionální biokoridor 714

- trasa biokoridoru je vázána na dno údolí říčky Malá Úpa (hydrofilní a hygrolilní část biokoridoru) a jeho levobřežní strmý svah (lesní mezofilní část biokoridoru) – mimo území města Pec pod Sněžkou, v krátkém úseku též dno údolí řeky Úpa (hydrofilní a hygrolilní část biokoridoru)

4/ regionální biocentrum 1211 Černohorská rašelina

- rozsáhlé rašeliniště na rozvodní plošině, v okrajových polohách podmáčené porosty kleče a zakrsklých forem smrku, případně horských smrčín, I. zóna KRNAP

5/ regionální biocentrum 1212 Špičák

- převážně lesní mezofilní biocentrum při východní hranici správního území, tvořené strmými zalesněnými severními a západními svahy vrchu Špičák, severovýchodními strmými

zalesněnými svahy Světlé a dílčími úseky vodních toků Úpy a Malé Úpy poblíž jejich soutoku (plošně nevýznamná hydrofilní/hygrofilní část biocentra)

6/ lokální (místní) biokoridory A – K

- převážně lesní hygrofilní + hydrofilní podél vodních toků a v zamokřených polohách údolnic (biokoridory E, F, G, H, úseky biokoridorů A, B, C, D), v některých případech s krátkými přechody mezofilních úseků v polohách rozvodnic či s dílčími úseky nelesními (luční enklávy)
- převážně hydrofilní v korytech vodních toků a v rozsahu mezi břehovými čarami vodních ploch (úseky biokoridorů A, B, C, D)
- lesní mezofilní v polohách svahů a elevací (biokoridory I, J, K), v některých případech s pozvolným zvyšováním míry ovlivnění podzemní vodou umožňující napojení na biokoridory hygrofilní

7/ lokální (místní) biocentra 1 – 17

- lesní hygrofilní + hydrofilní v lokalitách vodních toků a údolnic (biocentra 10, 11), podmáčených smrčín a vrchovišť (biocentrum 3)
- lesní mezofilní v polohách svahů a elevací, v některých případech s dílčím výskytem podmáčených horských stanovišť (biocentra 1, 2, 4, 5, 7, 8, 12, 13)
- kombinovaná (biocentra 6, 9, 14, 15, 16, 17)

Minimální prostorové parametry skladebných částí ÚSES:

A/ Biokoridory (minimální šířka):

1/ nadregionální biokoridor K28, osa horská: 40 m

2/ regionální biokoridor 714: 40 m (bez šířky vodního toku)

3/ lokální biokoridory A - K:

a/ převážně lesní hygrofilní + hydrofilní a mezofilní, a to v nezastavěném území a v zastavěném území typu dolní pláň, horní pláň, samoty (biokoridory E, F, G, H, I, J, K, úseky biokoridorů A, B, C, D): 15 m

b/ převážně hydrofilní v zastavěném území typu město (úseky biokoridorů A, B, C, D): šířka koryta vodního toku dle §44, odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách

B/ Biocentra (minimální výměra):

1/ nadregionální biocentrum 85 Prameny Úpy: 1 000 ha

2/ regionální biocentrum 1211 Černohorská rašelina: 30 ha

3/ regionální biocentrum 1212 Špičák: 25 ha

4/ lokální (místní) biocentra:

a/ lesní hygrofilní + hydrofilní a mezofilní (biocentra 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13): 3 ha

b/ kombinovaná (biocentra 6, 9, 14, 15, 16, 17) – 4 ha

Území vymezená jako skladebné části ÚSES (biocentra, biokoridory) jsou v rozsahu minimálního prostorového parametru stanovena ve veřejném zájmu jako nezastavitelná.

Minimální prostorové parametry skladebných částí ÚSES stanovují nezbytné minimum – v případě nedosažení tohoto minima je prokázáno, že skladebná část ÚSES neplní svoji funkci.

V případě, že skladebná část ÚSES je vymezena tak, že její vymezení zasahuje i mimo správní území města Pec pod Sněžkou (přesah plochy biocentra, část plochy biokoridoru – např. druhý břeh vodního toku), platí výše uvedený minimální prostorový parametr pro celou skladebnou část ÚSES. Jedná se o nadregionální biocentrum 85, regionální biocentra 1211, 1212, lokální biocentra 3, 6, 7, 8, 9, 11,

Podmínky využití vymezených ploch a koridorů ÚSES:

- neměnit současné zařazení předmětných ploch dle evidence druhu pozemků v Katastru nemovitostí, s výjimkou možnosti změny v důsledku umístění liniových staveb veřejné infrastruktury v případě krátkého křížení biokoridorů
- hospodařit na předmětných plochách v souladu s právním stavem daným zařazením k druhu pozemků v Katastru nemovitostí
- po zpracování dokumentace typu „Projekt ÚSES“ přistoupit k realizaci opatření ke zvýšení ekologické stability předmětných ploch a dosažení cílového stavu ekosystémů dle této dokumentace.

Navrhované řešení ÚSES dle Územního plánu města Pec pod Sněžkou bylo provedeno zejména s důrazem na jednoznačné a přesné vymezení skladebných částí ÚSES, které se vydáním ÚP stanou veřejně prospěšnými opatřeními (VPO) se stanovenými podmínkami využití území - ploch a koridorů VPO. Územně plánovací dokumentace nenaplnuje všechny požadavky kladené na Plán ÚSES dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, a metodik. Příslušný orgán ochrany přírody – Správa KRNAP - by měl zajistit zpracování plnohodnotného Plánu ÚSES (dle § 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb.) a následně, pro „realizační“ fázi ÚSES, též Projektu ÚSES (§ 4 vyhlášky č. 395/1992 Sb.).

Vymezení ÚSES ve vydaném ÚP města Pec pod Sněžkou je směroplatné pro navazující dokumentace, zejména pro lesní plány na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (OPRL, LHP, LHO) a vodohospodářské plány.

Interakční prvky ÚSES nebyly, vzhledem ke specifčnosti území a kumulaci územní a druhové ochrany přírody a krajiny, v rámci ÚSES v ÚP města Pec pod Sněžkou vymezeny. Rovněž nebyla vymezena tzv. ochranná (nárazníková) zóna nadregionálního biokoridoru K28. V obou případech se jedná o nástroje ochrany přírody a krajiny, které by, v případě legislativní opory (ta chybí – zákon č. 114/1992 Sb. a prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb. tyto pojmy neobsahují), mohly mít pozitivní vliv na přírodu a krajinu. V územích typu národní park je jejich smysluplnost problematická, posouzena může být např. v rámci zpracování plnohodnotného Plánu ÚSES.

Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K28 byla ve schematické podobě zakreslena v mapě širších vztahů (1 : 25 000). V šíři 2 km na každou stranu od osy koridoru platí metodikou (Rukověť projektanta místního ÚSES, 1995) obecně formulovaná teze o podpoře zvýšení hustoty vložených biocenter v podélném i příčném směru, resp. o podpoře koridorového efektu – segmenty kostry ekologické stability v tomto pásu jsou chápány jako součást nadregionálního biokoridoru a orgán ochrany přírody projevuje o toto území zvýšený zájem.

Podklady pro kapitolu 500:

Vymezení ÚSES v Návrhu ÚP města Pec pod Sněžkou vychází z několika podkladů, které byly od první poloviny 90. let 20. století pro předmětné území a širší zájmové území zpracovány.

Nejpodstatnějším z nich je platné vymezení ÚSES v „Územní plánu města Pec pod Sněžkou, Velká Úpa“ (Jenčková A. et al., Brno, schválen 12/2006). Pro toto vymezení byl využit „Generel lokálního

ÚSES - k.ú. Pec pod Sněžkou, Velká Úpa I, Velká Úpa II“ (Kolářová D. et al., Brno, 1998), zpracovaný autorizovanými projektanty ÚSES (ČKA). Vymezení ÚSES v platném ÚP města respektuje nadřazený dokument „Nadregionální a regionální ÚSES ČR - územně-technický podklad“ (pro MMR ČR zpracovala firma Společnost pro životní prostředí, s.r.o., Brno, 1996), který se po vydání „Návodů na užívání ÚTP regionálních a nadregionálních ÚSES ČR“ (MMR ČR, 1997) stal od 1.7.1997 závazným pro další projektové práce v území. Schválený a v určitých částech dosud platný ÚPN VÚC Krkonoše (Terplan, a.s., 1994) vymezení ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti v závazné části nestanovuje.

Koncepce vymezení ÚSES všech tří hierarchických úrovní dle platného ÚP města byla v Návrhu ÚP 2010 zachována. Základní úpravy, které byly provedeny, se týkají především zpřesnění vymezení jednotlivých skladebných částí ÚSES (biocenter, biokoridorů). Zpracovatel ÚP (2006) totiž bez úprav převzal vstupní podklad orgánu ochrany přírody, zpracovaný dle dříve platné legislativy formou „generelu“. V územním plánu jakožto dokumentu právní povahy je nutno vymezovat jednotlivé skladebné části s důrazem na jasné stanovení jejich hranic a jasné definování regulativů pro vymezený ÚSES. Úpravy byla rovněž provedeny s ohledem na dodržení návaznosti na území sousedních obcí (měst). Využit byl zejména projednávaný Návrh ÚP Horní Maršov (Roman Koucký, architektonická kancelář, s.r.o., Praha, 07/2009), v němž je problematika ÚSES řešena dle projednaného oborového podkladu ochrany přírody „Generel místního ÚSES Horní Maršov“ (Kubeš M., Praha, 2008).

Návaznost na území města Špindlerův Mlýn a obce Strážné je zajištěna na nadregionální úrovni – celé území na styku s územím Pece pod Sněžkou je zařazeno do nadregionálního biocentra. Návaznost na území obcí a měst Malá Úpa, Janské Lázně, Černý Důl, Svoboda nad Úpou je řešena pouze na nadregionální a regionální úrovni. Platné územní plány obcí vymezení ÚSES v území navazujícím na území města Pec pod Sněžkou neobsahují. Rovněž neexistuje oborový podklad ochrany přírody typu Generel či Plán ÚSES pro tato území. V širších souvislostech bylo zohledněno vymezení ÚSES v území mimo KRNAP, provedené v rámci „Okresního generelu ÚSES“ (Help Forest, s.r.o., Olomouc, 1999) jakožto podkladu bývalého OkÚ Trutnov, nyní MěÚ Trutnov.

Vymezení nadregionálního biocentra 85 Prameny Úpy bylo převzato z ÚP (2006), v detailu bylo upraveno tak, aby v maximální možné míře respektovalo hranice parcel či trvalého rozdělení lesa.

V současnosti probíhá zpřesňování všech nadregionálních biocenter ČR (MŽP – AOPK ČR), do první vlny, která je v současnosti rozpracována (Ekotoxa, s.r.o., Brno), nebylo dle informace MŽP nadregionální biocentrum Prameny Úpy zařazeno.

V době mezi odevzdáním Návrhu ÚP Pec pod Sněžkou 11/2009 a upraveného znění Návrhu ÚP Pec pod Sněžkou 12/2010 byl zpracován krajský dokument „Plán nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje“ (Ageris, s.r.o., Brno, 12/2009). Hranice NRBC 85 je vymezena téměř shodně, odlišnost je pouze v lokalitě Modrý Důl. Tato lokalita (pod č. 71 v ÚP - „samoty“) není do NRBC v ÚP Pec pod Sněžkou zahrnuta, protože se jedná o zastavěné pozemky. Je to v souladu s vymezením dle dosud platného ÚTP N+R ÚSES ČR 1996.

Vymezení nadregionálního biokoridoru K28, regionálních biocenter 1211 a 1212 a regionálního biokoridoru RK 714 je shodné, s drobnými odlišnostmi, vyplývajícími z podrobnějšího měřítka zpracování v ÚP.



_600_Doprava

Zásady dopravního návrhu

Cílem dopravního řešení je formulace zásad opatření směřujících k odstranění dopravních nedostatků, které limitují možnosti především rekreačního využití území. Důvodem pro řešení dopravních problémů je omezení negativních vlivů na přírodní prostředí, které má svým charakterem sloužit rekreaci a sportovnímu využití návštěvníků. Zvýšení kvality služeb a komfortu osobní dopravy je podmínkou rozvoje turistiky v zimní i letní sezoně. Přitom příznivé přírodní podmínky a jedinečná krajina poskytují pestrou škálu možností rekreace. Rozvoj dalších aktivit s rozšířením nabídky atrakcí podpoří zájem o pobyty i v období mimo hlavní sezónu. Nicméně limitující jsou zejména dopravní kapacity po dobu hlavní zimní sezóny. Dobré sněhové podmínky jsou rozhodující pro zimní sportovní činnost, zároveň však výrazným způsobem ovlivňují dopravní dostupnost celého území, snad pouze s výjimkou hlavních celoročně udržovaných silničních tras. Proto je realizace záměrů v oblasti dopravní obsluhy a dopravní vybavenosti rozhodující pro zajištění dalšího přiměřeného rozvoje horského města a souvisejících podnikatelských příležitostí. Návrh nových investičních počínů v dopravě je zaměřen v oblasti Pece p.S. a Velké Úpy přiměřeně na všechny její kategorie, tedy:

- A. dopravu horizontální
 - A 1. individuální automobilová a zásobovací
 - A 2. hromadná doprava osob
 - A 3. nemotoristická – pěší a cyklistická doprava
- B. dopravu vertikální
 - B 1. zimní doprava osob a zásobování sezónními prostředky
 - B 2. vleky a lanovky s vazbou na sjezdové tratě
- C. dopravu v klidu
 - C 1. parkoviště na terénu a u ubytovacích zařízení
 - C 2. hromadné garáže osobních automobilů

Zásady řešení dopravy:

- zvýšení kvality dopravní obsluhy území z hlediska dopravy návštěvníků a potřeb zásobování
- návrh kolejové trakce (železnice) sledující zlepšení dostupnosti území prostředky hromadné dopravy osob
- snížení nároků na individuální dopravu návštěvníků osobními vozidly
- řešení dopravy v klidu formou výstavby záchytných hromadných garáží s přímou vazbou na stanice kolejové dopravy
- nároky na parkování budou u nově realizovaných objektů řešeny v rámci dopravních zařízení v zastavěném území (červené lokality)
- dopravní obsluha objektů v odlehlých polohách bude zajišťována vlastními dopravními prostředky provozovatele z terminálů v centrech Velké Úpy a Pece pod Sněžkou
- propojení sjezdových tratí Velké Úpy a Pece p.S. výstavbou lanovky z Velké Úpy na Vlašský vrch a napojení na stávající tratě do Javořího dolu, na Javor a Malou Paseku.

Zásadní změnou je návrh na prodloužení železniční trati ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou. Výstavbou železnice se sníží podíl individuální automobilové dopravy, autobusové dopravy a objem místní dopravy mezi zastavěnými částmi obcí.

Dopravní vybavenost

A. Horizontální doprava

Horizontální doprava zahrnuje dopravu motorovou individuální a hromadnou a nemotoristickou – pěší a cyklistickou.

A 1. Automobilová doprava

Doprava motorová vyžaduje vybavení silnicemi regionálního významu s návaznou sítí místních přístupových komunikací. Hlavním specifickým dopravy v tomto území je úplná absence průjezdné dopravy, silnice v obou údolích Pece p. S. jsou slepé a končí strmými horskými stezkami. Jistý podíl průjezdné dopravy je zaznamenán na silnici II/252, která odbočuje na jihovýchodním konci Velké Úpy ze styčné křižovatky s II/296 směrem na Pomezí Boudy, kde byl v roce 1994 otevřen hraniční přechod do Polska. Tyto základní příjezdní trasy mají vyhovující šířkové parametry. Silnice jsou dvoupruhové, živičné v kategorii převážně S 9,5. Závadou silnic je absence bezpečných oddělených pěších a cyklistických pruhů. Silnice budou v určitých úsecích stavebně upraveny převážně pouze jednostranným rozšířením krajnice, kde by byly vymezeny pruhy pro pěší a cyklisty. V zastavěném území města bude rozšířena síť pěších komunikací, hlavně oddělené chodníky podél silničního průtahu. Šířkové poměry silničního profilu částečně zohlední potřebu prostoru k vyhrnutí sněhu.

Hlavní komunikační prostory města jsou funkčně přizpůsobeny vysokým nárokům na sezónní potřeby dopravy v klidu. Zejména v Peci p. Sněžkou jsou přístupové silnice zakončeny v centrálních místech velkými živičnými plochami pro parkování vozidel. Tento stav vyřeší výstavba hromadných garáží s vazbou na obchodní a společenská centra, s tím, že uvolněné plochy umožní přestavbu prostorů na nová horská náměstí. Tyto úpravy postupně promění prostory u Javoru a v oblasti U Kapličky. Trasa obslužné komunikace zůstává ukončena u Lesovny. Svažité terén prostoru u kapličky dává možnost pro výškové řešení nového víceúčelového objektu s terasou a s hromadnou garáží v několika úrovních. Poskytuje to předpoklad nového propojení s vyšší úrovní upraveného terénu nad náměstím (nad Hradcem). Stávající dopravní přístupy budou postupně rekonstruovány, v případech nové výstavby místně prodlouženy k realizovaným objektům.

Místní přístupové komunikace, které navazují na příjezdní silniční trasy, jsou ovlivněny terénními poměry, které se vyznačují sklonovými poměry nadlimitních hodnot, v zimě sjízdných speciálními sezónními vozidly. Nově navržené úseky přístupových komunikací budou realizovány pouze v omezeném rozsahu povolené výstavby v návaznosti na stávající upravené horské cesty. V Peci p. S. je hlavní obslužnou osou Velké Pláně komunikace navazující na přístupovou silnici u hotelu Hořec. Jednopruhová komunikace stoupá severním směrem (Richterovy Boudy) k severnímu okraji Velké a Malé Pláně. Na přístupovou osu navazují stávající vrstevnicové trasy přístupových komunikací vedené západním směrem na Malou Pláň i do východního území Velké Pláně. Komunikace jsou dopravně přístupné mimo zimní období, v zimě zajišťují přepravu osob a zásobování rolby a čtyřkolky. Je možné provádět stavební úpravy komunikací ve stávajícím rozsahu. Výstavba nových komunikací a dopravních zařízení bude prováděna pouze v červených lokalitách Pece a Velké Úpy. Ve Velké Úpě, v oblasti Prostředního Výsluní, bude stavebně upravována páteřní trasa, která stoupá z centra východním a jihovýchodním směrem k Janovým Boudám. Úseky stoupající šikmo svahem budou směrově upraveny ve směrových obloucích vložením toček umožňujících změny směru zhruba až

o 180g. Z páteřní komunikace Prostředního Výsluní lze napojit přístupové a zásobovací větve Zadního Výsluní. Hlavní výstupní komunikace navazuje na trasu vrstevnicové lesní cesty z Pece pod Sněžkou pod Portášovými Boudami k Janovým Boudám. Na pravém břehu Úpy bude rekonstruována a prostorově upravena původní trasa z Pece do Velké Úpy. Kromě zlepšení dopravní dostupnosti tohoto území bude trasa využita pro cyklistické propojení městských částí. V oblastech chráněného území (oranžové a žluté lokality) bude pro nově povolené objekty možné zajistit provozovateli nezbytnou dopravní obsluhu po přírodně zpevněných cestách zaválcovaným těženým kamenivem. Cesty budou upraveny v rámci stavby v minimální šířkovém uspořádání a využívány výhradně majitelem objektu. Návštěvníci se dopraví pouze do horských center nebo do záchytných garáží k terminálům, odkud budou dopravováni k ubytování jako součást služeb vozidla provozovatele.

A 2. Hromadná doprava osob

Současný způsob hromadné dopravy návštěvníků autobusy a linkami skibusů vyžaduje dostupnost území autobusy až do městských center – U kapličky a Pec centrum s autobusovým nádražím. Přeprava osob vyvolává zatížení komunikací, potřebu dojezdu autobusů až k hlavním místům vertikální dopravy (lanovky, vleky) a související nároky pro odstav autobusů. Městské části Pece p. Sn. a Velké Úpy vytvářejí pásovou zástavbu v údolí řeky a na přilehlých svazích. Délkový rozměr zastavěného území je převažující, a tomu odpovídají zdlouhavé a komplikované místní dopravní vztahy, které je nutné výhledově upravit. Omezení dopravního zatížení nynějšího silničního průtahu umožní návrh jiné, na trase pozemní komunikace nezávislé dopravní trakce. V návrhu ÚP je vymezen koridor pro trasu železnice navržené jako prodloužení ze stávajícího ukončení ve Svobodě nad Úpou. Šíře koridoru byla odvozena z ochranného pásma, které je stanoveno 60m od osy koleje na každou stranu trasy. Důvodem je zkvalitnění dopravního přístupu návštěvníků horských center Horního Maršova, Velké Úpy a Pece pod Sněžkou, které přispěje k řešení lepší dostupnosti území z hlediska širších dopravních vztahů, k řešení místní dopravní obsluhy a pozitivně ovlivní podíl individuální dopravy osob. V důsledku dojde ke snížení negativního vlivu dopravy na životní prostředí. Nejdůležitější je propojení místních částí Velké Úpy s vazbou na Prostřední Výsluní – Portášovy Boudy a Pece pod Sněžkou – Velká Paseka, Javor. V rekreačních obdobích budou provozovány častější spoje mezi stanicí Horní Maršov (hlavová stanice s úvratí z hlavní tratě) a Pecí pod Sněžkou, které pokryjí z převážné části podíl místních přepravních vztahů. Situování železničních stanic zajišťuje dobré vazby na zástavbu města s obchodní, stravovací a ubytovací vybaveností a přímou návaznost na lyžařská centra s vertikální dopravou (lanovky, vleky). Velmi důležitá budou těsná napojení na objekty hromadných garáží osobních vozidel, které vytvářejí záchyt před vjezdem do horského střediska.

Nová trakce hromadné dopravy má tyto hlavní cíle:

- umožnit lepší spojení oblasti cestovního ruchu se vzdálenějšími místy republiky,
- zajistit dopravu osob z míst hromadných garáží vozidel k nástupům na vertikální dopravu,
- vnitroměstskou dopravu osob mezi centry a ubytovacími a společenskými zařízeními,
- zajistit zpětnou dopravu lyžařů ze sjezdových areálů výhledově propojených novými sjezdovkami a vleky mezi Velkou Úpou (Prostřední Výsluní, Portášovy Boudy, nově přes Vlašský Vrch a

Javorské Boudy k Velké Pasece, ev. Hnědému Vrchu v Pecí p. Sn.),

- omezit podíl automobilové a autobusové dopravy.

Prodloužení železnice ze Svobody nad Úpou předpokládá vedení trasy Úpským údolím, jehož šířka je prostorově limitována přírodním reliéfem. Zejména v úseku mezi Horním Maršovem, Velkou Úpou a Pecí pod Sněžkou prochází sevřenými místy, které vyžadují náročné technické řešení raženými tunely. Trasa má 10 zastávek, z nichž stanice Horní Maršov leží na úvrati z hlavní trasy a umožní provoz pendulujících spojů mezi Horním Maršovem a Pecí pod Sněžkou. Za výjezdním portálem raženého tunelu je trasa vedena po pravém břehu Úpy v odřezu do zastávky Temný Důl (a zpět úvratí do Horního Maršova. Za touto zastávkou pokračuje trasa železnice raženým tunelem délky 3.160m do Velké Úpy.

Stanice železnice na území Velké Úpy a Pece pod Sněžkou:

- Hlušiny - dočasně konečná zastávka skibusů a přestup
- Velká Úpa centrum
- Wimmerova
- Pec p. Sn. radnice
- Pec p. Sn. Javor

Zastávka Hlušiny je navržena v terénní a protisněhové galerii. Za zastávkou pokračuje trasa raženým tunelem Velká Úpa I délky 700m do stanice Velká Úpa centrum. Tato zastávka je umístěna v prostoru parkovacího domu pro osobní vozy v jeho 2. podlaží a má přímou vazbu na navrhovanou lanovku a vleky areálu Vlašský vrch. Za stanicí následuje ražený tunel Velká Úpa II délky 1420m a za ním dlouhý otevřený úsek do stanice Wimmerova, kde je umístěno multifunkční dopravní zařízení s čerpací stanicí a s hromadnou garáží osobních vozidel. Z Wimmerovy pokračuje železnice 600m dlouhým raženým tunelem Javor I do stanice Pec pod Sněžkou radnice.

Zastávka je součástí nového peckého náměstí. Posledním úsekem železnice je hluboký ražený tunel Javor II vedený v hloubce až 20m, podchází Vlčí potok a končí v cílové stanici Pec pod Sněžkou Javor hluboko pod zemí. Železniční stanice Javor umožní vjezd rychlíkových spojů. Výhledově je uvažováno o prodloužení železnice a dopravním napojení např. Špindlerova Mlýna.

Po zprovoznění železnice budou autobusy ukončeny na parkovišti v prostoru Hlušin. Do Pece p. S. budou vedeny pouze dálkové spoje. Skibusy budou navazovat na stanice dráhy a v pohledu širších vztahů obsluhovat sousední území Malé Úpy ze stanice Hlušiny nebo z Horního Maršova do Lysečín a Albeřic. Lze předpokládat, že některé skibusy budou pendlovat přímo mezi Malou Úpou a centrem Pece pod Sněžkou.

A 3. Nemotoristická – pěší a cyklistická doprava

Pěší turistická a cyklistická doprava nabývá na významu mimo zimní období, což přispívá k rovnoměrnějšímu vytížení rekreačních a ubytovacích zařízení. Zatímco síť turistických cest, cyklostezek je v terénu dobře vyznačena a zmapována, vybavení vnitřního města chodníky a cyklistickými pruhy je minimální. Zkvalitnění životního prostředí a bezpečnosti provozu v zastavěném území rekreačních oblastí vyžaduje stavební úpravy hlavních komunikací a souběžných chodníků. Jak bylo výše uvedeno v kapitole automobilové dopravy, bude silnice II/296 rozšířena v extravilánových úsecích v prostoru krajnic, které budou využity jako cyklistické a případně kombinované pěší a cyklistické pruhy. V zimním období tyto pruhy zajišťují prostorovou rezervu pro vyhrnování sněhu z vozovky. Šířka cyklistického pruhu souběžného s vozovkou odděleného vodícím proužkem šířky 0,25m bude 1,25m. Na pravém břehu Úpy bude rekonstruována a prostorově upravena původní cesta z Pece do

Velké Úpy, která kromě zlepšení dopravní dostupnosti území bude využita pro cyklistické propojení městských částí. Ve městě bude rozšířena podél hlavních komunikací síť chodníků, které zajišťují bezpečný přístup k provozovně obchodu, služeb, ubytování a stravování.

B. Vertikální doprava

Vertikální doprava, z větší části zastoupená speciálními prostředky pro přepravu osob – lanovky, rolby, čtyřkolky, navazuje na horizontální v místech přestupu z prostředků individuální a hromadné dopravy osob. Dopravní terminály, překladiště a nástupy na lanovky jsou rozmístěny v červené lokalitě ve vazbě na dopravní koridor silnice, výhledově i železnice.

B 1. zimní doprava osob a zásobování sezónními prostředky

Zimní přeprava osob a zásobování je zajišťována v zimním období při ztížené sjízdnosti komunikací speciálními vozidly. Dostupnost nově realizovaných objektů v limitovaném rozsahu bude omezena pouze na dopravní prostředky tohoto typu. Hlavní překladiště na rolby jsou navržena v následujících místech:

- Velká Úpa centrum
- Pec p. Sn. křižovatka
- Pec p. Sn. Malá Pláň – Javor

Dále je možné počítat s provozem rolb s gumovými pásy, které mohou jezdit po vozovkách komunikací, tedy např. až ke garážím u stanice Wimmerova (u ČSPH).

B 2. vleky a lanovky s vazbou na sjezdové a běžecké tratě

Rozvoj těchto sportovních zařízení je zaměřen na zvýšení atraktivity a nabídky formou dostavby vleků a sjezdovek umožňujících vzájemné propojení lyžařských areálů ve Velké Úpě a v Peci p. Sněžkou. Tyto záměry jsou podmíněny realizací staveb automobilové dopravy a jejích zařízení (hromadné garáže, překladiště a pod.) a systémovou změnou koncepce hromadné dopravy osob. Rozsah odpovídá závěrům expertní komise KRNAP.

C. Doprava v klidu

Metodika výpočtu

Stanovení výhledových intenzit individuální dopravy a z nich vyplývajících nároků na dopravu v klidu je závislé na určení objemu nově realizovaných staveb, případně na rozsahu rozšíření kapacit rekonstruovaných stávajících objektů. V celém území je uvažován předpokládaný přípustný nárůst užité plochy, počtu osob a nároků na dopravu. Přehled údajů stávajícího stavu a výhledu je zpracován tabelárně podle jednotlivých oblastí. Výpočet je uvažován s rezervou tak, aby bylo možné realizovat jednotlivé objekty postupně, a aby byl minimální potenciál vyšší než minimální poptávka. To by mělo umožnit pružnější realizaci parkovacích objektů.

Z předpokládaného rozsahu užité plochy je stanoven počet osob v objektu, a to poměrem 1 osoba na 50m² hrubé užité plochy. Bilance dopravy v klidu sestává ze součtu nároků na parkování osobních vozidel stálých obyvatel a z nároků určených počtem návštěvníků. Do počtu vozidel obyvatel jsou zahrnuta vozidla osobní, terénní a speciální. Proto předpokládáme počet těchto vozidel v poměru k počtu obyvatel 1:1. Plný nárok na dopravu v klidu vyplývající z počtu návštěvníků je stanoven poměrem 1 vozidlo (1 parkovací stání) na 3,5 osoby. Skutečný (redukováný) poměr počtu stání, a z něho vyplývajícího nároku na kapacity hromadných garáží

je 1:7, neboť předpokládáme, že individuální automobilovou dopravou se dopraví pouze 50% všech návštěvníků rekreačního centra. Ostatní návštěvníci využijí ostatních prostředků zejména hromadné dopravy osob.

balance dopravy v klidu Pec pod Sněžkou + Velká Úpa	současný stav	návrh
užitná plocha m ²	464 597	582 374
počet osob – 1 osoba /50m ²	9 292	11 647
počet lůžek v ubytovacích zařízeních	8 664	10 987
počet stání v poměru 1 stání /7 lůžek	1 238	1 570
počet stálých obyvatel	628	660
počet parkovacích stání obyvatel v domech v poměru 1:1	628	660
počet jednodenních návštěvníků	640	700
počet stání jednodenních návštěvníků v poměru 1/3,5 návšt.	183	200
celkový nárokováný počet stání včetně stálých obyvatel	2 049	2 430
celková špičková kapacita stání na terénu vč. stání na krajnici	1 421	0
celkový nárokováný počet stání v hromadných garážích	0	1 770

C 1. Parkoviště na terénu a u ubytovacích zařízení

Kromě výhledových kapacit hromadných garáží bude určitý počet zpoplatněných parkovacích stání, odhadem asi 75 míst, rozmístěn na terénu u penzionů a u objektů městské vybavenosti. Protože slouží ostatním funkcím objektů, které se týkají především městské vybavenosti, stravování, kultury a administrativy, nejsou zahrnuty do výše uvedených návrhových nároků na parkování návštěvníků. U nově realizovaných ubytovacích zařízení v oranžových a žlutých lokalitách nebudou povolena žádná parkovací stání pro návštěvníky. Automobily návštěvníků budou zaparkovány v hromadných garážích v místech překladišť, odkud budou klienti dopravováni provozovatelem jeho vlastními speciálními vozidly. Stání v objektu budou povolena pouze pro majitele nebo provozovatele a slouží k zajištění chodu zařízení.

C 2. Hromadné garáže

Výstavba hromadných garáží bude vázána na předpokládané situování železničních stanic. Zde budou zajištěny přestupy na kolejovou trakci nebo na místa překladišť a přestupů na speciální sezónní vozidla. Parkování bude zpoplatněno v různých cenových hladinách podle polohy hromadné garáže. Tarif za parkování bude směrem do centra Pece pod Sněžkou progresivně stoupat. Garáže s vazbou na stanice železnice jsou navrženy v Hlušinách, v centru Velké Úpy, na ploše u ČSPH a v Peci u Javoru, další hromadné garáže jsou umístěny v Peci u kapličky a nad nádrží. Výstavba hromadných garáží v Peci uvolní stávající velmi cenné plochy na obou horních náměstích v Peci, v současnosti využívaných monofunkčně pouze pro parkování vozidel, pro novou výstavbu na náměstí s potřebnými funkcemi charakteristickými pro tradiční turistická horská střediska a zejména pro pohyb lidí.

Přehled hromadných garáží:

- Hromadná garáž Hlušiny s kapacitou 380 parkovacích míst, jako první na trase do centra Velké Úpy a Pece p.S., je situována na ploše pod hasičskou zbrojnicí. Parkovací stání v nejkapacitnější garáži budou zpoplatněna nejnižším tarifem, aby bylo účelné využít návazné spojení železnicí. V tomto prostoru bude také umístěna odstavná plocha autobusů s počtem asi 40 stání.
- Hromadná garáž Velká Úpa centrum je navrhována o 2 podlažích s kapacitou 340 stání. Garáž bude prostorově navazovat na železniční stanici a na lanovku s výhledovým lyžařským komplexem Vlašský Vrch. Areál by tak byl propojen se stávajícím Prostředním Výsluním a lanovkou na Portášovy Boudy. Tato lokalita umožňuje navýšení kapacity až o 350 vozů.
- Hromadná garáž Horní Velká Úpa s kapacitou 350 parkovacích míst bude umístěna v prostoru u dnešní ČSPH. Přestavbou vznikne nové (centrální) dopravní zařízení – garáže, čerpací stanice, servis a další služby.
- Hromadná garáž Javor, v Peci p.S. s kapacitou 320 stání bude nejdražším zařízením.
- Hromadná garáž na náměstí U Kapličky pojme 230 vozidel a v rámci výstavby lázní nad nádrží bude realizována garáž se 150 stáními. Garáž bude sloužit v centru města obchodům, stravovacím provozovnám a sportovním zařízením hlavně v letní sezóně, kdy převažuje pěší turistika. Nachází se na počátku prostoru výstupních tras na Sněžku.

Celková kapacita hromadných garáží bude 1770 stání. Představuje objem maximálního intenzivního rozvoje s 11.700 návštěvníky, z nichž bude asi 700 jednodenních.

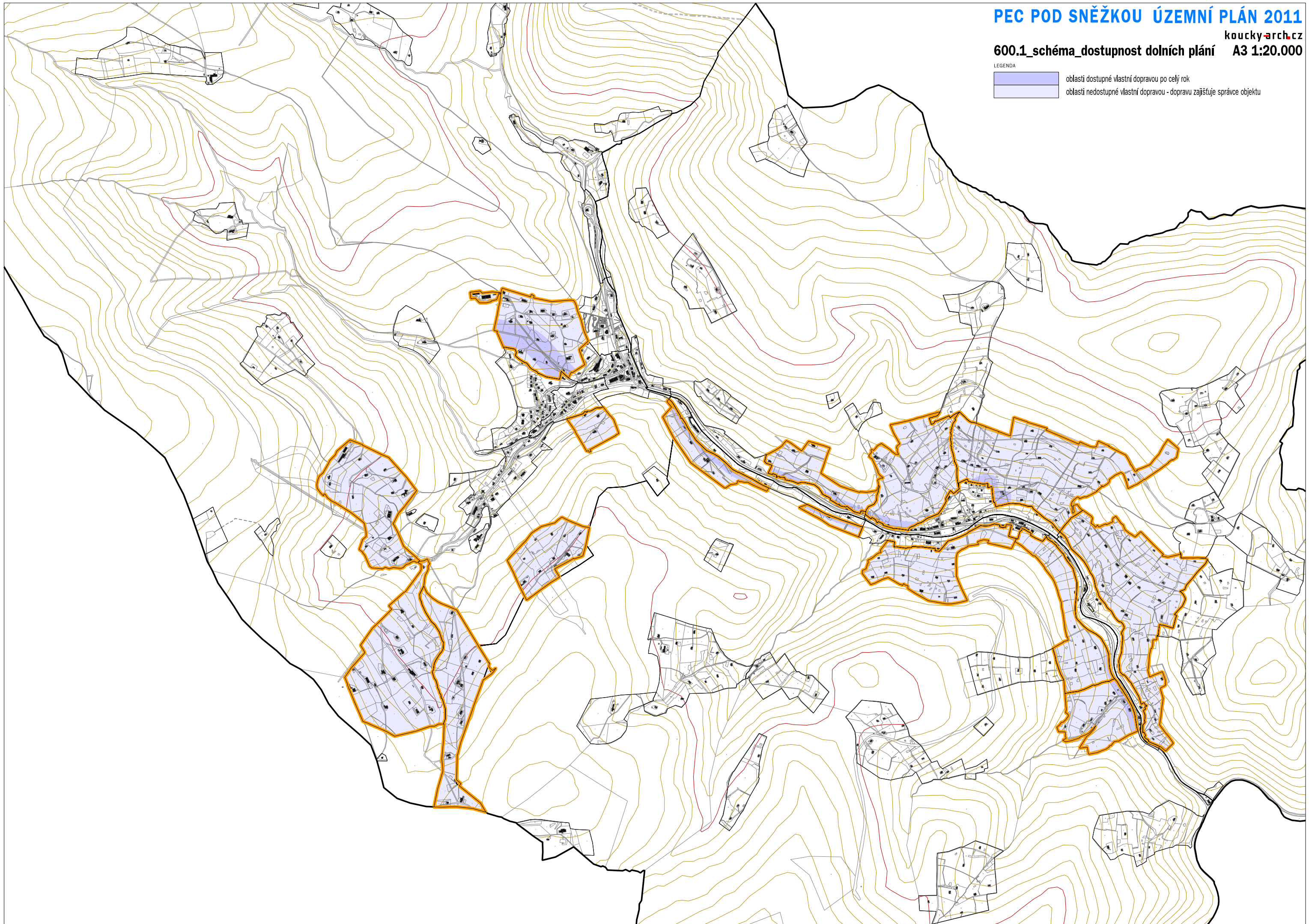
___600

Poznámka:

Na další stránce je vloženo schémata dopravní infrastruktury

LEGENDA

- oblasti dostupné vlastní dopravou po celý rok
- oblasti nedostupné vlastní dopravou - dopravu zajišťuje správce objektu





700 Inženýrské sítě

Zásobování pitnou vodou

V **Peci pod Sněžkou** byl vybudován veřejný vodovod s hlavní zdrojem – povrchovým jímáním z řeky Úpy umístěným nad vodní nádrží na začátku Růžového dolu. Voda je z čerpací stanice u zdroje vedena do úpravny s kapacitou 50 l/s a dále do vodojemů o objemu 3 000 m³ umístěných v západní části lokality Velká Pláň. Z vodojemu je pitná voda vedena distribuční sítí do spotřebišť v Peci pod Sněžkou a Velké Úpě. Spotřebiště je rozděleno na 4 tlaková pásma a zahrnuje celé kompaktně zastavěné území Pece pod Sněžkou. Do systému je napojen ještě vodní zdroj Jelení Louky, z něhož vede přívod do úpravny vody pře lokalitu Chaloupky. Vodovodní síť je rozdělena na 4 tlaková pásma.

1. tlak. pásmo - napájeno z AT stanice v úpravně vody - zástavba nad úpravnou vody a v jejím okolí
2. tlak. pásmo - napájeno přímo z VDJ v úpravně vody – zástavba na začátku spotřebišť
3. tlak. pásmo - dva nezávislé zásobní řady napájené z 2. tlakového pásma přes přerušovací komoru a redukční šachtu, zásobující zbývající části Pece pod Sněžkou
4. tlak. pásmo - zásobní řad pro VDJ Velká Úpa s redukcí tlaku ze 3. tlakového pásma

Doplňkovým zdrojem vodovodu je prameniště Jelení Louky s vydatností 3 – 3,5 l/s. Přímo ze zdroje je zásobováno pouze několik objektů v blízkosti přívodního potrubí, zbývající voda je přiváděna do úpravny Pec pod Sněžkou.

Samostatný systém tvoří vodovod z prameniště Severka (hlubinný vrt PE 3 s vydatností 5 l/s) do lokality Hnědý vrch s vodojemem o objemu 96 m³ nad hotelem Energetik.

Druhým samostatným vodovodem je vodovod Liščí hora, vedoucí z prameniště Liščí hora (pramenní jímky o vydatnosti 1,4 l/s) do vodojemu na Liščí Louce. Do vodojemu jsou dodávány i přebytky z vrtů V1,2,3 s vydatností 1,5 l/s (určených pro zásobování Lyžařské Boudy). Z vodojemu Liščí louka vede přívodní vodovodní řad po hranici řešeného území, z něhož jsou napojeny objekty v lokalitách Zahrádky, Vysoký Svah a Lučiny.

Ve **Velké Úpě** je hlavním zdrojem pitné vody přívod do vodojemu Velká Úpa ze 4. tlakového pásma vodovodu Pece pod Sněžkou.

Druhým zdrojem vodovodu Velká Úpa je vodní zdroj Portášky.

Spotřebiště Velké Úpy je rozděleno do dvou tlakových pásem

1. (horní) pásmo z vodojemu Portášky zahrnuje lokalitu Zadní Výsluní, 2. (dolní) pásmo dané hladinou vodojemu Velká Úpa zásobuje zástavbu v údolí kolem řeky Úpy (Horní Velká Úpa, Velká Úpa centrum).

Koncepce zásobování pitnou vodou

Stávající systém zásobování pitnou vodou v Peci pod Sněžkou je funkční, není třeba ho koncepčně měnit a má dostatečnou kapacitu i pro předpokládané rozvojové záměry. Ve Velké Úpě je podíl objektů zásobovaných z veřejného vodovodu výrazně nižší, než v Peci pod Sněžkou.

Nově navrhovaná zástavba v červených lokalitách bude napojena ze stávající vodovodní sítě. Výjimku z tohoto pravidla je možné akceptovat v plochách mimo dosah stávající vodovodní sítě – v jižní části lokality Dolní Velká Úpa a na pravém břehu řeky v lokalitě Horní Velká Úpa. V případě prodloužení vodovodu do jižní části lokality Dolní Velká Úpa (zřízení 3. tlakového pásma napojeného prostřednictvím redukční šachty z rozvodů 2. TP), budou nové objekty napojovány na vodovod i v této lokalitě. Vzhledem k nízké hustotě zástavby není toto rozšíření v grafické příloze zakresleno.

V oranžových lokalitách je oproti strategické rozvojové studii provedena redukce rozsahu navrhovaného rozšíření vodovodní sítě. K této redukci došlo z důvodu omezení možných negativních vlivů na životní prostředí horských lučních společenstev ze stavební činnosti při realizaci liniových staveb. Z oranžových ploch se předpokládá u nových staveb napojení na vodovodní síť v lokalitách se stávajícím vodovodem: Velká Pláň, Stráň, Zahrádky, Vysoký Svah. Rozšíření vodovodní sítě je navrhováno v těchto lokalitách s vybudovanou kanalizační sítí: Velká Paseka, Hnědý Vrch, Poslední Výsluní, Zadní Výsluní (pouze východní část navazující na stávající vodovod z vodojemu Portášky) a Prostřední Výsluní (pouze západní část navazující na stávající vodovod z vodojemu Portášky).

V ostatních lokalitách je počítáno se zachováním stávajícího individuálního zásobování pitnou vodou z místních zdrojů.

Ve Velké Úpě je v případě rozšíření zásobování z veřejné vodovodní sítě nutno počítat s potřebou zvýšení akumulačního objemu stávajících vodojemů.

Rozsah možného rozšíření vodovodní sítě je patrný z přehledného schématu, které je součástí textové zprávy. Jednotlivé navrhované řady v plochách předpokládaného rozšíření vodovodní sítě zakreslovány nejsou, jejich trasa bude stanovena v podrobnějších projektových dokumentacích.

Zásobování vodou pro zasněžování

Pro potřeby umělého zasněžování sjezdových lyžařských tratí byl v řešeném území realizován vodovodní systém napájený vodou z místních toků. V oblasti Pece pod Sněžkou je voda jímána na dvou místech:

- na Zeleném potoce 260 m před soutokem s Vlčím potokem (u stávajícího parkoviště).
- na Vlčím potoce cca 130 m proti proudu od dolní stanice vleku Javor

U jímacího objektu zdroje na Zeleném potoce byla realizována čerpací stanice o kapacitě max. 90 l/s, z níž vede výtlačný řad provozovaný v nízkotlakém režimu podél komunikace a dále podél pravého břehu Vlčího potoka k vysokotlaké čerpací stanici umístěné na břehu potoka pod hotelem Poustevník. Z vysokotlaké čerpací stanice vede přívodní řad k areálu na Hnědém vrchu. U dolní stanice vleku na Smrk se přívodní řad rozděluje. Jedna větev směřuje na Hnědý Vrch, druhá se v rozdělovací šachtě dále dělí na větev vedoucí na Vysoký svah (sjezdovka Smrk) a větev vedoucí na Zahrádky. Přívodní řady jsou osazeny hydranty pro připojení zasněžovacích mechanismů.

Na řadu vedoucím k Hnědému vrchu se v dolní části u objektu Smetánka nachází rozdělovací šachta, z níž vede jedna větev vodovodního řadu podél severního okraje sjezdové trati a pokračuje podél červené sjezdové trati až k horní stanici lanové dráhy. Druhá větev vede podél jižního okraje sjezdovky a stáčí se na černou sjezdovou trať.

Z jímacího objektu zdroje na Vlčím potoce vede přívodní řad do objektu Javor, kde je umístěna čerpací stanice o max. výkonu 40 l/s. Vodovodní řad z čerpací stanice vede podél trasy vleku.

Ve Velké Úpě je jímání vody realizováno z řeky Úpy v blízkosti dolní stanice lanové dráhy na Portášky, kde je umístěna čerpací stanice. Vodovodní řad pro zasněžování je veden v trase lanovky, u objektu Pomněnka odbočuje z řadu větev pro zasněžování západní části sjezdové trati.

Koncepce zásobování provozní vodou pro zasněžování

Stávající systém odběru vody z povrchových toků je pro současné sjezdové tratě vyhovující. V souladu se zpracovanými průzkumy je navržena realizace akumulační zdrže na Lučním potoce poblíž .

rozdělovacího objektu, z něhož se rozvětvují řady provozní vody na Smrk, Zahrádky a Hnědý vrch. Nově bude nutno realizovat rozvody vody pro zasnežování u navrhovaného areálu v Javořím dole. Pro trať na Schneiderově stráni bude voda odebírána z toku Úpy. V Javořím dole z Javořického potoka s možným posílením ze systému pro areál Javor.

Kanalizace

V **Peci pod Sněžkou** je odkanalizováno prakticky celé kompaktně zastavěné území. Kanalizační systém je převážně gravitační s ojedinělými koncovými připojovacími úseky tlakové kanalizace. Kanalizace je ukončena v městské čistírně odpadních vod vybudované ve skalní kaverně na levém břehu Úpy u soutoku se Zeleným potokem. Čistírna odpadních vod v Peci pod Sněžkou má velikou možnost variability provozu a tím jednoduchého zvýšení její kapacity. Stávající sestava denitrifikace – nitrifikace s dešťovou zdrží má maximální kapacitu 4 888 EO a to především s ohledem na teplotu a přivedené množství odpadní vody. Zrušením dešťové zdrže a jejím vystrojením jako nitrifikační nádrž se zvýší kapacita ČOV na cca 8050 EO. Do ČOV je přiváděno výtlačné kanalizační potrubí z Velké Úpy.

Dle programu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (PRVKKK) jsou na ČOV přiváděny odpadní vody od více než poloviny obyvatel města (trvale bydlící obyvatelé – cca 52 %, přechodní návštěvníci – cca 60 %). Odpadní vody z ostatních částí města jsou zčásti likvidovány v domovních mikročistiřnách (trvale bydlící obyvatelé – cca 24 %, přechodní návštěvníci – cca 30 %) a zčásti zachycovány v septicích s přepadem do vodoteče (trvale bydlící obyvatelé – cca 24 %, přechodní návštěvníci – cca 10 %). Kanalizace realizovaná v 80. letech, je netěsná, na čistírnu přivádí značné množství balastních vod.

Dešťové vody z cca 80 % města jsou lokálně odváděny dešťovou kanalizací do řeky Úpy. Dešťové vody ze zbylých ploch jsou odváděny systémem příkopů, struh a propustků do Zeleného potoka a řeky Úpy.

Ve **Velké Úpě** je gravitační síť v části lokalit Zadní a Prostřední Výsluní, Schneiderova Stráň a Velká Úpa centrum. Odpadní vody jsou svedeny do čerpací stanice odpadních vod, která je čerpá do výtlačného potrubí vedoucího podél levého břehu Úpy na ČOV Pec pod Sněžkou. Na trase výtlačku se nachází řada čerpacích stanic, prostřednictvím dalších čerpacích stanic jsou do výtlačku přičerpávány odpadní vody z okolních nemovitostí.

Dešťové vody jsou odváděny povrchově systémem příkopů, struh a propustků do Úpy.

Koncepce odkanalizování města

V **Peci pod Sněžkou** je stávající kanalizační síť rozšířena ve všech červených a oranžových lokalitách, a v zelené lokalitě Chaloupky. Proto je zde u nové výstavby v červených a oranžových lokalitách počítáno s napojením na veřejnou splaškovou kanalizační síť.

Ve **Velké Úpě** je kanalizační síť z červených lokalit realizována v Horní a Centrální Velké Úpě, z oranžových pak v části lokalit Horní Velká Úpa, Zadní a Prostřední Výsluní a Schneiderova Stráň.

Vzhledem k omezení možných negativních vlivů na životní prostředí horských lučních společenstev ze stavební činnosti při realizaci liniových staveb je v návrhu územního plánu upuštěno od rozsáhlejšího doplnění kanalizační sítě v lokalitách Zadní, Prostřední a Přední Výsluní a Schneiderova Stráň a v oranžových lokalitách na pravém břehu Úpy.

V územním plánu byl rovněž redukován původní návrh odkanalizování lokality Dolní Velká Úpa. Realizace kanalizace v celém území lokality se vzhledem k nízké hustotě zástavby a velké délce případné stoky s několika kříženími Úpy nejeví jako reálná. Objekty zde již navíc většinou mají realizovány individuální čistírny. Proto bylo v územním plánu navrženo odkanalizování pouze severní části lokality. Návrh spočívá v realizaci čerpací stanice ČSN1 a výtlačného potrubí napojeného do stávajícího systému kanalizace Velké Úpy.

Rozsah navrhovaného rozšíření kanalizační sítě je patrný z přehledného schématu, které je součástí textové zprávy. Jednotlivé navrhované stoky v plochách předpokládaného rozšíření kanalizační sítě zakreslovány nejsou, jejich trasa bude stanovena v podrobnějších projektových dokumentacích.

Nové objekty realizované mimo dosah stávající kanalizační sítě budou mít individuální řešení splaškových odpadních vod, tak aby nedošlo k zatížení okolního životního prostředí. Malé čistírny u rekreačních objektů musí být navrhovány tak, aby odpovídaly příslušným normám a vyhláškám a aby jejich účinnost nesnižoval nepravidelný režim přísunu znečištěných odpadních vod.

Zásobování plynem

Zemní plyn je přiveden vysokotlakým plynovodním přívodem, z něhož jsou napojeny dvě regulační stanice VTL/STL. Jedná se o regulační stanici Zahrádky s výkonem 1 500 m³/h nacházející se na západním okraji lokality Zahrádky a regulační stanici Pec pod Sněžkou s výkonem 2 000 m³/h umístěnou na pravém břehu Vlčího potoka u dolní stanice areálu Javor.

V **Peci pod Sněžkou** je plynofikováno prakticky celé zastavěné území s výjimkou lokality Hnědý vrch a části Velké Pláně.

Velká Úpa je na zemní plyn napojena ze středotlaké sítě Pece pod Sněžkou (páteří STL rozvody jsou pro napojení Velké Úpy dimenzovány). Ve Velké Úpě jsou napojeny pouze lokality Horní Velká Úpa, Velká Úpa centrum a malá část lokality Dolní Velká Úpa.

Koncepce zásobování plynem

Přívodní potrubí VTL, regulační stanice i stávající rozvodná síť mají dostatečnou kapacitu pro zásobování stávající plynofikované zástavby včetně předpokládaného rozvoje.

Nově navrhovaná zástavba v červených lokalitách bude napojena ze stávající plynovodní sítě (s výjimkou jižní části lokality Dolní velká Úpa – pokud nedojde k prodloužení stávajícího středotlakého řadu do jižní části lokality).

V oranžových lokalitách je oproti strategické rozvojové studii provedena redukce rozsahu navrhovaného rozšíření plynovodní sítě. K této redukci došlo z důvodu omezení možných negativních vlivů na životní prostředí horských lučních společenstev ze stavební činnosti při realizaci liniových staveb. Z oranžových ploch se předpokládá u nových staveb napojení na plynovodní síť v lokalitách se stávající plynofikací: Stráž, Zahrádky, Vysoký Svah, Velká Paseka. Rozšíření plynovodní sítě je navrhováno v těchto lokalitách s přivedeným středotlakým plynovodním rozvodem: Velká Pláň, Poslední a Zadní Výsluní (pouze objekty přiléhající k hranici červené lokality) a Koschaberg (pouze severní část).

Rozsah možného rozšíření plynovodní sítě je patrný z přehledného schématu, které je součástí textové zprávy. Jednotlivé navrhované řady v plochách předpokládaného rozšíření plynovodní sítě zakreslovány nejsou, jejich trasa bude stanovena v podrobnějších projektových dokumentacích.

Energetické zásobování zástavby v ostatních lokalitách zůstane stávající prostřednictvím elektrické energie, kotlů na biomasu popř. zásobníky na kapalný plyn.

Zásobování elektrickou energií

Do řešeného území je přivedena elektrická energie prostřednictvím hlavního napájecího vedení VN 35 kV napojeného z kmenové linky Poříčí – Horní Maršov. Jedná se o nadzemní vedení s ocelovými příhradovými stožáry. Napájecí vedení 35 kV je ukončeno u rozvodny s trafostanicí 35/10 kV Velká Úpa umístěné u areálu čerpací stanice PHM. Druhý kabelový přívod VN 35 kV do řešeného území byl realizován od Jánských Lázní a do řešeného území přichází v lokalitě Lučiny. Kabel VN 35 kV je veden z trafostanice Pražská bouda podél místní komunikace do TS Poustevník, odkud dále pokračuje popdél Vlčího potoka, Zeleného potoka a dále Úpy k rozvodně Velká Úpa. Z rozvodny je vyveden distribuční rozvod VN 10 kV k jednotlivým trafostanicím 10/0,4 kV. Napájecí vedení 10 kV pro místní trafostanice jsou provedena kabelová, uložená v zemi. Venkovní vedení 10 kV je nyní pouze v oblasti Růžového dolu směrem k chatě Spoju Praha a odbočka ke stanici TS 395, od které jsou již položeny kabely na Růžovou horu, Růžohorky a Sněžku.

Trafostanice 10/0,4 kV jsou většinou venkovní, sloupové, některé stanice jsou zděné. V řešeném území se nachází 60 trafostanic, z toho 4 trafostanice 35/0,4 kV ve Velké Úpě jsou napojeny z přívodního vedení 35 kV.

Distribuční rozvody NN jsou napájeny z uvedených trafostanic 10/0,4 kV (resp. 35/0,4 kV).

Koncepce zásobování elektrickou energií

Napojení Pece pod Sněžkou dvěma nezávislými přívody VN 35 kV již bylo realizováno, v územním plánu je počítáno s rekonstrukcí stávajícího přívodního vedení VN 35 kV z Horního Maršova v úseku od Vavřincova dolu k rozvodně Velká Úpa z venkovního vedení na kabelové. Přívodní vedení VN 35 kV od Horního Maršova bude výhledově napojeno z plánované transformovny 110/35 kV Horní Maršov.

Dále je počítáno s nahrazením stávajícího nadzemního úseku VN 10 kV v Růžovém dole kabelovou trasou.

Koncepce distribuční elektrorozvodné sítě se návrhem územního plánu nemění. Nová zástavba bude napojována ze stávající sítě dle požadovaného odběru buď ze sítě VN prostřednictvím nově realizované trafostanice nebo z distribuční sítě NN.

V řešeném území je navržen jeden nový zdroj elektrické energie – Malá vodní elektrárna umístěna na řece Úpě v hrázi malé vodní nádrže u bobové dráhy.

Spoje

Telekomunikace

V současné době je převážná část řešeného území připojena kabelovým vedením na novou digitální telefonní ústřednu Pec pod Sněžkou umístěnou v budově pošty. Nová digitální ústředna v Peci pod Sněžkou má kapacitu 624 přípojek s možností rozšíření na 1600 a 16 přípojek ISDN. Místní telefonní síť je upravena a přizpůsobena podmínkám digitální ústředny.

Řešeným územím prochází trasa dálkového optického kabelu Svoboda nad Úpou-Pec pod Sněžkou-Horní Malá Úpa.

Místní telefonní síť je v řešeném území převážně kabelová, pouze z cca 20 % je tvořena venkovním vedením.

Některé lokality v řešeném území jsou připojeny pomocí bezdrátového zařízení IRT; jedná se o lokality:

Sněžka
Růžová Hora
Růžohorky
Portášovy boudy
Karlův Vrch
Obří Důl

V návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné koncepční změny systému telekomunikační sítě. Rozvojové plochy budou napojeny na stávající telekomunikační síť dle podmínek stanovených správcem sítě.

Radiokomunikace

Nad řešeným územím v prostoru k.ú. Pec pod Sněžkou a k.ú. Velká Úpa I, II v procházejí tři radioreleové trasy provozované Českými radiokomunikacemi, a.s. Jedná se o úseky:

1. RKS Černá hora – Pec pod Sněžkou, Hnědý vrch 56, Hotel Energetik
2. RKS Černá hora – TVP, BTS Adršpach, p.č. 232, k.ú. Horní Adršpach
3. TVP, BTS Pec pod Sněžkou II, hotel Horizont – TVP Pec pod Sněžkou, p.č.284, k.ú. Velká Úpa II.

Současně jsou v zájmovém území provozovány televizní převaděče TVP Pec pod Sněžkou II, hotel Horizont a TVP Pec pod Sněžkou, p.č.284, k.ú. Velká Úpa II s kruhovými ochrannými pásmy o poloměru 30 m. V dotčeném území se nenalézá žádné podzemní telekomunikační zařízení-vedení ve správě Českých Radiokomunikací, a.s.

Dále procházejí nad řešeným územím dílčí radioreleové trasy Mobilních operátorů. Tyto trasy se často mění a nebývají proto v územních plánech zakreslovány. V grafické příloze průzkumů a rozborů jsou pro informaci současně provozované trasy mobilních operátorů zakresleny. Vzhledem k průběhu radioreleových paprsků mezi vyvýšenými stanicemi a předpokládanému charakteru budoucí zástavby se nepředpokládá konflikt RR tras s možnou budoucí zástavbou.

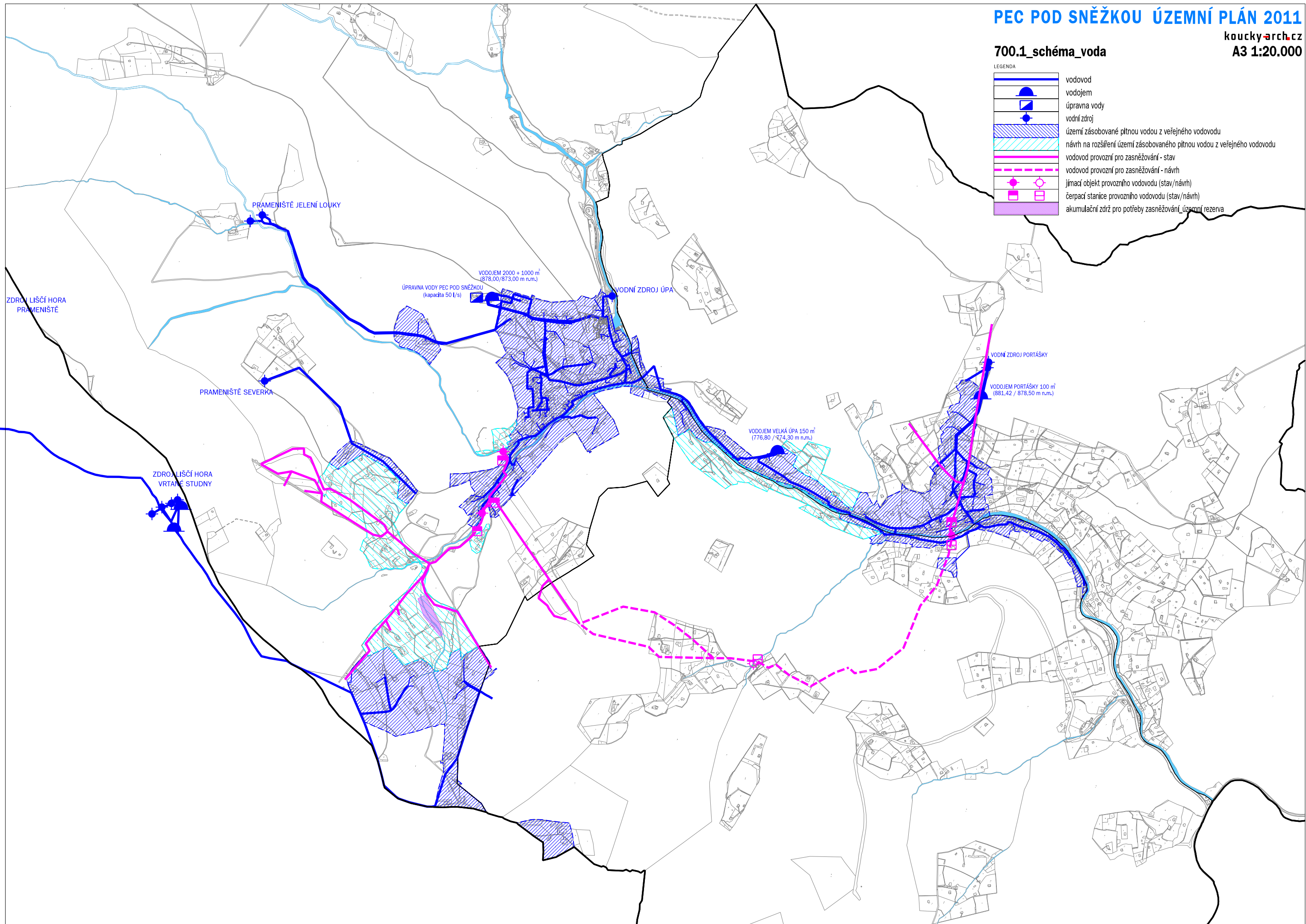
Radioreleové trasy a televizní převaděče jsou zakresleny v grafické příloze 700.2.

Poznámka: Na dalších stránkách jsou vložena schémata rozvoje inženýrských sítí.

700.1_schéma_voda

LEGENDA

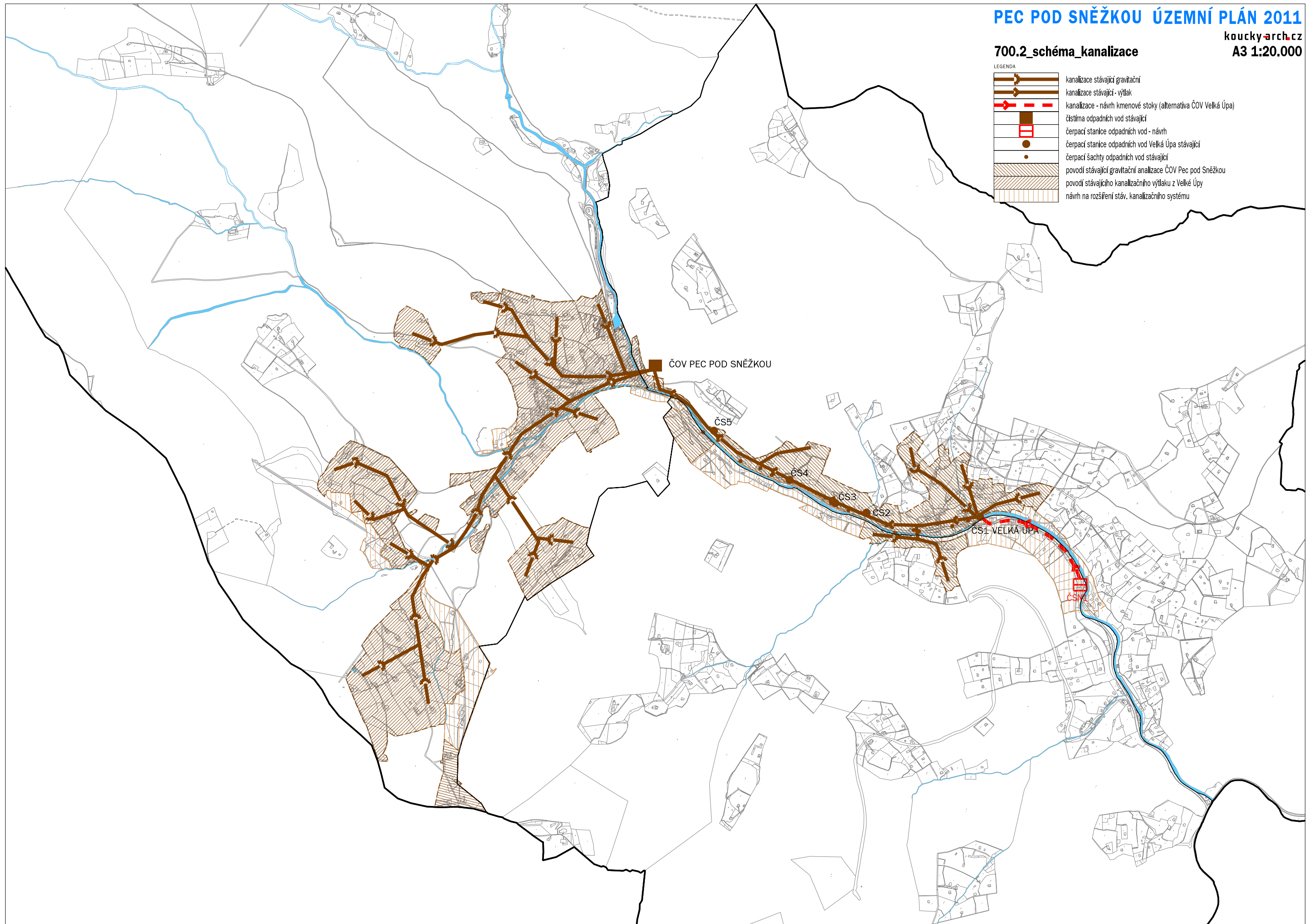
	vodovod
	vodojem
	úprava vody
	vodní zdroj
	území zásobované pitnou vodou z veřejného vodovodu
	návrh na rozšíření území zásobovaného pitnou vodou z veřejného vodovodu
	vodovod provozní pro zasněžování - stav
	vodovod provozní pro zasněžování - návrh
	jímací objekt provozního vodovodu (stav/návrh)
	čerpací stanice provozního vodovodu (stav/návrh)
	akumulační zdrž pro potřeby zasněžování územní rezerva



700.2 schéma kanalizace

LEGENDA

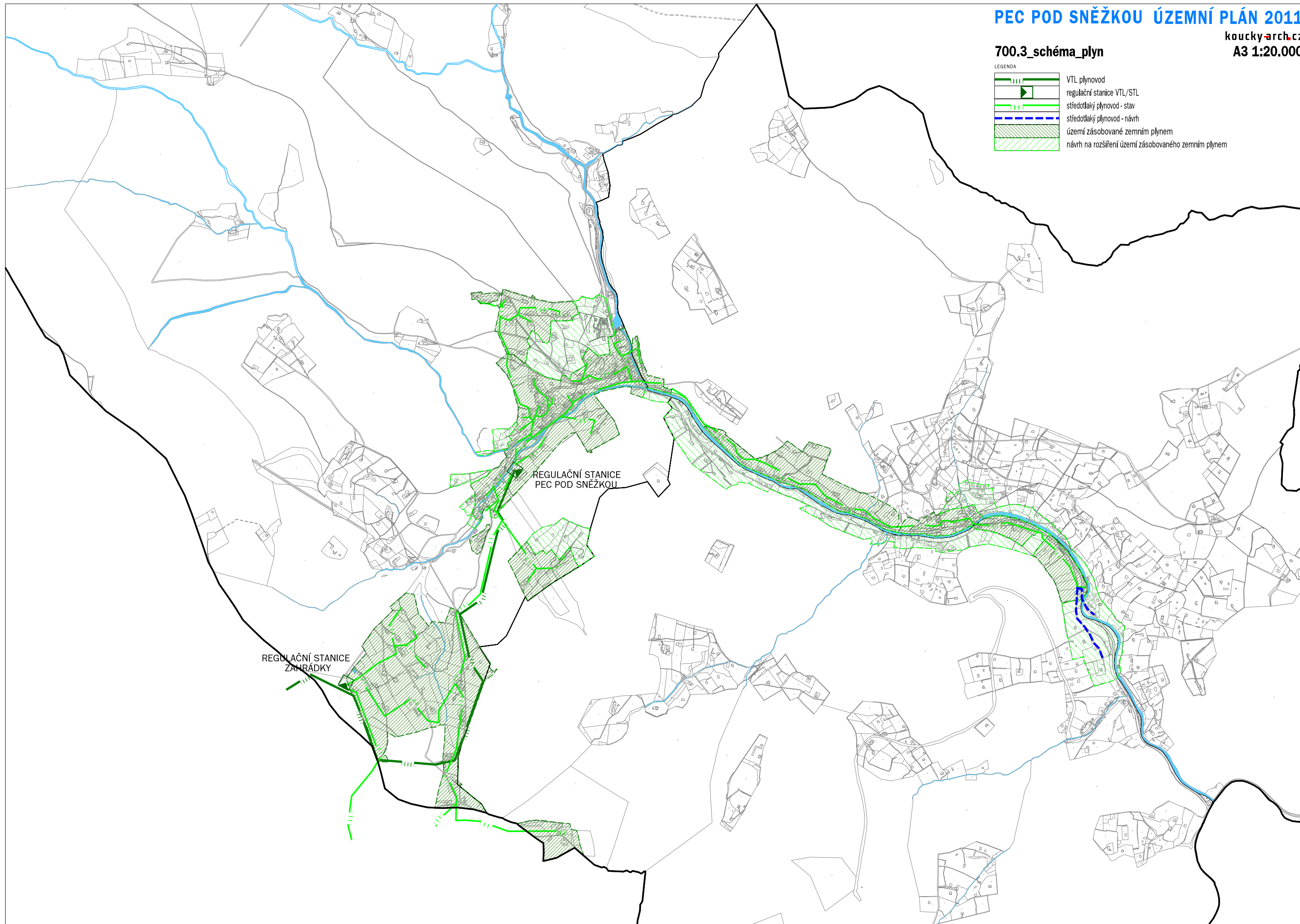
-  kanalizace stávající gravitační
-  kanalizace stávající - výtak
-  kanalizace - návrh kmenové stoky (alternativa ČOV Velká Úpa)
-  čistírna odpadních vod stávající
-  čerpací stanice odpadních vod - návrh
-  čerpací stanice odpadních vod Velká Úpa stávající
-  čerpací šachty odpadních vod stávající
-  povodí stávající gravitační analize ČOV Pec pod Sněžkou
-  povodí stávajícího kanalizačního výtaku z Velké Úpy
-  návrh na rozšíření stáv. kanalizačního systému



700.3_schéma_plyn

LEGENDA

	VTL plynovod
	regulační stanice VTL/STL
	středotlaký plynovod - stav
	středotlaký plynovod - návrh
	území zásobované zemním plynem
	návrh na rozšíření území zásobovaného zemním plynem



PEC POD SNĚŽKOU ÚZEMNÍ PLÁN 2011

koucky-arch.cz

A3 1:20.000

700.4_schéma_elektro

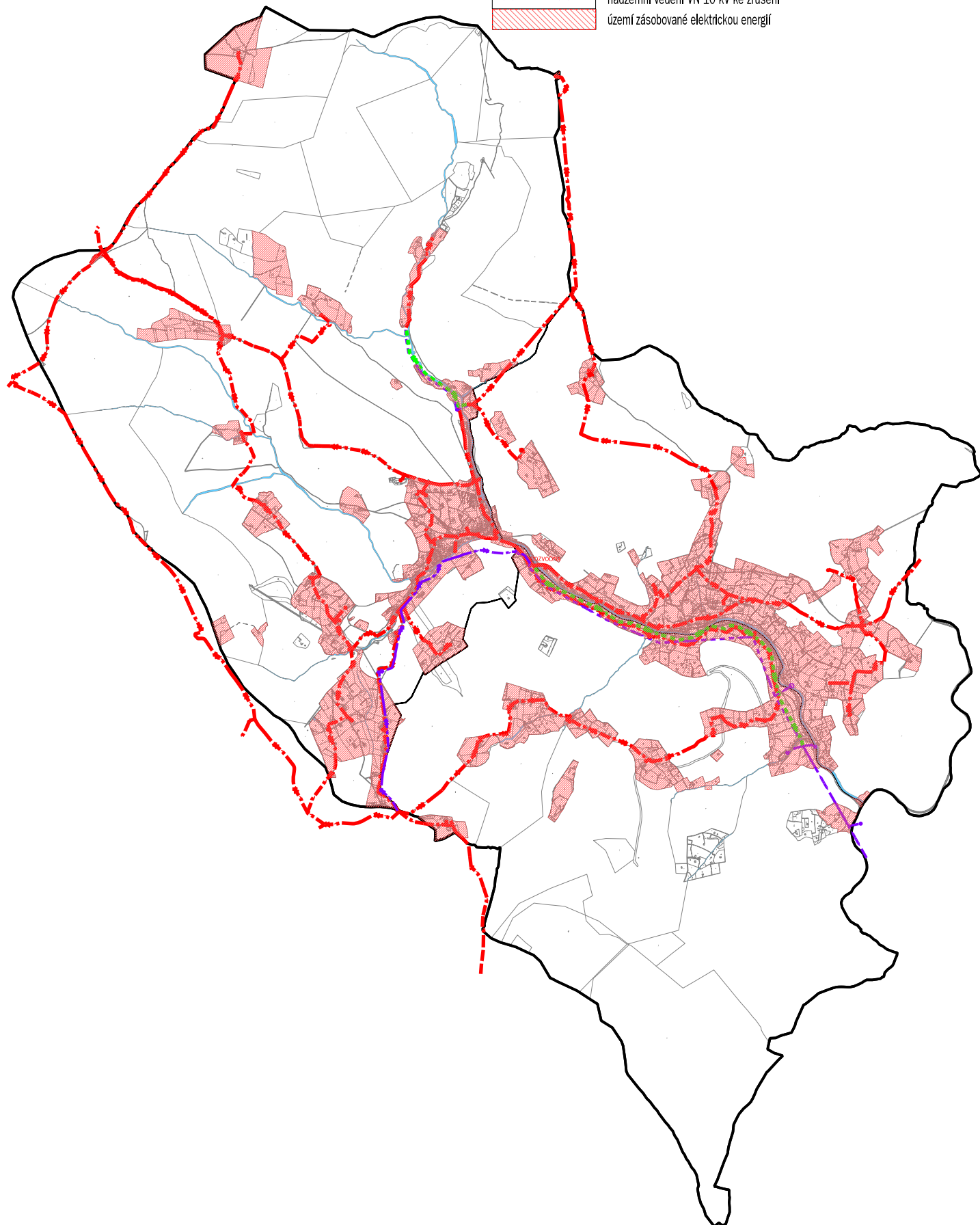
LEGENDA

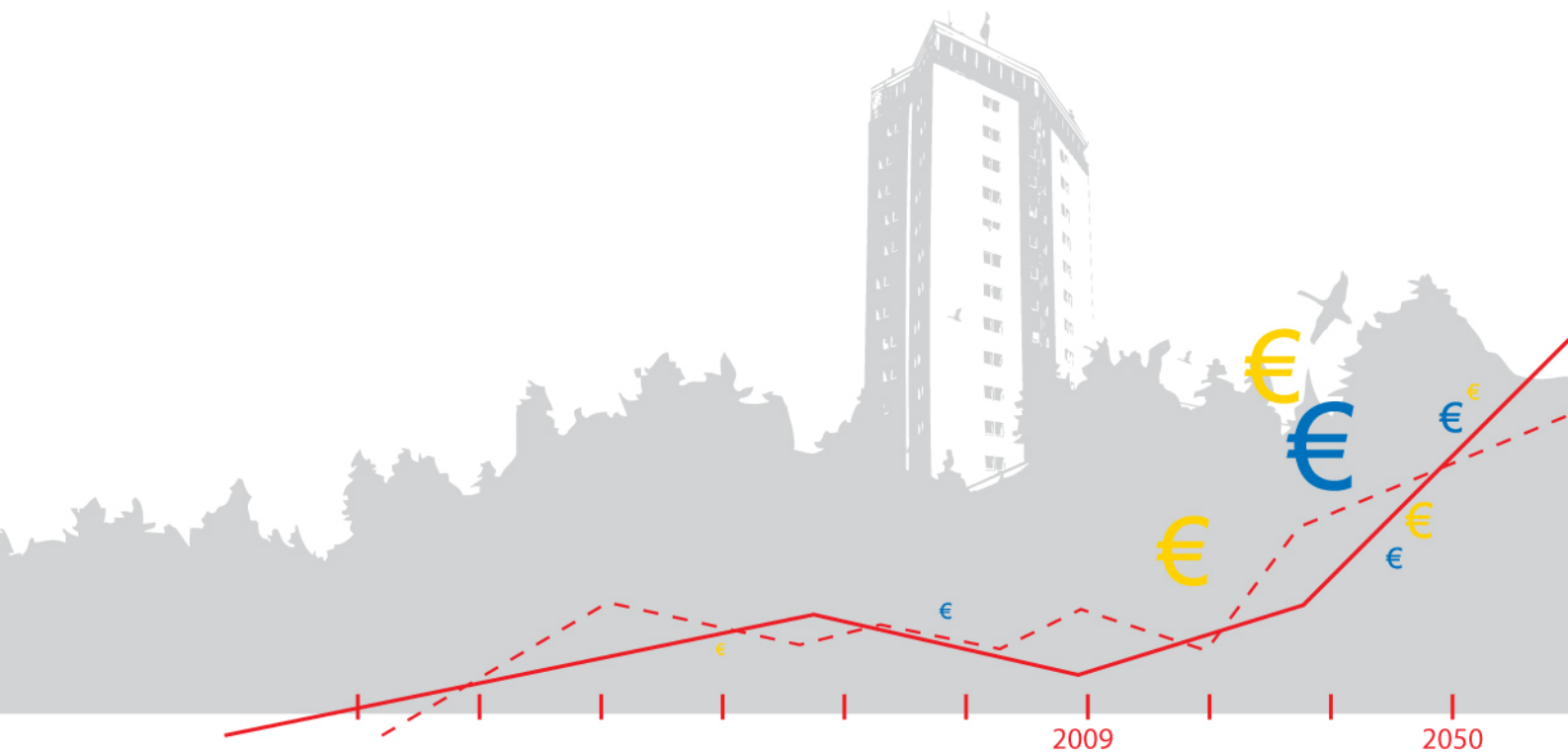
	rozvodna VN 35/10 kV stávající
	kabel VN stávající
	kabel VN - návrh
	trafostanice
	nadzemní vedení VN 35 kV
	nadzemní vedení VN 35 kV ke zrušení
	nadzemní vedení VN 10 kV ke zrušení
	území zásobované elektrickou energií

700.5_schéma_elektro

LEGENDA

	rozvodna VN 35/10 kV stávající
	kabel VN stávající
	kabel VN - návrh
	trafostanice
	nadzemní vedení VN 35 kV
	nadzemní vedení VN 35 kV ke zrušení
	nadzemní vedení VN 10 kV ke zrušení
	území zásobované elektrickou energií





_800_Ekonomická infrastruktura

Etapizace výstavby a ekonomie území

Celý Návrh územního plánu je zpracován s přihlédnutím k připravovanému Plánu péče o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo (SKRNAP, 06/2009), a to i přes to, že ještě není schválen. Územní plán tento Plán péče respektuje a v mnoha ohledech ho doplňuje a zpřesňuje, například v popisu urbanistické struktury a architektonických záměrů. Vytváří tak předpoklad ke společnému efektivnímu čerpání zdrojů pro rozvoj území.

Územní plán nestanovuje žádné etapy rozvoje. Vzhledem k ekonomii výstavby i následného provozu veřejných prostranství a napojení na infrastrukturu je ve veřejném zájmu obecný směr postupu výstavby „od centra ven“, tedy vždy nejbližší k místům napojení na veřejné komunikace umožňující především tzv. horizontální dopravu i v zimním období. V případě Pece pod Sněžkou je zřejmé, že strategickým cílem je stabilizace celoroční návštěvnosti a v co možná největší míře eliminace špiček a propadů – i když je zřejmé, že návštěvnost v závislosti na sezóně bude kolísat vždy. Pro stabilizaci průměrného počtu návštěvníků je nutné za prioritní považovat:

- Letní (jarní a podzimní) aktivity a tedy především okolí „letního náměstí“.
- Důležitá jsou ale také centra zimní, především střed Velké Úpy a „zimní náměstí“ pod Javorem a jejich vzájemné propojení do jednoho lyžařského střediska.
- Otázkou zůstává „Radniční náměstí“, které bude závislé především na způsobu celkového financování, na veřejném mínění trvalých obyvatel a na postoji státní správy.

Obecně lze konstatovat, že strategií města je iniciovat výstavbu zejména v červených lokalitách. Město proto nebude samo iniciovat výstavbu nových částí dopravní a technické infrastruktury mimo červené lokality. Územní plán připravil možnosti takového rozvíjení, ale stanovuje je jako podmínku výstavby v oranžových a zejména žlutých a výjimečně v zelených lokalitách.

Vyhodnocování plánu a jeho změny

Územní plán je připravován na delší časové období (v řádu několika desetiletí) a je zpracován tak, aby bylo možné jeho dlouhodobé používání s minimem změn a aby umožňoval pružnou reakci na vývoj společnosti. Nutnost nového územního plánu předpokládáme teprve tehdy, budou-li naplněny veškeré možnosti potenciálu, a bude-li tím urbanistická struktura zcela doplněna. Potom bude další postup závislý na reálné společenské dohodě a poptávce po případné revizi celkové koncepce tohoto Územního plánu města Pec pod Sněžkou. **Pravidelné inventarizace, zejména tabulkových částí a databází regubliny budou prováděny průběžně v návaznosti na vydaná územní rozhodnutí a územní souhlasy a ukončení výstavby a zahájení užívání staveb (kolaudace) a po zápisu hotové stavby do KN. Tím bude zaručeno sledování zbývajících potenciálů jednotlivých lokalit a bude zaručena platnost softwaru pro editování regubliny.**

Vyhodnocení územního plánu bude prováděno v intervalu čtyř let²⁰.

___800

²⁰ viz. § 55 zákona 183/2006 Sb.



VPS + VPO



ÚZEMNÍ PLÁN PEC POD SNĚŽKOU 2011

900

900_VPS a VPO

Veřejně prospěšné stavby jsou zejména stavby, určené k rozvoji nebo ochraně území. Vzhledem k tomu, že prvky technické infrastruktury by měly být umísťovány (zpravidla) ve veřejném prostranství, stává se vytvoření takových prostranství (v některých konkrétních případech zejména komunikace systémů vyšších řádů) veřejným zájmem. Veřejně prospěšnou stavbou by proto měla být pouze stavba vytvářející veřejné prostranství na „cizích“ pozemcích. Vzhledem ke složitosti vztahů prosperity obecního společenství a státní ochrany území je vymezen pouze minimální počet veřejně prospěšných staveb. Výčet jednotlivých pozemků VPS bude součástí čistopisu poté, co bude seznam VPS definitivně potvrzen schválením.

Veřejně prospěšné stavby dopravní (VPS)

VPS.01 prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Horního Maršova a dále do Pece pod Sněžkou včetně lokalizace zastávek, portálů tunelů a únikových chodeb.

VPS.02 neobsazeno

VPS.02-2 neobsazeno

Výstavba parkovacích domů:

VPS.03-1 Javor

VPS.03-2-1 Bukové údolí – u kapličky

VPS.03-2-2 Bukové údolí – nad přehradou

VPS.03-3 u ČSPH

VPS.03-4 centrum Velká Úpa

VPS.03-5-1 Hlušiny

VPS.03-5-2 Hlušiny – BUS

Veřejně prospěšné stavby prostranství (VPS)

VPS.04-1 náměstí Na Peci (kruh nad soutokem)

VPS.04-2 náměstí Radnice (hlavní náměstí)

VPS.04-3 náměstí U kapličky (letní náměstí)

VPS.04-4 náměstí Javor (zimní náměstí)

VPS.04-5 náměstí Lesovna

VPS.04-6 náměstí centrum Velká Úpa (dolní náměstí)

VPS.04-7 náměstí Kostel (staré náměstí)

Veřejně prospěšná opatření (VPO)

1/ nadregionální biocentrum 85 Prameny Úpy

2/ nadregionální biokoridor K28, osa horská

3/ regionální biokoridor 714

4/ regionální biocentrum 1211 Černohorská rašelina

5/ regionální biocentrum 1212 Špičák

6/ lokální (místní) biokoridory A – K

- převážně lesní hygrofilní + hydrofilní (biokoridory E, F, G, H, úseky biokoridorů A, B, C, D)

- převážně hydrofilní (úseky biokoridorů A, B, C, D)

- lesní mezofilní (biokoridory I, J, K)

7/ lokální (místní) biocentra 1 – 17

- lesní hygrofilní + hydrofilní (biocentra 3, 10, 11)

- lesní mezofilní (biocentra 1, 2, 4, 5, 7, 8, 12, 13)

- kombinovaná (biocentra 6, 9, 14, 15, 16, 17)

Všechna VPO – ÚSES jsou vymezena jako VPO, pro která lze uplatnit předkupní právo²¹. Způsob užití ploch a koridorů VPO – ÚSES je definován v kapitole 500.

Doplnit seznam pozemků pro předkupní právo...

²¹ Na území národního parku je předkupní právo státu na veškeré pozemky v nezastavěném území stanoveno zákonem č. 114/1992 Sb. (§61).

Seznam pozemků VPS a VPO je uveden na následujících stranách v samostatné (a samostatně číslované) příloze návrhu územního plánu.

___900

Poznámky:

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Pec pod Sněžkou**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
1	155/1		427395	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / menší chráněné území, rozsáhlé chráněné území	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí		7500				
2	155/3		1585	ostatní plocha / manipulační plocha	rozsáhlé chráněné území	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						Tunel
3	155/24		2866	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	992	Ing. Bedřich Rachota Cerekvice nad Bystřicí 118 507 77 Cerkvice nad Bystřicí Ing. Zdeněk Zubr Votuz 15 Boháňka 508 01 Hořice pod Krkonoší						Tunel
4	251		947	zastavěná plocha a nádvoří / č.p.214	rozsáhlé chráněné území	992	Ing. Bedřich Rachota Cerekvice nad Bystřicí 118 507 77 Cerkvice nad Bystřicí Ing. Zdeněk Zubr Votuz 15 Boháňka 508 01 Hořice pod Krkonoší				Ano		Demolice
5	141/8		1749	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	955	Ing. Jan Ivanko Pec pod Sněžkou 220 542 21 Pec pod Sněžkou		350				

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Pec pod Sněžkou**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra [m ²]	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
6	141/1		7281	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou		830				
7	142		3487	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / menší chráněné území, rozsáhlé chráněné území	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						Tunel
8	141/3		501	ostatní plocha / ostatní komunikace	rozsáhlé chráněné území	455	Česká republika MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ Vršovická 1442/65 100 10 Praha 10						Tunel
9	141/2		3889	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	959	Milan Hejduk Kočkovská 3375/8b 400 11 Ústí nad Labem						Tunel
10	144/1		13346	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	454	Ing. Jan Čihák Jarmila Čiháková Famfůlkova 1137/6 182 00 Praha, Kobylisy Ing. Miloslav Hynek Lužická 1636/31 120 00 Praha, Vinohrady Ing. Marie Hynková Petýrkova 1995/34 149 00 Praha 4, Chodov						Tunel

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Pec pod Sněžkou**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
11	139/3		18662	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / menší chráněné území, rozsáhlé chráněné území	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						Tunel
12	155/8		1023	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						Tunel
13	155/26		10829	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	712	Královéhradecký kraj Pivovarské náměstí 1245/2 500 03 Hradec Králové	Sdružení ozdravoven a léčeben okresu Trutnov Horská 5 541 01 Trutnov1					Tunel
14	330/1		8701	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	712	Královéhradecký kraj Pivovarské náměstí 1245/2 500 03 Hradec Králové	Sdružení ozdravoven a léčeben okresu Trutnov Horská 5 541 01 Trutnov1					Tunel
15	328		442	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	712	Královéhradecký kraj Pivovarské náměstí 1245/2 500 03 Hradec Králové	Sdružení ozdravoven a léčeben okresu Trutnov Horská 5 541 01 Trutnov1					Tunel

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Pec pod Sněžkou**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
16	326/7		3010	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	592	Miloslav Sochor Blanka Sochorová Pec pod Sněžkou 282 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel
17	326/1		7630	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	214	Petra Vyskočilová Pec pod Sněžkou 183 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel
18	793/1		7262	vodní plocha / koryto vodního toku přirozené nebo upravené	rozsáhlé chráněné území	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						Tunel
19	664/1		4820	ostatní plocha / ostatní komunikace	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel
20	65/2		1362	zastavěná plocha a nádvoří / Pec pod Sněžkou č.p.182	rozsáhlé chráněné území	21	Statutární město Hradec Králové Československé armády 408/51 502 00 Hradec Králové						Tunel
21	336/2		1781	ostatní plocha / manipulační plocha	rozsáhlé chráněné území	908	Miroslav Pavel Melantrichova 477/20 110 00 Praha 1				Ano		

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Pec pod Sněžkou**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra [m ²]	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
22	519		309	zastavěná plocha a nádvoří / bez č.p. / obč. vybavenost	rozsáhlé chráněné území	908	Miroslav Pavel Melantrichova 477/20 110 00 Praha 1						Tunel
23	336/6		681	ostatní plocha / manipulační plocha	rozsáhlé chráněné území	376	Ski Pec a.s. Pec pod Sněžkou 257 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel
24	336/4		4314	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	908	Miroslav Pavel Melantrichova 477/20 110 00 Praha 1						Tunel
25	662/2	662/1	8373/6853	ostatní plocha / ostatní komunikace	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou		90				
26	789		50299	vodní plocha / koryto vodního toku přirozené nebo upravené	rozsáhlé chráněné území	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí		120				

Celková plocha za katastrální území : Pec pod Sněžkou

8890

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa I**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
1	403/1		3191237	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / menší chráněné území, rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						T
2	379/1		2731	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	301	Rudolf Kružík Severní 723/47 500 03 Hradec Králové Petr Svěrák Sluneční 1 280 02 Nová Ves I, Ohrada						T
3	98		119	zastavěná plocha a nádvoří / č.p.274	rozsáhlé chráněné území	301	Rudolf Kružík Severní 723/47 500 03 Hradec Králové Petr Svěrák Sluneční 1 280 02 Nová Ves I, Ohrada						T
4	374/1		548	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	301	Rudolf Kružík Severní 723/47 500 03 Hradec Králové Petr Svěrák Sluneční 1 280 02 Nová Ves I, Ohrada						T
5	380		2039	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / rozsáhlé chráněné území	301	Rudolf Kružík Severní 723/47 500 03 Hradec Králové Petr Svěrák Sluneční 1 280 02 Nová Ves I, Ohrada						T
6	371		3901	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						T

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : Velká Úpa I

Obec: Pec pod Sněžkou

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
7	368/1		13719	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						T
8	384/1		11496	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / rozsáhlé chráněné území	90	Miluše Dubská Jurije Gagarina 1915 288 02 Nymburk Jaroslav Janouš Na Bělidlech 1709/21 288 02 Nymburk Simona Marková Boleslavská 145 288 02 Krchleby Stanislav Brzák Kunštátská 1336 290 01 Poděbrady 3 Miroslava Kaňková Sladkovského 906/2 280 02 Nymburk						T
9	360/1		19719	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						T
10	330		8686	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						T
11	326		9363	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	10002	Česká republika Pozemkový fond ČR Husinecká 1024/11a 130 00 Praha 3						T
12	325		295	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	574	Ing. Jan Fiala Vratislav 77 411 14 Vratislav						T

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : Velká Úpa I

Obec: Pec pod Sněžkou

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
13	318/1		22229	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	10002	Česká republika Pozemkový fond ČR Husinecká 1024/11a 130 00 Praha 3						T
14	602/2		2055	ostatní plocha / ostatní komunikace	rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						T
15	319/2		1217	ostatní plocha / manipulační plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou						T
16	319/3		319	ostatní plocha / jiná plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou						T
17	277		356	ostatní plocha / manipulační plocha	rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						T
18	601/1		488	ostatní plocha / ostatní komunikace	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou						T
19	274/1		872	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	229	Ing. Jan Suntych Na Stráži 1550/40 180 Praha 8 MUDr. Marie Tomečková Bronzová 2022/25 155 00 Praha 515						T
20	278/1		13709	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	84	ZO OS ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ PÉČE ČESKÉ REPUBLIKY Šrobárova 2551/8 100 42 Praha 10						T

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa I**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
21	271/1		15676	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	38	Ladislav Pfeifer Švédská 463 541 01 Trutnov 1						T
22	269/1		150	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	33	Ing. Ladislav Králíček Ing. Jarmila Králíčková Hekrova 822/2 149 00 Praha 415						T
23	233/1		14077	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	33	Ing. Ladislav Králíček Ing. Jarmila Králíčková Hekrova 822/2 149 00 Praha 415						T
24	244		86	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	830	LICA s.r.o. Na Přístavě 267/1 288 02 Nymburk 2						T
25	236		17633	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	830	LICA s.r.o. Na Přístavě 267/1 288 02 Nymburk 2						T
26	600/6	600/3	3078/3069	ostatní plocha / ostatní komunikace	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou		120				
27	225/16		2991	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí		1500				
28	209/2		486	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	108	Marta Izerová Masarykova 1101 560 02 Česká Třebová Ing. Valentina Lisková Přemetická 1188/12 140 00 Praha 4 RNDr. CSc Jana Novovičová Přemetická 1188/12 140 00 Praha 4		50				

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa I**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
29	209/1		948	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	108	Marta Izerová Masarykova 1101 560 02 Česká Třebová Ing. Valentina Lisková Přemetická 1188/12 140 00 Praha 4 RNDr. CSc Jana Novovičová Přemetická 1188/12 140 00 Praha 4		300				
30	214		5765	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou		300				
31	225/1		9575	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	820	David Sosna Velká Úpa 299 542 21 Pec pod Sněžkou		1200				
32	204		7006	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	99	ASSOCIATION CLUB SPARTA PRAHA Nad Královskou oborou 1080/51 170 00 Praha 7						Tunel
33	200/2		6999	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel
34	200/1		5136	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	562	Odborový svaz KOVO náměstí W.Churchilla 1800/2 113 59 Praha 3						Tunel
35	196/1		13171	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	10002	Česká republika Pozemkový fond ČR Husinecká 1024/11a 130 00 Praha 3						Tunel

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa I**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
36	189		309	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel
37	190/1		4985	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel
38	186		151	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel
39	183		5330	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	10002	Česká republika Pozemkový fond ČR Husinecká 1024/11a 130 00 Praha 3						Tunel
40	180/1		3926	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	319	Martin Michalík Díta Michalíková Velká Úpa 238 542 22 Pec pod Sněžkou						Tunel, záchranná chodba
41	180/4		3729	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	78	Ing. Zdeněk Švancara Jaroslava Švancarová Horní 283 569 02 Březová nad Svitavou						Tunel
42	180/3		54	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	78	Ing. Zdeněk Švancara Jaroslava Švancarová Horní 283 569 02 Březová nad Svitavou						Tunel
43	175/1		7571	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa I**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
44	164/4		826	ostatní plocha / ostatní komunikace	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel
45	172/1		4854	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel
46	164/1		3663	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						Tunel
47	165		157	ostatní plocha / ostatní komunikace	rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						Tunel
48	150/2	150/156	1607/352/ 479	ostatní plocha / ostatní komunikace	rozsáhlé chráněné území	762	Ing. Hynek Luňák Ing. Ivana Luňáková Kalvárie 1471 534 01 Vrchlabí				Ano		
49	163/4		9503	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	10002	Česká republika Pozemkový fond ČR Husinecká 1024/11a 130 00 Praha 3		500				
50	163/1		6510	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	10002	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí		500				
51	150/1		2210	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	762	Ing. Hynek Luňák Ing. Ivana Luňáková Kalvárie 1471 534 01 Vrchlabí		450				

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa I**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
52	150/3		9216	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	762	Ing. Hynek Luňák Ing. Ivana Luňáková Kalvárie 1471 534 01 Vrchlabí		840				Cesta
53	595		1919	ostatní plocha / ostatní komunikace	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou		800				
54	152/2		708	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	369	Božena Pézová Velká Úpa 226 542 22 Pec pod Sněžkou		450				
55	152/4		226	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	369	Božena Pézová Velká Úpa 226 542 22 Pec pod Sněžkou		20				
56	119/1		1145	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou				Ano		
57	119/2		2289	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí		620				
58	122/8		384	ostatní plocha / jiná komunikace	rozsáhlé chráněné území	357	Česká republika Ing. Miloš Klečka Miroslava Klečková Pec pod Sněžkou 118 542 21 Pec pod Sněžkou	ŽELEZNIČNÍ STAVITELSTVÍ PRAHA STÁT. PODNIK Perucká 7 Praha 2	80				
59	122/6		640	ostatní plocha / manipulační plocha	rozsáhlé chráněné území	572	Ing. Miloš Klečka Miroslava Klečková Pec pod Sněžkou 118 542 21 Pec pod Sněžkou		50				

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa I**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
60	30		980	zastavěná plocha a nádvoří / Velká Úpa č.p.223	rozsáhlé chráněné území	572	Ing. Miloš Klečka Miroslava Klečková Pec pod Sněžkou 118 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel
61	148/1		1344	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	762	Ing. Hynek Luňák Ing. Ivana Luňáková Kalvárie 1471 543 01 Vrchlabí,		180				Cesta
62	142/3		462	ostatní plocha / ostatní komunikace	rozsáhlé chráněné území	806	Ing. Jiří Veselý Mgr. Hana Veselá Petra Bezručů 112 264 01 Sedlčany Velká Úpa 304 542 22 Pec pod Sněžkou 3						Tunel
63	142/1		10321	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	806	Ing. Jiří Veselý Mgr. Hana Veselá Petra Bezručů 112 264 01 Sedlčany Velká Úpa 304 542 22 Pec pod Sněžkou 3		300				
64	122/1		17692	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	572	Ing. Miloš Klečka Miroslava Klečková Pec pod Sněžkou 118 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel
65	99		18673	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	864	Karel Koula Pec pod Sněžkou 120 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel
66	97		237	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	10002	Česká republika Pozemkový fond ČR Husinecká 1024/11a 130 00 Praha 3						Tunel
67	68		291	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	325	Ing. Ilya Slavík Lásková 1798/11 148 00 Praha, Chodov						Tunel

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : Velká Úpa I

Obec: Pec pod Sněžkou

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
68	65		9788	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	325	Ing. Ilja Slavík 1798/11 Lásková 148 00 Praha, Chodov						Tunel
69	21		198	zastavěná plocha a nádvoří / č.p.215	rozsáhlé chráněné území	325	Ing. Ilja Slavík 1798/11 Lásková 148 00 Praha, Chodov						Tunel
70	63		363	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	325	Ing. Ilja Slavík 1798/11 Lásková 148 00 Praha, Chodov						Tunel
71	537/14		255	ostatní plocha / neplodná půda	rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						Tunel
72	537/1		1091941	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						Tunel
73	20		205	zastavěná plocha a nádvoří / č.p.211	rozsáhlé chráněné území	834	Alois Thamm Lysečinská 14 542 26 Horní Maršov Marie Thammová Velká Úpa 211 542 22 Pec pod Sněžkou						Tunel
74	59/1		11148	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	10002	Česká republika Pozemkový fond ČR Husinecká 1024/11a 130 00 Praha 3						Tunel
75	19		223	zastavěná plocha a nádvoří / č.p.210	rozsáhlé chráněné území	326	Ing. Martin Hanzal Družstevní 605 330 12 Horní Bříza						Tunel
76	58/2		4577	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	326	Ing. Martin Hanzal Družstevní 605 330 12 Horní Bříza						Tunel

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa I**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
77	629		5568	vodní plocha	vodní plocha / koryto vodního toku přirozené nebo upravené	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						Tunel
78	589/1		2318521	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						Tunel
79	590/1		9726	ostatní plocha / ostatní komunikace	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel
80	28/3		6061	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	762	Ing. Hynek Luňák Ing. Ivana Luňáková Kalvárie 1471 534 01 Vrchlabí		500				
81	26/11		1801	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	851	Eguinvest International spol. s.r.o. Moskevská 262/57 101 00 Praha 101				Ano		
82	26/10		2908	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	851	Eguinvest International spol. s.r.o. Moskevská 262/57 101 00 Praha 101		1000				
83	26/1		2488	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	851	Eguinvest International spol. s.r.o. Moskevská 262/57 101 00 Praha 101		1000				
84	26/7		1030	ostatní plocha / zeleň	rozsáhlé chráněné území	762	Ing. Hynek Luňák Ing. Ivana Luňáková Kalvárie 1471 534 01 Vrchlabí		250				
85	18/11		4366	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí		2400				

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa I**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
86	18/1		4400	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	331	Základní organizace OSZSP ČR Nemocnice Děčín U Nemocnice 1 405 02 Děčín 2				Ano		
87	18/16		809	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	862	B.H.S. BOHEMIA a.s. Nad Spádem 641/20 140 00 Praha 4		50				
88	18/12		1555	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	10002	Česká republika Pozemkový fond ČR Husinecká 1024/11a 130 00 Praha 3		560				
89	7		209	zastavěná plocha a nádvoří / č.p. 198	rozsáhlé chráněné území	331	Základní organizace OSZSP ČR Nemocnice Děčín U Nemocnice 1 405 02 Děčín 2				Ano		Demolice
90	9/2		17544	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	824	Václav Lorenc Eva Lorencová Velká Úpa 195 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel
91	5		670	zastavěná plocha a nádvoří / Velká Úpa č.p. 195	rozsáhlé chráněné území	824	Václav Lorenc Eva Lorencová Velká Úpa 195 542 21 Pec pod Sněžkou						Tunel
92	8		198	zastavěná plocha a nádvoří / Velká č.p. 197	rozsáhlé chráněné území	333	Daniel Pleskot Formánkova 509/9 500 11 Hradec Králové 11 Martin Stojka Truhlářská 256/18 503 41 Hradec Králové 7						Tunel
93	5/2		2712	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	127	Jiří Hnidák Ing.Věra Hnidáková Komenského 236 252 25, Jinočany						Tunel

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa I**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
94	5/3		5870	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / rozsáhlé chráněné území	354	Bc. Luboš Brát Velká Úpa 193 22 Pec pod Sněžkou Brát Hana V Zahrádkách 774 280 02 Kolín IV						Tunel
95	5/1		2499	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond / rozsáhlé chráněné území	354	Bc. Luboš Brát Velká Úpa 193 22 Pec pod Sněžkou Brát Hana V Zahrádkách 774 280 02 Kolín IV						Tunel
96	2/1		2690	lesní pozemek	pozemek určený funkci lesa / rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						Tunel
97	590/1		9726	ostatní plocha / ostatní komunikace	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou		200				

Celková plocha za katastrální území : Velká Úpa I

14220

VPS_01_prodloužení železniční tratě ze Svobody nad Úpou do Pece pod Sněžkou

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa II**Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
1	107/2		1309	ostatní plocha / silnice	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou Pec pod Sněžkou 230 542 21 Pec pod Sněžkou				Ano		
2	759/1		1156	ostatní plocha / sportoviště a rekreační plocha	rozsáhlé chráněné území	913	3T Group real s.r.o. Collinova 421 500 03 Hradec Králové		350				
3	759/2		444	ostatní plocha / sportoviště a rekreační plocha	rozsáhlé chráněné území	913	3T Group real s.r.o. Collinova 421 500 03 Hradec Králové		30				
									380				

VPS_03_parkovací domy

Dotčené pozemky

Katastrální území : Pec pod Sněžkou

Obec: Pec pod Sněžkou

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
1	337		88	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	21	Statutární město Hradec Králové Československé armády 408/51, Hradec Králové, 502 00						VPS 3-01
2	336/1		423	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	21	Statutární město Hradec Králové Československé armády 408/51, Hradec Králové, 502 00						VPS 3-01
3	336/2		748	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	908	Miroslav Pavel, Melantrichova 477/20, Praha, Staré Město, 110 00						VPS 3-01
4	336/5		243	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	865	SJM Procházka Aleš a Procházková MonikaZárubova 502/23, Praha 4, Kamýk, 140 00						VPS 3-01
5	336/4		182	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	908	Miroslav Pavel, Melantrichova 477/20, Praha, Staré Město, 110 00						VPS 3-01
6	336/6		381	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	376	Ski Pec a.s. 257, Pec pod Sněžkou, 542 21						VPS 3-01
7	378/1		7	lesní pozemek	rozsáhlé chráněné území, PUPFL	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						VPS 3-01
8	483		62	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	865	SJM Procházka Aleš a Procházková Monika, Zárubova 502/23, Praha 4, Kamýk, 140 00						VPS 3-01

VPS_03_parkovací domy

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Pec pod Sněžkou**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
9	484		77	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	865	SJM Procházka Aleš a Procházková Monika, Zárubova 502/23, Praha 4, Kamýk, 140 00						VPS 3-01
10	519		122	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	908	Miroslav Pavel, Melantrichova 477/20, Praha, Staré Město, 110 00						VPS 3-01
11	378/14		71	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	804	SJM Rada Karel a Radová Simona, Pec pod Sněžkou 213 542 21						VPS 3-01
12	292		106	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS 3-01
13	327		35	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	327	Emerich Rolník, Na Břehách 255/2, Hradec Králové, Třebeš, 500 11						VPS 3-01
14	326/1		18	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	729	SJM Kočí Jaroslav a Kočová Daniela, Na Ládví 838/11, Praha, Kobylisy, 182 00						VPS 3-01
15	326/2		3	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	729	SJM Kočí Jaroslav a Kočová Daniela, Na Ládví 838/11, Praha, Kobylisy, 182 00						VPS 3-01
16	378/43		224	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS 3-01

VPS_03_parkovací domy

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Pec pod Sněžkou**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
17	65/2		662	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	21	Statutární město Hradec Králové Československé armády 408/51, Hradec Králové, 502 00						VPS 3-01
18	13/5		932	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps 3_02_1
19	16/4		52	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	867	Jiří Brož, Pec pod Sněžkou 273, Pec pod Sněžkou, 542 21						vps 3_02_1
20	17/1		7	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	867	Jiří Brož, Pec pod Sněžkou 273, Pec pod Sněžkou, 542 21						vps 3_02_1
21	18/1		2869	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps 3_02_1
22	7		362	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	1051	EUREA INVEST s.r.o. Rooseveltova 584/9, Brno, Brno-město, 602 00						vps 3_02_1
23	22/5		21	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	896	Pavel Makovička, Pec Pod Sněžkou 327, Pec Pod Sněžkou, 542 21						vps 3_02_1
24	13/10		3	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps 3_02_1

VPS_03_parkovací domy

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Pec pod Sněžkou**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
25	478/2		1475	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps 3_02_2
26	478/1		161	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	792	Lesy České republiky, s.p.,Přemyslova 1106/19, Hradec Králové, Nový Hradec Králové, 501 68						vps 3_02_2
27	7/6		108	vodní plocha	rozsáhlé chráněné území	43	Česká republika, Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí, Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						vps 3_02_2
28	7/17		61	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	904	Tatjana Šimralová, Velká Úpa 122, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						vps 3_02_2

Celková plocha za katastrální území : Pec pod Sněžkou

9503

VPS_03_parkovací domy

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa I**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra [m ²]	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
1	119/4		89	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	788	Růženka Residence, s.r.o. Politických vězňů 912/10, Praha, Nové Město, 110 00						vps 3_04
2	119/3		2006	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	788	Růženka Residence, s.r.o. Politických vězňů 912/10, Praha, Nové Město, 110 00						vps 3_04
3	119/2		1936	lesní pozemek	rozsáhlé chráněné území, PUPFL	818	Česká republika, Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, Vrchlabí, 543 01						vps 3_04
4	119/1		1014	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps 3_04
5	152/2		709	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělsk ý půdní fond	369	Božena Pézová, Velká Úpa 226, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						vps 3_04
6	152/4		142	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	369	Božena Pézová, Velká Úpa 226, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						vps 3_04
7	150/3		153	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělsk ý půdní fond	762	SJM Luňák Hynek Ing. a Luňáková Ivana Ing., Kalvárie 1471, Vrchlabí, 543 01						vps 3_04
8	215		7	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	369	Božena Pézová, Velká Úpa 226, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						vps 3_04

VPS_03_parkovací domy

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa I**Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra [m ²]	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
9	595		252	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps 3_04
10	225/17		731	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	559	Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové, 500 03	Správa silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59/23, Hradec Králové, Plačice, 500 04					vps 3_05_1
11	225/18		97	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps 3_05_1
12	225/1		516	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělsk ý půdní fond	820	David Sosna, Velká Úpa 299, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						vps 3_05_1
13	225/3		55	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps 3_05_1
14	225/4		17	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps 3_05_1
15	600/1		109	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	parcela není zapsána na LV							vps 3_05_1
16	600/5		3242	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps 3_05_2

VPS_03_parkovací domy

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa I**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
17	600/1		48	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	parcela není zapsána na LV							vps 3_05_2

Celková plocha za katastrální území : Velká Úpa I

11123

VPS_03_parkovací domy

Dotčené pozemky

Katastrální území : Velká Úpa II

Obec: Pec pod Sněžkou

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
1	969/3		2649	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps 3_03
2	969/2		319	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps 3_03
3	954/2		504	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	87	SJM Lorenc Václav a Lorencová Eva, Velká Úpa 195, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 21						vps 3_03
4	963/5		529	lesní pozemek	rozsáhlé chráněné území, PUPFL	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						vps 3_03
5	950/1		87	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps 3_03
6	954/3		1	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	10002	Česká republika, Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00						vps 3_03
7	1123/1		24	ostatní plocha		parcela není zapsána na LV							vps 3_03
8	1112/17		69	vodní plocha	rozsáhlé chráněné území	347	Česká republika Povodí Labe, státní podnik, Vřta Nejedlého 951/8, Hradec Králové, Slezské Předměstí, 500 03						vps 3_04

VPS_03_parkovací domy

Dotčené pozemky

Katastrální území : Velká Úpa II

Obec: Pec pod Sněžkou

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra [m ²]	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK							[m ²]	[m ²]			
9	107/2		735	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps 3_05_1
10	104/2		471	ostatní plocha		559	Královéhradecký kraj Pivovarské náměstí 1245/2 500 03 Hradec Králové 3	Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje Kutnohorská 59/23 500 04 Hradec Králové 4					vps 3_05_1
11	1112/17		420	vodní plocha	rozsáhlé chráněné území	347	Česká republika Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Hradec Králové, Slezské Předměstí, 500 03						vps 3_05_1
12	104/1		768	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	10002	Česká republika, Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00						vps 3_05_2
13	106		446	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps 3_05_2
14	107/1		87	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	10002	Česká republika, Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00						vps 3_05_2
15	107/3		92	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps 3_05_2
16	1112/17		770	vodní plocha	rozsáhlé chráněné území	347	Česká republika Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Hradec Králové, Slezské Předměstí, 500 03						vps 3_05_2

Celková plocha za katastrální území : Velká Úpa II

7971

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : Pec pod Sněžkou

Obec: Pec pod Sněžkou

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
1	644/6		599	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_01
2	644/12		421	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	821	Majetková, správní a delimitační unie odborových svazů nám. Winstona Churchilla 1800/2, Praha, Žižkov, 113 59						VPS_4_01
3	644/4		150	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_01
4	644/13		146	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_01
5	644/13		28	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	821	Majetková, správní a delimitační unie odborových svazů nám. Winstona Churchilla 1800/2, Praha, Žižkov, 113 59						VPS_4_01
6	206		529	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	987	DIADAL, a.s., Nad Turbovou 1181/36, Praha, Košíře, 150 00						VPS_4_01
7	1/5		89	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	559	Královéhradecký kraj Pivovarské náměstí 1245/2 500 03 Hradec Králové 3	Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje Kutnohorská 59/23 500 04 Hradec Králové 4					VPS_4_01
8	789		920	vodní plocha	rozsáhlé chráněné území	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						VPS_4_01

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Pec pod Sněžkou**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
9	662/2		1127	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	parcela není zapsána na LV							VPS_4_01
10	644/5		100	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_01
11	155/1		310	lesní pozemek	rozsáhlé chráněné území PUPFL	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						VPS_4_01
12	251		427	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	992	Ing. Bedřich Rachota, Cerekvice nad Bystřicí 118, Cerekvice nad Bystřicí, 507 77, SJM Zubr Zdeněk Ing. a Zubrová Jaroslava, Votuz 15, Boháňka, Votuz, 508 01						VPS_4_01
13	155/24		30	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	992	Ing. Bedřich Rachota, Cerekvice nad Bystřicí 118, Cerekvice nad Bystřicí, 507 77, SJM Zubr Zdeněk Ing. a Zubrová Jaroslava, Votuz 15, Boháňka, Votuz, 508 01						VPS_4_01
14	788/2		37	vodní plocha	rozsáhlé chráněné území	789	Česká republika, Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Hradec Králové, Slezské Předměstí, 500 03						VPS_4_01
15	2		252	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	821	Majetková, správní a delimitační unie odborových svazů nám. Winstona Churchilla 1800/2, Praha, Žižkov, 113 59						VPS_4_01

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : Pec pod Sněžkou

Obec: Pec pod Sněžkou

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
16	639		5	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_01
17	4		33	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	726	SJM Šolc Jiří a Šolcová Jana, Velká Úpa 187, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						VPS_4_01
18	551/8		12	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	708	ČESKO-SLOVENSKÁ realitní s.r.o., Závěšova 66/13, Praha, Vinohrady, 140 00						VPS_4_01
19	435		15	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	708	ČESKO-SLOVENSKÁ realitní s.r.o., Závěšova 66/13, Praha, Vinohrady, 140 00						VPS_4_01
20	26/2		3	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	732	Kubík a.s., U Prašné brány 1090/2, Praha, Staré Město, 111 21						VPS_4_01
21	662/2		2970	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	parcela není zapsána na LV							VPS_4_02
22	789		2023	vodní plocha	rozsáhlé chráněné území	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						VPS_4_02

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Pec pod Sněžkou**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
23	142		65	lesní pozemek	rozsáhlé chráněné území PUPFL	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						VPS_4_02
24	141/1		603	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_02
25	155/1		130	lesní pozemek	rozsáhlé chráněné území PUPFL	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						VPS_4_02
26	662/13		593	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_02
27	227		142	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	368	Česká pošta, s.p.,Politických vězňů 909/4, Praha, Nové Město, 225 99	Česká pošta, s.p., odštěpný závod Východní Čechy,Na Hrádku 105, Pardubice, Zelené Předměstí, 532 05					VPS_4_02
28	39/8		170	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	368	Česká pošta, s.p.,Politických vězňů 909/4, Praha, Nové Město, 225 99	Česká pošta, s.p., odštěpný závod Východní Čechy,Na Hrádku 105, Pardubice, Zelené Předměstí, 532 05					VPS_4_02
29	39/9		128	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	855	SJM, Ivanko Jan Ing. a Ivanková Yveta, Pec pod Sněžkou 220, Pec pod Sněžkou, 542 21						VPS_4_02
27	834		53	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	715	Z+H ovoce zelenina s.r.o., Politických vězňů 912/10, Praha, Nové Město, 110 00						VPS_4_02

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Pec pod Sněžkou**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
28	282		39	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	715	Z+H ovoce zelenina s.r.o., Politických vězňů 912/10, Praha, Nové Město, 110 00						VPS_4_02
29	29/1		58	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_02
30	26/2		65	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	732	Kubík a.s., U Prašné brány 1090/2, Praha, Staré Město, 111 21						VPS_4_02
31	29/3		1	ostatní plocha /	rozsáhlé chráněné území	951	Petr Jäckel, Velká Úpa 190, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22, Jiří Karlík, Pec pod Sněžkou 303, Pec pod Sněžkou, 542 21, Josef Kopecký, Za Poštou 1297/6, Praha, Strašnice, 100 00, Petr Kos, Valmadiho 70, Horní Maršov, 542 26						VPS_4_02
32	13/9		1904	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	821	Majetková, správní a delimitační unie odborových svazů nám. Winstona Churchilla 1800/2, Praha, Žižkov, 113 59						VPS_4_03
33	13/5		576	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_03
34	7		97	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	1051	EUREA INVEST s.r.o.,Rooseveltova 584/9, Brno, Brno-město, 602 00						VPS_4_03

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : Pec pod Sněžkou

Obec: Pec pod Sněžkou

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
35	13/10		145	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_03
36	644/7		197	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_03
37	644/8		107	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_03
38	644/1		1128	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	parcela není zapsána na LV							VPS_4_03
39	478/15		25	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	821	Majetková, správní a delimitační unie odborových svazů nám. Winstona Churchilla 1800/2, Praha, Žižkov, 113 59						VPS_4_03
40	478/14		174	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	60000	Česká republika, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Praha, Nové Město, 128 00						VPS_4_03
41	478/17		13	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	848	SJM, Skrbek Petr a Skrbková Jaroslava, Pec pod Sněžkou 298, Pec pod Sněžkou, 542 21						VPS_4_03

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Pec pod Sněžkou**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
42	13/8		69	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						VPS_4_03
43	13/7		193	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_03
44	138/7		150	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	792	Česká republika, Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Hradec Králové, Nový Hradec Králové, 501 68						VPS_4_03
45	16/4		4	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	867	Jiří Brož, Pec pod Sněžkou 273, Pec pod Sněžkou, 542 21						VPS_4_03
46	13/6		593	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	953	Dagmar Kahounová, Mladé Buky 361, Mladé Buky, 542 23						VPS_4_03
47	15/5		222	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území, zemědělský půdní fond	598	Miloš Málek, Boháňka 25, Boháňka, 508 01						VPS_4_03
48	15/4		9	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	991	Distelberg Werkendam B.V., Enk 32 , 4214DD Vuren, Nizozemsko						VPS_4_03
49	15/3		10	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	991	Distelberg Werkendam B.V., Enk 32 , 4214DD Vuren, Nizozemsko						VPS_4_03

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Pec pod Sněžkou**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
50	13/3		89	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území, zemědělský půdní fond	821	Majetková, správní a delimitační unie odborových svazů nám. Winstona Churchilla 1800/2, Praha, Žižkov, 113 59						VPS_4_03
51	12/2		28	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území, zemědělský půdní fond	57	Jiří Venzara, Huntířov 283, Vítězná, Huntířov, 544 01						VPS_4_03
52	793/1		838	vodní plocha	rozsáhlé chráněné území	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						VPS_4_04
53	664/1		983	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	parcela není zapsána na LV							VPS_4_04
54	519		178	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	908	Miroslav Pavel, Melantrichova 477/20, Praha, Staré Město, 110 00						VPS_4_04
55	336/2		593	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	908	Miroslav Pavel, Melantrichova 477/20, Praha, Staré Město, 110 00						VPS_4_04
56	65/2		57	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	21	Statutární město Hradec Králové Československé armády 408/51, Hradec Králové, 502 00						VPS_4_04
57	336/6		355	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	376	Ski Pec a.s., 257, Pec pod Sněžkou, 542 2						VPS_4_04

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Pec pod Sněžkou**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
58	336/5		79	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	865	SJM, Procházka Aleš a Procházková Monika, Zárubova 502/23, Praha 4, Kamýk, 140 00						VPS_4_04
59	321/2		91	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	947	SJM, Bureš Martin a Burešová Gabriela, Čelakovského 515/12, Hradec Králové, 500 02 SJM, Čapek Michal a Čapková Renáta, Komenského 256/23, Hradec Králové, 500 03						VPS_4_04
60	667/1		16	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	802	Věra Kopecká, Pec Pod Sněžkou 229, Pec Pod Sněžkou, 542 21 Ing. Miroslav Kopecký, Norská 570/7, Praha, Vršovice, 101 00						VPS_4_04
61	667/2		70	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	802	Věra Kopecká, Pec Pod Sněžkou 229, Pec Pod Sněžkou, 542 21 Ing. Miroslav Kopecký, Norská 570/7, Praha, Vršovice, 101 00						VPS_4_04
62	850		80	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	802	Věra Kopecká, Pec Pod Sněžkou 229, Pec Pod Sněžkou, 542 21 Ing. Miroslav Kopecký, Norská 570/7, Praha, Vršovice, 101 00						VPS_4_04
63	260		71	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	802	Věra Kopecká, Pec Pod Sněžkou 229, Pec Pod Sněžkou, 542 21 Ing. Miroslav Kopecký, Norská 570/7, Praha, Vršovice, 101 00						VPS_4_04
64	680/4		583	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	parcela není zapsána na LV							VPS_4_04

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : Pec pod Sněžkou

Obec: Pec pod Sněžkou

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
65	185/14		20	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	376	Ski Pec a.s., 257, Pec pod Sněžkou, 542 2						VPS_4_04
66	185/7		2	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_04
67	285		49	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	821	Majetková, správní a delimitační unie odborových svazů nám. Winstona Churchilla 1800/2, Praha, Žižkov, 113 59						VPS_4_04
68	326/1		756	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území, zemědělský půdní fond	214	Petra Vyskočilová, Pec pod Sněžkou 183, Pec pod Sněžkou, 542 21						VPS_4_04
69	326/10		709	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území, zemědělský půdní fond	376	Ski Pec a.s., 257, Pec pod Sněžkou, 542 2						VPS_4_04
70	326/2		456	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území, zemědělský půdní fond	376	Ski Pec a.s., 257, Pec pod Sněžkou, 542 2						VPS_4_04
71	309		574	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	376	Ski Pec a.s., 257, Pec pod Sněžkou, 542 2						VPS_4_04
72	326/9		60	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území, zemědělský půdní fond	912	ToKo Sport spol. s r.o., Norská 570/7, Praha, Vršovice, 101 00						VPS_4_04
73	153		1155	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	845	Emil Havelka, Tunelářů 295, Praha, Zbraslav, 156 00						VPS_4_05
74	644/1		2941	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	parcela není zapsána na LV							VPS_4_05

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : Pec pod Sněžkou

Obec: Pec pod Sněžkou

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
75	478/6		589	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	parcela není zapsána na LV							VPS_4_05
76	478/3		72	lesní pozemek	rozsáhlé chráněné území PUPFL	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						VPS_4_05
77	780/3		1083	vodní plocha	rozsáhlé chráněné území	parcela není zapsána na LV							VPS_4_05
78	479/7		360	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_05
79	479/6		15	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_05
80	479/5		396	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_05
81	644/3		87	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_05
82	448/1		86	lesní pozemek	rozsáhlé chráněné území PUPFL	43	Česká republika Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						VPS_4_05
83	481/1		70	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území, zemědělský půdní fond	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						VPS_4_05

Celková plocha za katastrální území : Pec pod Sněžkou

31480

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa I**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
1	142/1		315	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	806	SJM, Veselý Jiří Ing., Petra Bezruče 112, Sedlčany, 264 01, Mgr. Hana Veselá, Velká Úpa 304, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						vps4_06
2	595		87	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, Pec pod Sněžkou, 542 21						vps4_06
3	119/2		67	lesní pozemek	rozsáhlé chráněné území PUPFL	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						vps4_06
4	166		2737	ostatní plocha, hřbitov, urnový háj	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, Pec pod Sněžkou, 542 21						vps4_07
5	167		1334	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, Pec pod Sněžkou, 542 21						vps4_07
6	204		137	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, Pec pod Sněžkou, 542 21						vps4_07
7	217		80	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	189	Milan Ráliš, Zelená 426, Pardubice, Pardubičky, 530 03						vps4_07

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa I**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
8	170		243	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	860	Jitka Drlíková, Velká Úpa 97, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22, Ivo Hofman, Velká Úpa 235, Pec Pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						vps4_07
9	172/1		684	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, Pec pod Sněžkou, 542 21						vps4_07
10	163/1		34	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						vps4_07
11	597		99	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	818	Česká republika Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí Dobrovského 3 543 01 Vrchlabí						vps4_07
12	168		112	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	182	SJM, Žalák Vojtěch a Luciana, Velká Úpa 229, Pec Pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						vps4_07
13	38		14	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	182	SJM, Žalák Vojtěch a Luciana, Velká Úpa 229, Pec Pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						vps4_07
14	600/4		611	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, Pec pod Sněžkou, 542 21						vps4_07
15	185		16	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	320	Josef Fiala, Velká Úpa 230, Pec Pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						vps4_07

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa I**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
16	169/1		62	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	721	Martin Kodet, Velká Úpa 233, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						vps4_07
17	169/2		21	trvale travní porost	rozsáhlé chráněné území	320	Josef Fiala, Velká Úpa 230, Pec Pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						vps4_07
18	42		99	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	721	Martin Kodet, Velká Úpa 233, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						vps4_07
19	41		99	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	860	Jitka Drlíková, Velká Úpa 97, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22, Ivo Hofman, Velká Úpa 235, Pec Pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						vps4_07
20	177/1		15	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	559	Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové, 500 03	Správa silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59/23, Hradec Králové, Plačice, 500 04					vps4_07

Celková plocha za katastrální území : Velká Úpa I

6866

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa II**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
1	1112/17		209	vodní plocha	rozsáhlé chráněné území	69066	Česká republika, Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Hradec Králové, Slezské Předměstí, 500 03						vps4_06
2	762/1		1928	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps4_06
3	759/1		710	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	913	3T Group real s.r.o., Collinova 421, Hradec Králové, Věkoše, 500 03						vps4_06
4	762/3		117	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	913	3T Group real s.r.o., Collinova 421, Hradec Králové, Věkoše, 500 03						vps4_06
5	762/4		30	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps4_06
6	762/5		323	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps4_06
7	759/3		47	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	587	Hana Rapánová, Velká Úpa 133, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						vps4_06
8	236		92	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	587	Hana Rapánová, Velká Úpa 133, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22						vps4_06

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : Velká Úpa II

Obec: Pec pod Sněžkou

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
9	862/1		91	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps4_06
10	1089/1		2089	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	parcela není zapsána na LV							vps4_06
11	1089/4		549	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps4_06
12	761/7		9	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	913	3T Group real s.r.o., Collinova 421, Hradec Králové, Věkoše, 500 03						vps4_06
13	106/1		56	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	913	3T Group real s.r.o., Collinova 421, Hradec Králové, Věkoše, 500 03						vps4_06
14	354		21	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	786	BOBOLIFT společnost s ručením omezeným, Velká Úpa 143, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 21						vps4_06
15	752/1		1052	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	786	BOBOLIFT společnost s ručením omezeným, Velká Úpa 143, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 21						vps4_06
16	761/3		67	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps4_06

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa II**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
17	1089/5		100	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	442	Hotel HELA s.r.o., Velká Úpa 134, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 21						vps4_06
18	764/2		2	trvalý travní porost	rozsáhlé chráněné území zemědělský půdní fond	400	Emilie Hirschová, Chládkova 125/4, Praha, Malešice, 108 00, Tomáš Jupa, Lesní 24, Lhota, 273 01						vps4_06
19	764/10		13	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	10001	Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21						vps4_06
20	107		58	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	442	Hotel HELA s.r.o., Velká Úpa 134, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 21						vps4_06
21	321		373	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	786	BOBOLIFT společnost s ručením omezeným, Velká Úpa 143, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 21						vps4_06
22	1089/6		56	ostatní plocha	rozsáhlé chráněné území	786	BOBOLIFT společnost s ručením omezeným, Velká Úpa 143, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 21						vps4_06
23	242		36	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	417	Hedvika Kubíková, V Zahradách 833, Červený Kostelec, 549 41,Vojtěch Ondříšek, Velká Úpa 142, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 22, Věnceslava Treichelová, Ve Svahu 785/15, Karviná, Ráj, 734 01						vps4_06

VPS-04 -náměstí

Dotčené pozemky

Katastrální území : **Velká Úpa II**

Obec: **Pec pod Sněžkou**

Poř. číslo	Číslo parcely		Výměra	Druh pozemku / způsob využití	Způsob ochrany	LV	Vlastník	Jiný oprávněný	trvalý zábor	dočasný zábor	výkup	objekt	Poznámka
	dle KN	dle PK	[m ²]						[m ²]	[m ²]			
24	240		9	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	786	BOBOLIFT společnost s ručením omezeným, Velká Úpa 143, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 21						vps4_06
25	219		1	zastavěná plocha a nádvoří	rozsáhlé chráněné území	786	BOBOLIFT společnost s ručením omezeným, Velká Úpa 143, Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, 542 21						vps4_06

Celková plocha za katastrální území : Velká Úpa II

8038

Seznam pozemkových parcelních čísel pozemků, na kterých je vymezen ÚSES jako veřejně prospěšné opatření:

1/ v k.ú. Pec pod Sněžkou

Nadregionální biocentrum 85

- 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 810, 811, 814, 815, 818/1, 818/2, 824, 825/1, 825/2, 825/3, 826/1, 826/2, 826/3, 827, 828, 780/1, 528, 899, 900, 901, 902, 529/1, 776, 904, 903, 796, 798, 525, 630/1, 631, 632/1, 634/1, 635/1, 636, 638, 523/1, 524/1, 524/15, 524/16, 524/17, 898, 767/2, 535/2, 533/1, 780/3, 530, 549/1, 775, 550/1, 550/2, 550/3, 550/4, 550/5, 547, 548, 771, 555, 556/1, 556/2, 557/1, 557/3, 558/1, 558/2, 559/1, 559/2, 559/3, 559/4, 560/1, 560/2, 560/3, 561/1, 561/2, 562, 767/1, 563/1, 563/2, 524/9, 564, 565/1, 565/2, 524/8, 574/1, 574/2, 574/3, 574/4, 575, 763, 578, 580/1, 580/2, 579, 492/1 (část), 492/2, 785, 581/1, 581/2, 581/3, 630/11, 566, 567/1, 567/2, 567/3, 766, 570/5, 569/1, 569/2, 569/3, 569/4, 569/5, 905, 419/1, 419/2, 419/3, 419/4, 420/1, 420/4, 747/1, 747/3, 447, 416/3, 416/1, 651/2, 651/11, 789, 622, 623/1, 624/2, 618, 629, 628, 786, 609/5, 609/8, 610/1, 610/2, 608/1, 608/2, 630/6, 422, 424, 425/3, 427, 449/1 (část), 785 (část), 283/1, 283/10, 279/1, 279/2, 279/3, 279/4, 279/5, 280, 897, 283/8, 283/9, 276/1 (část), 378/64 (část), 285/1, 285/2, 285/3, 283/6, 283/7

Nadregionální biokoridor K28

- 276/1 (část), 225/1 (část), 224/1 (část), 224/8, 220/15 (část), 220/10 (část), 797/9 (část)

Lokální biocentrum 1

- 224/1 (část), 248, 224/7, 224/9 (část)

Lokální biocentrum 10

- 789 (část), 449/1 (část), 462, 790 (část), 455 (část)

Lokální biocentrum 17

- 378/1 (část), 789 (část), 476/1 (část)

Lokální biokoridor A

- 780/3 (část), 492/1 (část), 490/1 (část), 448/9 (část), 500/2 (část), 500/3, 500/5, 781 (část), 484/3 (část), 780/4, 502 (část), 505/2, 505/3, 505/4 (část), 780/5, 780/9, 780/10, 780/6, 780/7, 780/11, 780/8, 7/6 (část), 7/5 (část), 788/1 (část), 788/2 (část)

Lokální biokoridor B

- 789 (část), 415 (část), 449/1 (část), 396/1 (část), 658/2 (část), 464 (část), 378/1 (část), 466/1 (část), 475/1 (část), 474, 476/1 (část)

Lokální biokoridor H

- 785 (část), 630/1 (část), 448/1 (část), 601/2 (část), 583 (část), 582/1 (část)

2/ v k.ú. Velká Úpa I

Nadregionální biokoridor K28

- 589/1 (část), 558 (část), 538/1 (část), 403/4 (část), 403/1 (část)

Regionální biocentrum 1211

- 549/1 (část), 538/1 (část), 549/2, 549/3

Regionální biocentrum 1212

- 403/1 (část), 403/8, 603/1 (část)

Regionální biokoridor 714

- 603/1 (část)

Lokální biocentrum 2

- 558 (část)

Lokální biocentrum 3

- 558 (část), 551/1 (část), 538/1 (část)

Lokální biocentrum 4

- 403/1 (část)

Lokální biocentrum 5

- 403/1 (část)

Lokální biocentrum 13

- 589/1 (část)

Lokální biocentrum 14

- 589/1 (část), 629 (část), 537/1 (část)

Lokální biocentrum 15

- 537/29 (část), 441/1 (část), 403/1 (část), 628/1 (část)

Lokální biocentrum 16

- 630 (část), 403/4 (část)

Lokální biokoridor A

- 28/4, 28/1, 30/1 (část), 338/1 (část)

Lokální biokoridor D

- 551/1 (část), 538/1 (část), 532/1 (část), 531/1, 531/2, 529/3 (část), 529/7 (část), 529/2 (část), 589/1 (část), 629 (část), 537/1 (část), 537/36, 592 (část)

Lokální biokoridor E

- 538/1 (část), 548 (část), 538/33 (část), 628/1 (část), 441/1 (část), 456 (část), 452 (část), 607 (část), 451 (část), 447 (část), 442 (část), 303/2, 303/3, 303/4, 303/5, 299/1, 299/2, 291/4, 293/2, 295/1, 298/1, 298/2, 602/1 (část), 277, 319/3, 275, 274/2, 274/3, 319/2

Lokální biokoridor G

- 630 (část), 403/4 (část)

Lokální biokoridor J

- 589/1 (část), 537/28 (část), 537/29 (část), 403/1 (část)

Lokální biokoridor K

- 403/1 (část), 403/4 (část)

3/ v k.ú. Velká Úpa II

Nadregionální biocentrum 85

- 971/83 (část), 971/1 (část)

Regionální biokoridor 714

- 351/8

Lokální biocentrum 6

- 495/1 (část), 1118 (část), 495/32, 495/39

Lokální biocentrum 7

- 351/14, 1108

Lokální biocentrum 8

- 351/11, 351/12

Lokální biocentrum 9

- 351/9

Lokální biocentrum 11

- 1117 (část), 495/1 (část)

Lokální biocentrum 12

- 495/1 (část)

Lokální biokoridor A

- 1113/1, 1112/17, 911/2, 132 (část), 1125, 129, 109, 131 (část), 107/3 (část), 98/2, 97/1, 71/2, 55/1, 55/2 (část), 55/3, 55/4, 13, 12, 11, 7/1 (část), 1/4, 351/1 (část), 1127 (část)

Lokální biokoridor C

- 971/1 (část), 1119, 977/1, 977/2, 976, 980 (část), 977/11 (část), 840/2 (část), 840/1 (část), 972/1, 972/2, 972/3 (část), 894 (část), 896 (část), 899/1 (část), 903 (část), 907 (část)

Lokální biokoridor F

- 971/83 (část), 1116, 982 (část), 1117 (část), 1118 (část), 495/1 (část)

Lokální biokoridor I

- 971/83 (část), 981 (část), 495/1 (část)