

**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY,**

**kterým se vydává**

**„Územní opatření o stavební uzávěře pro níže vymezené části správního území  
města Trutnov v katastrálních územích Bojiště u Trutnova a Trutnov“**

Rada města Trutnova, příslušná podle ustanovení § 99 odst. 1 a § 102 odst. 2 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 6 odst. 6 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ustanovením § 326 odst. 5 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NStZ“), vydává v přenesené působnosti v souladu s ustanovením § 97 a následující stavebního zákona, § 17 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovením § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

**toto**

**Územní opatření o stavební uzávěře pro níže vymezené části správního území města  
Trutnov v katastrálních územích Bojiště u Trutnova a Trutnov**

**(dále jen „stavební uzávěra“).**

**Článek I.**

**Vymezení území, pro které platí stavební uzávěra**

1. Územní opatření o stavební uzávěře se vyhláší na základě Změny č. 6 územního plánu Trutnov, o jejímž pořízení rozhodlo Zastupitelstvo města Trutnova dne 22.4.2024 svým usnesením č. ZM\_2024-62/2, pro část území města Trutnova - katastrální území Bojiště u Trutnova a Trutnov, vymezeného těmito pozemky:

Zastavitelná plocha Z90 – parc. č. 357/1, 925/1, 310/4, st. 197, 310/3, 926/1, 249/1, 243, 246/1, 242/1 k.ú. Bojiště u Trutnova

Zastavitelná plocha Z84 – parc. č. 214/1, 213/5, 213/4, 915/2, 231/1, 231/9, 233/4, 233/7, 233/6, st. 123/1 k.ú. Bojiště u Trutnova

Zastavitelná plocha Z83.1<sup>1</sup> – parc. č. 240/1, 980, 979/1 k.ú. Bojiště u Trutnova, parc. č. 1824/5, 1824/4, 1824/3, 1824/1, 1824/6, 2510/1, 1828/1, 1824/2, 1817, 1823/1, 1822/1, 1823/2, 1823/3, 1822/3, 2510/3, 1828/3, 1828/2, 2510/2, 1852, 2328/2, 1822/2, 1847/1, 1839/1, 2326/2, 2326/1, 2328/3, 1919/26, 1864, 1863, 1861, 1919/1, 2335/1, 1947/2, 1947/4, 1945/23, 1945/25, 1945/1, 1945/24, 1945/7, 1955/2, 1955/3, 1955/1 k.ú. Trutnov

---

<sup>1</sup> V rámci Změny č. 4 územního plánu Trutnov byla zastavitelná plocha Z83 rozdělena do dvou zastavitelných ploch Z83.1 a Z83.2. Změna č. 4 územního plánu Trutnov nabyla účinnosti až po schválení pořízení Změny č. 6 územního plánu Trutnov. Usnesení zastupitelstva města při pořízení Změny č. 6 územního plánu proto obsahuje původní označení plochy Z83. Návrh územního opatření o stavební uzávěře rovněž obsahoval původní označení plochy Z83. Vymezení území, pro které platí stavební uzávěra se nezměnilo. Stavební uzávěra se podle platného územního plánu Trutnov týká zastavitelné plochy Z83.1.

Zastavitelná plocha Z74.2<sup>2</sup> – parc. č. 1964/1, 1964/24, 1964/4, 2091/1, 2092/1, 2096/7, 2096/6, 2096/1, 2116/3, 2116/2, 2113/2, 2113/1, 2097/6, 2111/5, 2111/1, 2111/2, 2124/3, 2124/1 k.ú. Trutnov

Zastavitelná plocha Z55 – parc. č. 2160/23, 2160/22, 2160/32, 2160/31, 2157, 2160/27, 2160/16, 2160/11, 2160/35, 2160/13, 2169/19, 2169/17, 2169/1, 2169/15, 2359/1, 2183/26 k.ú. Trutnov

A dále – parc. č. 1005, 233/28, 233/27 k.ú. Bojiště u Trutnova, parc. č. st. 5569, st. 5662, 1803/1, 2124/2, 2119/1, 2119/4, 3258, 2111/3, 2111/4, st. 2285, st. 1741, 2122/3, 2122/9, 2122/2, st. 4832/2, st. 4832/1, st. 4831, st. 4430, st. 3521, st. 3427, st. 3426, st. 3425, st. 3425, st. 3424, st. 3423, st. 3422, st. 3421, st. 3420, st. 3419, st. 3418, st. 3417, st. 3416, st. 3006, st. 4552, st. 3415, st. 3414, st. 3413, st. 3412, st. 3411, st. 3410, st. 3409, st. 3408, st. 3407, st. 3406, st. 3405, st. 3404, st. 3403, st. 3402, st. 3401, st. 3400, st. 3399, st. 3398, st. 2231, st. 2232, st. 2233, st. 2234, st. 2235, st. 2236, st. 2237, st. 2238, st. 2239, st. 2240, st. 2241, st. 2242, st. 2243, st. 2244, st. 2245, st. 2246, st. 2247, st. 2248, st. 2249, st. 2250, st. 2251, st. 2252, st. 2253, st. 2254, st. 2255, st. 2256, st. 2257, st. 2258, st. 2259, st. 2260, st. 2261, st. 3126, st. 3125, st. 3124, st. 3123, st. 3122, st. 3127, st. 3128, st. 3129, st. 3130, st. 3131, st. 3210, 2143/2, 2126/1, 2125/3, 2125/1, 2125/24, 2125/23, 2125/25, 2125/14, 2125/16, 2185/18, 2127, 2160/7, 2183/25, 2183/23, 2183/27, 2183/1 k.ú. Trutnov

(dále též jen „území dotčené územním opatřením o stavební uzávěře“).

2. Stavební uzávěra obdobně platí i pro případné nové pozemky vzniklé oddělováním nebo scelováním výše uvedených pozemků.
3. Nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy o stavební uzávěře je ověřený výkres na kopii katastrální mapy s vyznačením území, pro které platí stavební uzávěra. Dotčené území je ve výkrese vyznačeno barevně.

## Článek II.

### Účel, rozsah a obsah omezení nebo zákazu stavební činnosti

1. Stavební uzávěrou se v území vymezeném v čl. I zakazuje umístování, povolování a realizace veškeré stavební činnosti bez zřetele na stavebně technické provedení, účel a dobu trvání staveb, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované Změny č. 6 územního plánu Trutnov v rozsahu jejího vymezení dle usnesení Zastupitelstva města Trutnova č. ZM\_2024-62/2 ze dne 22.4.2024 (dále též jen „Změna č. 6 ÚP Trutnov“).
2. Změna č. 6 územního plánu Trutnov spočívá ve zpřesnění dříve vymezeného koridoru veřejné prospěšné stavby tzv. „západního obchvatu“ v návaznosti na sjezd z dálnice D11 v úseku mezi okružními křižovatkami „u Volva“<sup>3</sup> a „u Tesca“<sup>4</sup>. Primárně jde o ucelení šíře koridoru a jeho případného rozšíření v místech křížení. Zpřesnění vymezení koridoru se může týkat zejména jeho podélného profilu, rozměrů okružních křižovatek, umístění sjezdů a křižovatek s ohledem na vhodné dopravní obslužení zastavitelných ploch v okolí koridoru. Prověřeny budou rovněž hydrogeologické poměry zastavitelných ploch Z84, Z83.1, Z74.2, Z55 a Z90

<sup>2</sup> V rámci Změny č. 4 územního plánu Trutnov byla zastavitelná plocha Z74 rozdělena do dvou zastavitelných ploch Z74.1 a Z74.2. Změna č. 4 územního plánu Trutnov nabyla účinnosti až po schválení pořízení Změny č. 6 územního plánu Trutnov. Usnesení zastupitelstva města při pořízení Změny č. 6 územního plánu proto obsahuje původní označení plochy Z74. Návrh územního opatření o stavební uzávěře rovněž obsahoval původní označení plochy Z74. Vymezení území, pro které platí stavební uzávěra se nezměnilo. Stavební uzávěra se podle platného územního plánu Trutnov týká zastavitelné plochy Z74.2.

<sup>3</sup> U č.p. 146 k.ú. Bojiště u Trutnova, kde se nacházel autosalon Volvo. Z hlediska kontinuity je nadále používáno původní označení.

<sup>4</sup> U č.p. 135 k.ú. Trutnov, kde se nachází prodejna Tesco.

(odvodnění, odkanalizování) a případně bude navrženo vhodné řešení identifikovaných problémů. Pro zastavitelnou plochu Z90 bude zpracována nová územní studie, která prověří dopravní napojení této plochy v návaznosti na úpravu veřejně prospěšné stavby tzv. „západního obchvatu“, zejména okružní křižovatky „u Volva“. S ohledem na budoucí výstavbu v této lokalitě bude také posouzeno zatížení čerpacích stanic odpadních vod ve vlastnictví města a možnosti vsakování dešťových vod, aby nedocházelo k jejich vsaku na plochách jiných majitelů.

3. Na území dotčeném územním opatřením o stavební uzávěře je dle odst.1 tohoto článku zakázáno umísťovat a povolovat stavby ve smyslu § 2 odst. 3) a 4), odstavce 5) písm. b) a odstavce 6) zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, a to včetně staveb, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení dle ustanovení § 103 odst. 1 písm. a), b), d), e), f) stavebního zákona.
4. V území je povoleno v souladu s ustanovením § 97 odst. 1 stavebního zákona provádět udržovací práce. Dále je povoleno provádět stavební záměry dle § 79 odst. 2 písm. e), h) a t) stavebního zákona. Za podmínky, že nedojde k půdorysnému rozšíření stavby, jsou povoleny i činnosti dle § 79 odst. 2 písm. v) a § 103 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona.
5. Územní opatření o stavební uzávěře se nevztahuje na již vydaná pravomocná rozhodnutí.

### Článek III.

#### Doba trvání územního opatření o stavební uzávěře

1. Stavební uzávěra platí do doby nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydá Změna č. 6 územního plánu Trutnov, o jejímž pořízení rozhodlo Zastupitelstvo města Trutnova dne 22.4.2024 svým usnesením č. ZM\_2024-62/2, nejdéle však do 30.06.2030.

### Článek IV.

#### Výjimky ze stavební uzávěry

1. Výjimku ze stavební uzávěry může v odůvodněných případech v souladu s ustanovením § 99 odst. 3 stavebního zákona povolit Rada města Trutnova, jestliže povolení výjimky neohrožuje účel sledovaný tímto opatřením o stavební uzávěře, který je uvedený v článku II. a podrobněji i v odůvodnění tohoto opatření obecné povahy. Žadatel o výjimku musí svoji žádost řádně odůvodnit. Proti rozhodnutí o výjimce se nelze odvolat.

Rada města Trutnova se bude při udělování případných výjimek pro jednotlivé konkrétní záměry řídit podmínkou souladu záměru s funkčním využitím daným platným Územním plánem Trutnov a zohlední, zda záměr neznemožňuje či neohrožuje účel sledovaný tímto územním opatřením o stavební uzávěře.

### Článek V.

#### Odůvodnění

Zastupitelstvo města Trutnov rozhodlo usnesením č. ZM\_2024-62/2 ze dne 22.4.2024 o pořízení Změny č. 6 územního plánu Trutnov zkráceným postupem. Změna č. 6 ÚP Trutnov spočívá ve zpřesnění koridoru veřejně prospěšné stavby tzv. „západního obchvatu“ v návaznosti na sjezd z dálnice D11. **Zejména jde o ucelení šíře koridoru, optimalizaci podélného profilu a rozměrů okružních křižovatek, umístění sjezdů a křižovatek a případné rozšíření koridoru v těchto místech**, jak je uvedeno i v důvodové zprávě, která byla předložena zastupitelstvu při schválení pořízení Změny č. 6 územního plánu Trutnov. Koridor západního obchvatu je ÚP Trutnov v platném znění vymezen jako veřejně prospěšná stavba VD 2 (silnice – západní obchvat – část I.) a

VD 3 (silnice – západní obchvat – část II.). Změna č. 6 územního plánu Trutnov je ve fázi schváleného zadání („obsahu“).

Výstavba v území vymezeném v čl. I by mohla znemožnit nebo ztížit budoucí využití území podle připravované Změny č. 6 ÚP Trutnov tím, že by neumožnila umístění sjezdů, křížení i opatření k optimalizaci odtoků dešťových vod. V zastavitelných plochách ve vymezeném území připouští platný územní plán Trutnov realizaci záměrů, jež by rovněž mohly bránit realizaci veřejně prospěšné stavby západního obchvatu včetně souvisejících sjezdů či křížení. Je třeba zohlednit i požadavky těchto záměrů na technickou infrastrukturu (např. na již plně vyčerpanou kapacitu čerpací stanice odpadních vod) a komplikované hydrogeologické poměry v území, jak je rovněž uvedeno v důvodové zprávě ke schválení pořízení Změny č. 6 územního plánu Trutnov. Tyto důvody jsou navíc plně v souladu se snahou o minimalizaci rizik spojených s klimatickou změnou a se snahou o udržitelný rozvoj území, což odpovídá hlavním cílům rozvoje obce, které jsou definovány v kapitole 2.2 textové části platného územního plánu Trutnov.

Z výše uvedených důvodů rozhodla rada města usnesením RM\_2024-582/11 ze dne 22.5.2024 podle § 97 a následujících stavebního zákona o pořízení stavební uzávěry pro vybrané pozemky, na kterých by stavební činnost podle platného územního plánu mohla ztížit nebo znemožnit využití území podle připravované Změny č. 6 územního plánu Trutnov.

Změna č. 6 územního plánu Trutnov nebude razantně měnit funkční využití území, naopak bude ve velké míře respektovat platný územní plán. Na základě Technicko-ekonomické studie západního obchvatu, kterou si nechává zpracovat ŘSD s.p., bude v návrhu Změny č. 6 ÚP Trutnov potvrzena či upravena šíře koridoru obchvatu, optimalizace jeho podélného profilu i rozměry okružních křížovatek. Bude rovněž doplněno umístění sjezdů a křížovatek a případné rozšíření koridoru v těchto místech pro zajištění dopravního napojení zastavitelných ploch Z84, Z83.1, Z74.2, Z55 a Z90 v bezprostřední blízkosti západního obchvatu. Doplněna bude podle závěrů zpracovaných průzkumů a analýz (hydrogeologický průzkum, možnost navýšení kapacity čerpací stanice odpadních vod) také kapitola koncepce technické infrastruktury územního plánu. Na základě stejných podkladů může dojít ke změně či úpravám regulace dotčených ploch (například specifických podmínek pro jejich využití, koeficientů zastavitelnosti, atp.).

Město nemůže zajistit dostatečnou kvalitu a kapacitu dopravní a technické infrastruktury ve vymezeném území bez vlastních koordinovaných opatření v území. Tato opatření bude možné realizovat po zpracování podkladů a analýz (Technicko-ekonomická studie západního obchvatu, posouzení hydrogeologických poměrů a možnost navýšení kapacity čerpací stanice odpadních vod), po jejich vyhodnocení v souvislostech města a po jejich zpracování do územně plánovací dokumentace.

#### **Lokality dotčené stavební uzávěrou:**

V návaznosti na rozsáhlé zastavitelné plochy (zejména plochy „VL“ - výroba a skladování a „OM“ - občanské vybavení) vymezené platným územním plánem Trutnov v k.ú. Bojiště u Trutnova a v k.ú. Trutnov (v návaznosti na koridor západního obchvatu) a na očekávanou výstavbu dálnice D11 a sjezdu, který z ní přivede další dopravu na silnici I/37, roste ve vymezeném území tlak na zajištění odpovídajícího dopravního napojení (zejména na trase Praha – východní Krkonoše na silnicích I/37 a I/14). Finální podobu napojení západního obchvatu si nechává prověřit ŘSD s.p. v rámci Technicko-ekonomické studie západního obchvatu. Výstavba západního obchvatu je dle informací poskytnutých ŘSD plánovaná v roce 2032. V souvislosti s rozsáhlými zastavitelnými plochami v území dotčeném stavební uzávěrou vzniká i nepopiratelný tlak na technickou infrastrukturu, zejména čerpací stanici odpadních vod. Realizace nových záměrů v k.ú. Bojiště u Trutnova je již provozovatelem kanalizace pro veřejnou potřebu (Vodovody a kanalizace Trutnov a. s.) podmiňována navýšením kapacity čerpací stanice odpadních vod s ohledem na její vyčerpání.

#### **Zastavitelná plocha Z90**

Podle platného územního plánu jde o plochu převážně občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), o plochu bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a o plochu dopravní infrastruktury – silniční (DS). V této zastavitelné ploše by měla být částečně umístěna okružní křižovatka „u Volva“, která je součástí veřejně prospěšné stavby (dále i jen jako „VPS“) západního

obchvatu. Její přesné parametry a umístění vyplynou z Technicko-ekonomické studie západního obchvatu, kterou si nechává zpracovat Ředitelství silnic a dálnic s.p. Pro tuto okružní křižovátku jsou Technicko-ekonomickou studií prověřovány varianty umístění s ohledem na co nejplynulejší napojení západního obchvatu na stávající i plánovanou (dálnice D11 a sjezd) síť komunikací. Čistopis této studie by měl být dokončen v březnu 2025. Aby nebylo ztíženo nebo znemožněno umístění okružní křižovátky „u Volva“, nelze prozatím uvažovat jiný nový sjezd z ulice Hradecká (silnice první třídy I/37) do zastavitelné plochy Z90. Podmínky umístění případného dalšího sjezdu vyplynou též z Technicko – ekonomické studie. Dále v území dochází k odtoku dešťových vod ze zastavitelné plochy Z90 (východně od silnice I/37) na pozemky, které se nacházejí na západní straně této silnice. Posouzení hydrogeologických poměrů a návrh vhodných opatření pro optimalizaci zadržování a odtoku dešťových vod na základě tohoto posouzení zajistí udržitelný rozvoj tohoto území.

#### Zastavitelná plocha Z84

Podle platného územního plánu jde o plochu výroby a skladování – lehký průmysl (VL), o plochu zeleně – ochranné a izolační (ZO) a o plochu dopravní infrastruktury – silniční (DS). V rámci návrhu Změny č. 6 územního plánu Trutnov bude plocha ZO změněna na plochu DS, aby byly v rámci širšího vymezení koridoru DS umožněny korekce trasy západního obchvatu. V ploše DS se předpokládá umístění doprovodné zeleně a vhodných opatření modrozelené infrastruktury, která vyplynou z hydrogeologického posouzení. Z platného územního plánu vyplývá specifická podmínka pro dopravní napojení plochy výroby a skladování - ze západního obchvatu, kromě plochy výroby a skladování vymezené na části pozemků p.č. 231/1 a 231/4 a na pozemcích 231/12, 915/2 všechny v k.ú. Bojiště u Trutnova, která bude dopravně napojena na místní komunikaci v ulici V Aleji. Umístění napojení zastavitelné plochy na západní obchvat a jeho parametry vyplynou z Technicko – ekonomické studie.

#### Zastavitelná plocha Z83.1

Podle platného územního plánu jde o plochu výroby a skladování – lehký průmysl (VL), o plochu zeleně – ochranné a izolační (ZO), o plochu občanského vybavení – hřbitovy (OH), plochu občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), o plochu bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a o plochu dopravní infrastruktury – silniční (DS). V rámci návrhu Změny č. 6 územního plánu Trutnov bude plocha ZO změněna na plochu DS, aby byly v rámci širšího vymezení koridoru DS možné korekce trasy západního obchvatu. Na základě zpracovaného posouzení hydrogeologických poměrů budou v ploše DS navržena vhodná opatření pro optimalizaci zadržování a odtoku dešťových vod na základě tohoto posouzení. V ploše DS se předpokládá i umístění doprovodné zeleně. Z platného územního plánu vyplývá specifická podmínka pro dopravní napojení plochy výroby a skladování v jižní části zastavitelné plochy ze západního obchvatu. Umístění sjezdu/křižovátky, která zajistí dopravní napojení plochy VL v jižní části zastavitelné plochy, a jeho parametry vyplynou z Technicko – ekonomické studie západního obchvatu.

#### Zastavitelná plocha Z74.2

Podle platného územního plánu jde o plochu výroby a skladování – lehký průmysl (VL), o plochu zeleně – ochranné a izolační (ZO), plochu občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), o plochu bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a o plochu dopravní infrastruktury – silniční (DS). Bude prověřeno napojení plochy na západní obchvat. V rámci návrhu Změny č. 6 územního plánu Trutnov bude plocha ZO změněna na plochu DS, aby byly v rámci širšího vymezení koridoru DS možné korekce trasy západního obchvatu. V ploše DS bude umístěna i doprovodná zeleň a vhodná opatření modrozelené infrastruktury. Budou prověřeny hydrogeologické poměry zastavitelné plochy a případně navržena vhodná opatření k jejich optimalizaci.

#### Zastavitelná plocha Z55

Podle platného územního plánu jde o plochu smíšenou výrobní (VS), o plochu zeleně – ochranné a izolační (ZO), o plochu bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a o plochu dopravní infrastruktury – silniční (DS). V rámci návrhu Změny č. 6 územního plánu Trutnov bude plocha ZO změněna na plochu DS, aby byly v rámci širšího vymezení koridoru DS možné korekce trasy západního obchvatu. V ploše DS bude umístěna i doprovodná zeleň a vhodná opatření modrozelené

infrastruktury. Podoba okružní křižovatky „u Tesca“ (tj. napojení plochy na západní obchvat) vyplyne z Technicko – ekonomické studie západního obchvatu.

Lokalita mezi zastavitelnými plochami Z74.2 a Z55

Mezi zastavitelnými plochami Z74.2 a Z55 je koridor západního obchvatu v platném územním plánu vymezen ve výkresu VPS, VPO a asanací. Pro přehlednost je vhodné jeho vymezení doplnit i do hlavního výkresu a to zejména na základě zpracované Technicko – ekonomické studie západního obchvatu.

### **Důvody pro přijetí stavební uzávěry**

Změna č. 6 územního plánu Trutnov je ve fázi, kdy má schválené zadání („obsah“). V návaznosti na schválené zadání se zpracovávají podklady potřebné k tomu, aby bylo možné zhotovit návrh této změny územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“). Konkrétně se jedná o Technicko – ekonomickou studii západního obchvatu (zajišťuje ŘSD s. p.). Dokončení této studie je plánováno na březen 2025. Dále jsou shromažďovány podklady k záměrům v zastavitelné ploše Z90, aby tyto záměry mohly být aktualizací územní studie v co nejvyšší míře respektovány. Aktualizace územní studie Z90 je již od fáze přípravy podkladů řešena v součinnosti s majiteli pozemků v ploše Z90 a hledá optimální řešení plochy z hlediska veřejného zájmu a zájmů majitelů pozemků a investorů. Posouzení hydrogeologických poměrů zastavitelných ploch Z84, Z83.1, Z74.2, Z55 a Z90 bude zadáno.

Územní plán Trutnov, který byl vydán formou opatření obecné povahy na základě usnesení Zastupitelstva města Trutnov č. 2011-226/4 ze dne 19.9.2011, s nabytím účinnosti dne 5.10.2011, vymezil v kapitole 9 zastavitelnou plochu Z90 jako zastavitelnou plochu, kde je prověření změny jejího využití územní studií podmínkou pro rozhodování. Lhůta na pořízení územní studie byla stanovena na dobu 6 let od vydání ÚP Trutnov. Územní studie zastavitelné plochy Z90 byla zpracována v roce 2015. Práce na aktualizaci této územní studie byly zahájeny v roce 2021. Rozpracovaná aktualizace nebude dále dopracována, protože již nereflektuje aktuálně uvažované záměry v území. S ohledem na vývoj záměrů v území je vhodné územní studii aktualizovat jinak či pořídit novou, která bude kromě záměrů samotných reflektovat také Technicko – ekonomickou studii západního obchvatu, zejména napojení západního obchvatu v prostoru okružní křižovatky „u Volva“ a vyřeší také další dopravní napojení zastavitelné plochy Z90 z ulice Hradecká (silnice I/37) v případě, že bude možné. S ohledem na budoucí výstavbu v této ploše bude posouzeno také zatížení příslušných čerpacích stanic odpadních vod ve vlastnictví města a možnosti zadržování a odtoku dešťových vod, aby nedocházelo k jejich vsaku na plochách jiných majitelů.

Tím bude také naplněna priorita určená Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje po aktualizaci č. 1, 2, 3, 4 a 5, které byly vydány dne 27.3.2023 usnesením ZK/18/1306/2023 a nabyly účinnosti dne 9.5.2023. Konkrétně se jedná o prioritu:

*a) stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje*

(03) *Při tvorbě územních podmínek pro vyvážený rozvoj území Královéhradeckého kraje spočívající v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, musí být respektovány, chráněny a rozvíjeny všechny identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje.*

14a) **vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu.**

Vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu nebude řešeno pouze územní studií zastavitelné plochy Z90, ale tato otázka bude souběžně řešena i v zastavitelných plochách Z84, Z83.1 a Z74.2 a to formou zpracování analýz, průzkumů a územních studií za účelem prověření hydrogeologických poměrů. V návaznosti na toto prověření budou navržena vhodná opatření ke zlepšení stávajícího stavu.

Výstavba západního obchvatu má též přímou návaznost na rozvojovou osu mezinárodního a republikového významu OS4, která je vymezena v Politice územního rozvoje ČR a zpřesněna je Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje po aktualizaci č. 1, 2, 3, 4 a 5, které byly vydány dne 27.3.2023 usnesením ZK/18/1306/2023 a nabyly účinnosti dne 9.5.2023. Konkrétně se jedná o následující zpřesnění:

- b) *zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)*
  - b.1) *Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje*
    - b.1.2) *Rozvojová osa mezinárodního a republikového významu*

**OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové / Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (- Wrocław)**

- (10) *Územní vymezení: Bemartice, Dolany, Dvůr Králové nad Labem, Hajnice, Heřmanice, Hořenice, Chlumeck nad Cidlinou, Choustníkovo Hradiště, Chudečnice, Káranice, Klamoš, Kocbeře, Královec, Lampertice, Lovčice, Nepochyly, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Písek, Převýšov, Stará Voda, Staré Buky, **Trutnov**, Vítězná, Zachrašťany, Zlatá Olešnice*
- (11) *Úkoly pro územní plánování:*
  - b) **vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěných územích měst Chlumeck nad Cidlinou, Nový Bydžov, Dvůr Králové nad Labem a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na mimoúrovňové křižovatky na dálnici D11, při zohlednění ochrany krajinného rázu a zachování migrační propustnosti krajiny; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.**

Výstavbou západního obchvatu budou dále naplněny priority určené Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje po aktualizaci č. 1, 2, 3, 4 a 5, které byly vydány dne 27.3.2023 usnesením ZK/18/1306/2023 a nabyly účinnosti dne 9.5.2023. Konkrétně se jedná o priority:

a) *stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje*

- (03) *Při tvorbě územních podmínek pro vyvážený rozvoj území Královéhradeckého kraje spočívající v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, musí být respektovány, chráněny a rozvíjeny všechny identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje.*
  - 3) *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní propustnosti*
  - 3e) **tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území**

Z důvodu potřeby umístění sjezdů a křižovatek ze západního obchvatu a případného nutného rozšíření koridoru v těchto místech se jeví současná ochrana koridoru veřejně prospěšné stavby západního obchvatu jako nedostatečná. Než bude návrh Změny č. 6 územního plánu Trutnov zpracován, projednán a vydán, hrozí, že dojde k výstavbě, která bude sice v souladu s platným

územním plánem, ale v rozporu s nároky na výstavbu západního obchvatu (umístění sjezdů a křižovatek ze západního obchvatu a případného nutného rozšíření koridoru v těchto místech) či s nutnou regulací a s cíli ÚP Trutnov po změně č. 6. V důsledku toho by se město Trutnov ocitlo v situaci, kdy nemá relevantní nástroj pro ovlivnění podoby výstavby tak, aby odpovídala aktuálním limitům území a potřebám samosprávy.

Dalším důvodem pro vydání stavební uzávěry je podmínění realizace nových záměrů v k.ú. Bojiště u Trutnova navýšením kapacity čerpací stanice odpadních vod (s ohledem na její vyčerpání) provozovatelem kanalizace pro veřejnou potřebu. Nutnost zabývat se otázkou kapacity čerpací stanice odpadních vod je uvedena i v důvodové zprávě předložené zastupitelstvu při schválení pořízení Změny č. 6 ÚP Trutnov. Otázku navýšení kapacity či jiné úpravy čerpací stanice odpadních vod není možné řešit bez zajištění propočtů a odborných posouzení v souladu s právními předpisy a technickými normami. Rada města má za to, že je třeba vyhodnotit všechny souvislosti v závislosti na potřebách města a jeho občanů. Tento postup je rovněž v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění. Komentáře k tomuto zákonu ke zvyšování kapacity vodovodu a kanalizace uvádí<sup>5</sup>: „Vlastník má povinnost umožnit napojení jiného vodovodu či kanalizace vždy, jsou-li splněny kapacitní a technické možnosti.“

Dočasné významné omezení výstavby je nezbytné, aby nedošlo k dalšímu prohloubení výše uvedených problémů. Zajištění dostatečné dopravní a technické infrastruktury je elementární pro další rozvoj města, což potvrdil Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 20.7.2022 č.j. 7 As 243/2022 „*Důvody pro vydání napadeného opatření sledovaly časově, věcně i místně regulaci připravované územně plánovací dokumentace (stejný veřejný zájem v území), což krajský soud uvedl v bodech [55] a násl. napadeného rozsudku. Nejvyšší správní soud je považuje za legitimní důvody pro možné schválení stavební uzávěry ve vymezeném území, v opačném případě by totiž mohlo dojít k „překročení“ kapacity infrastruktury na území obce a fakticky by tím mohlo být zabráněno v dalším rozvoji obce. To by mohlo mít za následek i zásah do práva na samosprávu, jehož součástí je i jistá míra politické diskrece v rámci územního plánování např. dle § 6 odst. 5 stavebního zákona.*“

Postavení města (jako běžného účastníka řízení) v případných územních řízeních problém neřeší, neboť námitky obcí, že nemají dostatečnou infrastrukturu, nebývají úspěšné. Koncepce technické infrastruktury je záležitostí dlouhodobou a komplexní a v souladu se stavebním zákonem se jí zabývá kapitola 4 - Koncepce veřejné infrastruktury textové části Územního plánu Trutnov.

Změna č. 6 ÚP Trutnov je ve fázi, kdy má schválené zadání („obsah“). Je zřejmé, že pro naplnění smyslu stavební uzávěry je třeba ve fázi schváleného zadání („obsahu“) změny ÚPD stavební činnost omezit v relativně široké míře, protože návrh změny ÚPD je třeba nejprve zpracovat. Povolení výstavby je možné v souladu s článkem IV. tohoto územního opatření o stavební uzávěře v případech, kdy bude prověřeno, že stavební záměr neztíží nebo znemožní účel sledovaný tímto územním opatřením. Stavební uzávěra může být v souladu s postupným upřesňováním Změny č. 6 územního plánu Trutnov modifikována tak, aby nedošlo k nepřiměřeným zásahům do vlastnictví a případně dalších práv omezených tímto územním opatřením. Městský úřad Trutnov, Odbor rozvoje města nejpozději jednou za dva roky posoudí, zda je možné stavební uzávěru modifikovat (např. zmenšit vymezené území, zredukovat zákaz umístování a povolování staveb atp.) a předá o tom Radě města zprávu. Pokud bude možné zmenšit rozsah tohoto územního opatření, bude radě města předložen návrh nového územního opatření o stavební uzávěře.

Město vychází z rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu, který například v rozsudku ze dne 20.7.2009. č.j. 8 Ao 1/2009-142 uvedl „*Při posuzování otázky, zda při přípravě územního plánu je třeba (a i možno) vydat územní opatření o stavební uzávěře, tedy při úvaze zda je toto opatření zapotřebí, protože by mohlo dojít ke ztížení nebo znemožnění využití území podle připravované územní plánovací dokumentace, je nutno vycházet z aktuálního stavu této přípravy (z její fáze). Za situace, kdy bylo schváleno zadání územního plánu a nebyl dosud zpracován návrh tohoto plánu, je třeba vycházet především z tohoto zadání.*“

---

<sup>5</sup> Rubeš, Pavel. Zákon o vodovodech a kanalizacích: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2014. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7478-618-1.



Podle ustanovení § 98 odst. 1 stavebního zákona vydává územní opatření o stavební uzávěře rada obce v přenesené působnosti. Stavební činnosti v území vymezeném v čl. 1 tohoto územního opatření by mohly ztížit nebo znemožnit budoucí realizaci tzv. západního obchvatu, a proto je vymezené území třeba dočasně ochránit před stavební činností. Tzv. západní obchvat je Územním plánem Trutnov vymezen jako veřejně prospěšná stavba a je klíčový pro zlepšení dopravní obslužnosti města i oblastí východních Krkonoš. Jeho role je klíčová i ve vazbě na výstavbu dálnice D11.

#### **Odůvodnění rozsahu a obsahu omezení nebo zákazu ve smyslu této stavební uzávěry**

Rada města vydává stavební uzávěru proto, aby skutečně efektivně ochránila území dotčené stavební uzávěrou za účelem realizace západního obchvatu a to včetně jeho případných korekcí. Dalšími důvody pro pořízení stavební uzávěry jsou vyčerpaná kapacita čerpací stanice odpadních vod a hydrogeologické poměry v území. Stavební uzávěra je jako dočasné opatření zvolena i proto, že nedojde k nadměrnému omezení vlastnických a jiných práv dotčených subjektů. Povolení výstavby v individuálním případě na základě posouzení splnění podmínek pro udělení výjimky, dle článku IV. tohoto opatření, chrání území a současně respektuje vlastníky a stavebníky.

#### **Odůvodnění doby trvání stavební uzávěry**

Doba trvání stavební uzávěry je omezena do doby nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydá Změna č. 6 územního plánu Trutnov, nejdéle však do 30.6.2030. Jde o standardní postup pro platnost stavební uzávěry, který je obvyklý, jak bylo důkladně ověřeno. Rada města i jeho zastupitelstvo sledují pořízením Změny č. 6 ÚP Trutnov i tímto územním opatřením vyřešení problémů v dotčeném území, což je v souladu s veřejným zájmem i v souladu se zájmy vlastníků a stavebníků.

Z výše uvedených důvodů má rada města za to, že jsou splněny podmínky pro vydání stavební uzávěry dle § 97 odst. 1 stavebního zákona. Rada města při stanovení územního opatření o stavební uzávěře důsledně zvažila přiměřenost tohoto opatření a má za to, že nedojde k neproporcionálnímu zásahu do práv dotčených vlastníků. Stavební uzávěra je opatřením dočasným a výše uvedená prověření a úpravy územně plánovací dokumentace jsou součástí zodpovědného přístupu města k jeho občanům i těm, kdo ve vymezeném území připravují realizaci záměrů.

Opatření o stavební uzávěře je vydáno v souladu s cíli a záměry územního plánování a s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Doplnění zadání („obsahu“) Změny č. 6 ÚP Trutnov o podněty číslo 5-24 a 5-25, ke kterému došlo dne 23.09.2024 na základě usnesení zastupitelstva města č. ZM\_2024-144/4, vyplývá z umístění těchto podnětů v dotčeném území či v bezprostřední návaznosti na něj. Z pohledu řádného hospodaření je vhodné tyto podněty prověřit v rámci Změny č. 6 ÚP Trutnov. Územní opatření o stavební uzávěře není tímto doplněním zadání Změny č. 6 nijak dotčeno. Podkladem pro vydání stavební uzávěry je Změna č. 6 územního plánu Trutnov, v rozsahu schváleném Zastupitelstvem města Trutnova dne 22.4.2024 svým usnesením č. ZM\_2024\_62/2.

### **Článek VI.**

#### **Podmínky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů**

1. Návrh tohoto opatření o stavební uzávěře byl písemně projednán s dotčenými orgány ve smyslu ustanovení § 98 odst. 2 stavebního zákona a též dalšími subjekty vlastnicími či provozujícími veřejnou infrastrukturu. Návrhem opatření obecné povahy územního opatření o stavební uzávěře byly dne 4.6.2024 obeslány:

- Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 12000 Praha
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19/1, 50002 Hradec Králové
- Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 10000 Praha
- Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, 12800 Praha
- Ministerstvo vnitra, Nad štolou 936/3, 17000 Praha
- Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 11811 Praha
- Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 11000 Praha
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 11000 Praha 1

- Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 16000 Praha
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 50002 Hradec Králové
- Český telekomunikační úřad, Sokolovská 58/219, 19000 Praha
- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, nábřeží U Přívozu 122/4, 50003 Hradec Králové
- Státní veterinární správa, Slezská 100/7, 12000 Praha
- Správa železnic, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 11000 Praha 1
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 11000 Praha
- Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, 50003 Hradec Králové
- Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3/, 54301 Vrchlabí
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 13000 Praha
- Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 50003 Hradec Králové
- České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 11000 Praha
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 40001 Ústí nad Labem
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomičkova 2144/1, 14800 Praha
- Obec Bernartice, Bernartice 77/, 54204 Bernartice
- Obec Hajnice, Hajnice 109/, 54466 Hajnice
- Obec Chvaleč, Chvaleč 231/, 54211 Chvaleč
- Městys Mladé Buky, Mladé Buky 186/, 54223 Mladé Buky
- Město Pilníkov, Náměstí 36/, 54242 Pilníkov
- Obec Radvanice, Radvanice 160/, 54212 Radvanice
- Obec Staré Buky, Prostřední Staré Buky 50/, 54101 Staré Buky
- Obec Suchovršice, Suchovršice 122/, 54232 Suchovršice
- Město Úpice, Pod Městem 624/, 54232 Úpice
- Obec Velké Svatoňovice, Velké Svatoňovice 68/, 54235 Velké Svatoňovice
- Obec Vlčice, Vlčice 201/, 54101 Vlčice
- Obec Zlatá Olešnice, Zlatá Olešnice 145/, 54101 Zlatá Olešnice
- Město Žacléř, Rýchorské náměstí 181/, 54201 Žacléř
- Město Trutnov, Slovanské náměstí 165/, 54101 Trutnov
- Odbor životního prostředí - MěÚ, Slovanské nám. 165, 54116 Trutnov
- Odd. krizového řízení MěÚ, Slovanské nám. 165 /, 54116 Trutnov
- Odbor výstavby - SH, Slovanské nám. 165 /, 54116 Trutnov
- Odbor výstavby - odd. pam. péče, Slovanské nám. 165/, 54116 Trutnov
- EOP Distribuce, a.s., Opatovice nad Labem 478/, 53345 Opatovice nad Labem

2. Ze stanovisek dotčených orgánů, které na zasláný návrh reagovaly v třicetidenní lhůtě určené v ustanovení § 98 odst. 2 stavebního zákona, nevyplýnuly pro tuto stavební uzávěru žádné podmínky ani požadavky. Návrh této stavební uzávěry nebyl na základě stanovisek dotčených orgánů měněn.
3. Dne 25.7.2024 bylo vydáno zamítavé stanovisko č.j. MUTN 81305/2024 společností GasNet, s.r.o., zastoupenou společností GasNet Služby, s.r.o., IČ:27935311, Plynárenská 499/1, 602 00 Brno. S ohledem na to, že stanovisko bylo vydáno po třicetidenní lhůtě určené v ustanovení § 98 odst. 2 stavebního zákona, není k němu přihlíženo.
4. Návrh územního opatření o stavební uzávěře tak lze považovat za dohodnutý s dotčenými orgány.
5. Návrh územního opatření o stavební uzávěře byl na úřední desce zveřejněn dne 9.7.2024.

## Článek VII.

### Rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek

Veškeré uvedené námitky byly podány v zákonné lhůtě, která uplynula dne 23.8.2024. K návrhu opatření obecné povahy nebyly uplatněny žádné připomínky.

#### Rozhodnutí o námitce č. 1

Rada města Trutnov jako příslušný orgán dle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu a v souladu s ustanovením § 6 odst. 6 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 326 odst. 5 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, rozhodla o námitce podané dne 8. 8. 2024 Ing. Evou Prouzovou, nar. 27. 9. 1983, bytem Ke Starosti 138, 541 01 Trutnov (dále jen „podatelka“), jako vlastníkem pozemkových parcel číslo 1824/4 v katastrálním území Trutnov a číslo 980 v katastrálním území Bojiště u Trutnova, jež je v této věci zastoupena advokátkou Mgr. Lindou Havránkovou, ev.č. ČAK: 16495, se sídlem Dlouhá 101/13, 500 03 Hradec Králové, jejímž obsahem je:

- podatelka nesouhlasí s neproporčním vymezením stavební uzávěry a poukazuje na odlišné vymezení území, pro které platí územní opatření o stavební uzávěře a koridoru západního obchvatu, dále poukazuje na vadu neurčitosti Změny č. 6 územního plánu Trutnov
- změna č. 6 územního plánu Trutnov nenavrhuje změnu funkčního využití dotčených pozemků, kde podatelka v minulosti požádala o změnu funkčního využití, které nebylo vyhověno
- podatelka poukazuje na to, že pokud dotčené pozemky v ploše VL nelze rozvíjet a zastavovat dříve, než bude vybudována stavba západního obchvatu, opatření o stavební uzávěře postrádá skutečného smyslu a dále namítá, že vyhlášení stavební uzávěry nespĺňuje požadavek podmíněnosti rozsahu zákazu nebo omezení stavební činnosti nebezpečím znemožnění budoucího využití území nebo jeho organizace podle připravované územně plánovací dokumentace
- dotčených pozemků se podle podatelky Změna č. 6 ÚP Trutnov nijak nedotýká - v ploše „VL“ je z hlediska jejího přípustného funkčního využití výslovně uvedeno: „stavby a zařízení pro dopravní a technickou infrastrukturu“
- postup při vydávání opatření obecné povahy o stavební uzávěře by tak byl v rozporu i s principem legitimního očekávání
- opatřením o stavební uzávěře tak podatelce vzniká mimo jiné škoda ve výši rozdílu mezi cenou pozemků nedotčených stavební uzávěrou a cenou pozemků dotčených stavební uzávěrou
- podatelka uvádí, že Městskému úřadu Trutnov a zejména Odboru rozvoje města, oddělení územního plánování, který opatření o stavební uzávěře připravoval, je z úřední činnosti známo to, že na pozemku p.p.č. 1824/4 v k.ú. Trutnov je společností Smart Synergy CZ a.s. připravován stavební záměr přičemž město Trutnov, resp. Městský úřad Trutnov se velice snaží o to, aby k povolení a realizaci stavebního záměru nedošlo, přestože by to město přineslo prestiž, jakož i finanční bonifikace

a rozhodla takto:

**Námitka se zamítá v celém rozsahu.**

#### **Odůvodnění rozhodnutí o námitce:**

Podatelka namítá, že stavební uzávěra je vymezena neproporčně a odvolává se na grafickou přílohu - součást návrhu usnesení zastupitelstva o schválení pořízení Změny č. 6 územního plánu Trutnov. Tato příloha vyznačuje sjednocení koridoru funkčních ploch DS (plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava) + ZO (plochy zeleně – ochranná a izolační zeleň) západního obchvatu. Z přílohy důvodové zprávy ke schválení pořízení Změny č. 6 ÚP Trutnov je ale patrné, že Změna č. 6 ÚP

Trutnov nespočívá pouze ve sjednocení tohoto koridoru. Důvodová zpráva ke schválení pořízení Změny č. 6 ÚP Trutnov uvádí mimo jiné následující: „Změna č. 6 územního plánu Trutnov spočívá ve zpřesnění dříve vymezeného koridoru veřejně prospěšné stavby tzv. západního obchvatu v návaznosti na sjezd z dálnice D11 v úseku mezi křižovatkami „u Volva“ a „u Tesca“. Primárně jde o ucelení šíře koridoru a jeho případného rozšíření v místech křížení. S ohledem na možné změny trasování obchvatu bude plocha ZO („Plochy zeleně – ochranná a izolační zeleň“) doprovázející koridor obchvatu změněna na plochu DS („Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava“). Předpokládá se, že v ploše DS bude umístěna i ochranná zeleň a opatření optimalizující odtok dešťových vod z území. Koridor západního obchvatu je v Územním plánu Trutnov vymezen v zastavitelných plochách Z84, Z83, Z74, Z55 a Z90. V souvislosti s možnou úpravou trasování koridoru nedojde k vymezení nových zastavitelných ploch. Zpřesnění vymezení koridoru se může týkat zejména jeho podélného profilu, rozměrů okružních křižovatek, umístění sjezdů a křižovatek s ohledem na vhodné dopravní obslužení zastavitelných ploch v okolí koridoru.“ Sloučení ploch DS a ZO je tedy pouze jednou z úprav, k nimž v rámci návrhu Změny č. 6 ÚP Trutnov dojde, aby mohlo dojít ke korekcím trasování obchvatu co nejsnazším způsobem. Z přílohy usnesení zastupitelstva není patrné, že by se mělo jednat o změnu jedinou. Naopak je výslovně uvedeno možné rozšíření koridoru v místech křížení (vhodné dopravní obslužení zastavitelných ploch v okolí koridoru, tzn. ploch Z84, Z83, Z74, Z55 a Z90, tj. včetně zastavitelné plochy, v níž se nacházejí pozemky podatelky). Místa sjezdů/křížení budou známa po dokončení zpracování Technicko – ekonomické studie západního obchvatu. Nelze tedy přisvědčit námitce, že by se územní opatření o stavební uzávěře mělo týkat pouze území sjednoceného koridoru funkčních ploch DS + ZO. O části námítky směřující k vadě neurčitosti Změny č. 6 ÚP Trutnov nelze rozhodovat v rámci územního opatření o stavební uzávěře.

V příloze usnesení zastupitelstva pro pořízení změny č. 6 ÚP Trutnov jsou uvedeny i další důvody pro její pořízení. Kromě již uvedeného ucelení šíře, zpřesnění koridoru západního obchvatu (podélný profil, rozměry okružních křižovatek, umístění sjezdů a křižovatek) a případného rozšíření koridoru v místech křížení s ohledem na vhodné dopravní obslužení zastavitelných ploch v okolí koridoru (Z84, Z83, Z74, Z55 a Z90), se jedná o prověření hydrogeologických poměrů těchto zastavitelných ploch a s ohledem na budoucí výstavbu v této lokalitě také posouzení zatížení čerpacích stanic odpadních vod. Jak je uvedeno v odůvodnění této stavební uzávěry, v území dotčeném stavební uzávěrou se nebude razantně měnit funkční využití území, ale na základě zpracovaných podkladů (Technicko – ekonomická studie západního obchvatu, územní studie Z90, hydrogeologický průzkum, možnost navýšení kapacity čerpací stanice odpadních vod) bude potvrzena či upravena šíře koridoru západního obchvatu, optimalizován jeho podélný profil a rozměry okružních křižovatek. Bude rovněž doplněno umístění sjezdů a křižovatek a případné rozšíření koridoru v těchto místech pro zajištění dopravního napojení zastavitelných ploch ve vymezeném území. Doplněna bude podle závěrů zpracovaných podkladů také kapitola koncepce technické infrastruktury územního plánu. V návaznosti na výše uvedené dojde též ke změně či úpravám regulace dotčených ploch (například specifických podmínek pro jejich využití, zastavitelnosti a podmínek využití s ohledem na hydrogeologické poměry, atp.). Stavební zákon v ustanovení § 97 odst. 1 hovoří o ztížení nebo znemožnění budoucího využití území podle připravované územně plánovací dokumentace. To potvrzuje i judikát Nejvyššího správního soudu, který například v rozsudku ze dne 7.8.2024. č.j. 6 As 164/2023-67 uvedl „Posuzovaná podmínka není tedy vymezena tak, že by se muselo jednat o budoucí jiné využití, tj. využití území jiným způsobem, k plnění odlišné funkce.“ a dále „Smyslem stavební uzávěry, která je toliko dočasným (přechodným) opatřením, je dosáhnout toho, aby v okamžiku, kdy byl zahájen zpravidla několik let trvající proces vedoucí ke změně regulace způsobu využití území, bylo pozastaveno rozhodování o umístění staveb, jestliže by to vedlo ke zmaření cílů nové regulace způsobu využití území.“. Rada města má za to, že stavební uzávěra naplňuje zákonnou podmínku ztížení nebo znemožnění budoucího využití území podle připravované ÚPD i v případě, že v území dotčeném stavební uzávěrou nedojde ke změně funkčního využití dotčených pozemků.

S ohledem na to, že v platné územně plánovací dokumentaci není vyřešeno napojení zastavitelných ploch, jejichž využití je podmíněno napojením na západní obchvat, je v rámci Změny č. 6 územního

plánu Trutnov třeba toto napojení definovat a pro realizaci veřejně prospěšné stavby západního obchvatu též dočasně ochránit před výstavbou, která by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území v souladu se Změnou č. 6 ÚP Trutnov (realizaci západního obchvatu včetně sjezdů do zastavitelných ploch, v nichž je napojení na západní obchvat podmíněno platným ÚP Trutnov). Potřeba umístění sjezdů a křižovatek, jež zajistí dopravní napojení zastavitelných ploch v řešeném území, je výslovně uvedena v důvodové zprávě ke schválení pořízení Změny č. 6 ÚP Trutnov. Do těchto zastavitelných ploch spadají i dotčené pozemky podatelky (zastavitelná plocha Z83.1.). Platný ÚP Trutnov v rámci specifických koncepčních podmínek využití určuje podmínku napojení plochy výroby a skladování v jižní části této zastavitelné plochy ze západního obchvatu. Jakýkoli záměr v jižní části zastavitelné plochy Z83.1 je podmíněn přesným vymezením a realizací západního obchvatu. Další podmínkou platného ÚP Trutnov je podmínka etapizace, kdy dotčené pozemky v zastavitelné ploše Z83.1 (etapa II.) je možné využít až po využití zastavitelné plochy Z55 (etapa I.). Tyto podmínky v současnosti nejsou splněny a bez jejich splnění není možné realizovat na dotčených pozemcích jakýkoli záměr ani podle platného ÚP Trutnov. Stavební uzávěra tento stav u předmětných pozemků pouze přejímá a potvrzuje, nepřináší tedy žádnou změnu. Stavební uzávěra pouze přináší další důvod, proč na předmětných pozemcích nelze realizovat stavební záměry. Naopak Změna č. 6 ÚP Trutnov a navazující stavební uzávěra povedou k vyjasnění okolností, za kterých tato podmínka bude naplněna.

K námitce, že v ploše „VL“ je z hlediska jejího přípustného funkčního využití výslovně uvedeno: „stavby a zařízení pro dopravní a technickou infrastrukturu“ je nutno uvést, že toto přípustné využití negarantuje umístění dopravního napojení (sjezd či křížení) na západní obchvat, pouze ho nevylučuje. Toto napojení, jež je podmínkou využití zastavitelné plochy Z83.1, bude v rámci Změny č. 6 ÚP Trutnov definováno a budou rovněž zajištěny podmínky pro jeho realizaci, která je v území nezbytná (veřejně prospěšná stavba). Nelze ani přisvědčit tvrzení, že postup při vydávání opatření obecné povahy o stavební uzávěře byl v rozporu s principem legitimního očekávání nebo že podatelce vzniká škoda ve výši rozdílu mezi cenou pozemků dotčených stavební uzávěrou a cenou pozemků nedotčených stavební uzávěrou. Využití zastavitelné plochy Z83.1 je dle platného ÚP Trutnov podmíněno realizací západního obchvatu a využitím zastavitelné plochy Z55 (podmínka etapizace). Stavební uzávěra v tomto ohledu přejímá stav platného ÚP Trutnov a nepřináší de facto žádnou změnu. Nadto se k otázce legitimního očekávání vyjádřil Nejvyšší správní soud, který v judikátu ze dne 13.9.2023, č.j. 7 As 243/2022-48 uvedl „*Legitimní očekávání zakládá až (pravomocné) územní rozhodnutí. Územní plánování je dynamický proces a vlastník se nemůže důvodně spoléhat na trvalost určeného funkčního využití jeho pozemku*“.

Jak je dále v námitce uvedeno, Městským úřadem Trutnov, Odborem rozvoje města, bylo vydáno závazné stanovisko ze dne 18.04.2024, č. j. MUTN 27702/2024, sp. zn. 2024/2348/R/NOE, k záměru „Sportovní klinika včetně související infrastruktury“ na pozemcích p. č. 1824/4, 1824/5 v katastrálním území Trutnov, a na pozemcích p. č. 240/1, 233/6, 144 a 912/9 v katastrálním území Bojiště u Trutnova, vše obec Trutnov. Závazné stanovisko bylo vydáno na základě žádosti o vydání závazného stanoviska ze dne 21. 2. 2024 podané žadatelem: VISIO, spol. s r. o., IČ: 05886503, Šípková 849, 533 41 Lázně Bohdaneč, zastupujícím na základě plné moci stavebníka: Smart Synergy CZ a. s., Eliášova 922/21, 160 00 Praha 6 – Bubeneč. Závěr posouzení je, že záměr „Sportovní klinika včetně související infrastruktury“ je nepřipustný.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný nadřízený správní orgán podle ustanovení § 178 odst. 1 a 2, § 149 odst. 1 a 2, ve spojení s § 94 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 7 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s ustanovením § 330 a § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, podle § 94 odst. 1 správního řádu k podnětu na přezkum výše uvedeného závazného stanoviska ve svém sdělení č.j. KUKHK-16780/UP/2024 (Hav) ze dne 12. 5. 2024 uvedl, že ve věci podnětu k provedení přezkumného řízení závazného stanoviska orgánu územního plánování ze dne 18.04.2024, č. j. MUTN 27702/2024, sp.

zn. 2024/2348/R/NOE, které bylo vydáno Městským úřadem Trutnov, Odborem rozvoje města, k záměru „Sportovní klinika včetně související infrastruktury“ na pozemcích p. č. 1824/4, 1824/5 v katastrálním území Trutnov, a na pozemcích p. č. 240/1, 233/6, 144 a 912/9 v katastrálním území Bojiště u Trutnova, vše obec Trutnov, neshledal důvod k zahájení přezkumného řízení.

Záměr „Sportovní klinika včetně související infrastruktury“ pro svou realizaci vyžaduje změnu územního plánu nejen z hlediska funkčního využití dotčených pozemků, ale i z hlediska etapizace. Jako nezbytná podmínka, mající charakter etapizace výstavby v území pro realizaci staveb v zastavitelné ploše Z83 (Z83.1), je výstavba západního obchvatu, na kterou je navázaná i specifická koncepční podmínka využití, a to, že dopravní napojení plochy výroby a skladování v jižní části této zastavitelné plochy, tedy v části, do které je umístován i záměr „Sportovní klinika včetně související infrastruktury“, bude právě z tohoto obchvatu. Že se jedná o etapizaci, potvrzuje i obsah kapitoly 12 textové části ÚP Trutnov. V této kapitole je uvedeno, že pro zástavbu v některých plochách ÚP Trutnov stanovuje pořadí změn v území, přičemž toto pořadí je určeno následovně: plocha Z55 – I. etapa, plocha Z83 – II. etapa a plocha Z84 – III. etapa. V této kapitole se dále uvádí, že výstavba v ploše Z83 (83.1) je podmíněna výstavbou západního obchvatu.

Ze všech výše uvedených důvodů byla námitka zamítnuta.

#### **Poučení k rozhodnutí o námitkách:**

V souladu s ustanovením § 172 odst. 5 správního řádu se nelze proti rozhodnutí o námitkách odvolat ani podat rozklad.

#### **Rozhodnutí o námitce č. 2**

Rada města Trutnov jako příslušný orgán dle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu a v souladu s ustanovením § 6 odst. 6 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 326 odst. 5 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, rozhodla o námitce podané dne 21. 8. 2024 právnickou osobou Ptáček - správa, a.s., IČO: 27749231, se sídlem Mostecká 58/2, 118 00 Praha (dále jen „podatel“), jako vlastníkem pozemku p.č. 310/3 v katastrálním území Bojiště u Trutnova, jež je v této věci zastoupen advokátní kanceláří HAVEL & PARTNERS s.r.o., IČO: 26454807, se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha, jejíž obsahem je:

- a) podatel nesouhlasí s návrhem opatření obecné povahy o stavební uzávěře (dále jen „OOP“ nebo „opatření obecné povahy“) a má za to, že koridor západního obchvatu nesouvisí s jeho pozemkem
- b) podatel poukazuje na nedostatečné odůvodnění opatření obecné povahy, včetně posouzení splnění zákonem stanovených podmínek obsažených v § 97 odst. 1 stavebního zákona
- c) dále je namítáno, že návrh OOP o stavební uzávěře nespĺňuje zákonné podmínky uvedené v ustanovení § 97 odst. 1 stavebního zákona, zejména omezení nebo zákazu stavební činnosti v nezbytném rozsahu, protože pozemek podatele nesouvisí se západním obchvatem a je od obchvatu ve velké vzdálenosti
- d) rovněž je poukázáno na rozpor mezi vymezením obchvatu v příloze rozhodnutí zastupitelstva o pořízení Změny č. 6 ÚP Trutnov a vymezením území dotčeného stavební uzávěrou
- e) podatel uvádí, že stávající severní dopravní napojení dotčeného pozemku je dostačující, odpovídá intenzitě dopravy v dané lokalitě a není proto dán důvod pro další prověřování plochy Z90, jakož i dotčeného pozemku
- f) současně vzhledem k tomu, že na ploše Z90 byla stavební činnost fakticky zakázána kvůli podmínce vypracovat územní studii, není naplněn princip přiměřenosti stavební uzávěry
- g) v námitce je poukazováno na to, že vydání stavební uzávěry nelze odůvodnit obecným konstatováním, že je uvažováno o změně využití plochy Z90, které má být prověřeno v průběhu pořizování územního plánu a je uváděno, že k vydání stavební uzávěry je možné

přistoupit až tehdy, co bude ukončeno prověřování vymezeného území přičemž platný územní plán nestanovuje požadavek na zpracování územní studie k posouzení dopravního napojení v ploše Z90

- h) podatel dále uvádí, že dle platného územního plánu plocha Z90 není podmíněna zpracováním územní studie a nejsou k ní stanoveny podmínky pro její pořízení ve smyslu ustanovení čl. I odst. 2 písm. c) přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a proto považuje požadavek na dodatečné prověření dopravního napojení na dotčeném pozemku za nedůvodný
- i) dále je namítáno, že požadavek na posuzování zatížení čerpacích stanic odpadních vod a možnosti vsakování dešťových vod v ploše Z90 je neoprávněný, poněvadž účelem návrhu stavební uzávěry je omezení stavební činnosti z důvodu pořízení Změny č. 6 ÚP Trutnov spočívající ve zpřesnění koridoru obchvatu
- j) podatel dále uvádí, že Změna č. 6 ÚP Trutnov je v rozporu s právními předpisy, neboť neodpovídá jednotnému standardu územně plánovací dokumentace, který měl být zaveden Změnou č. 5 ÚP Trutnov a upozorňuje na vadný postup, neboť bylo rozhodnuto o pořízení Změny č. 6 ÚP Trutnov v době, kdy stále nebyla vydána Změna č. 5 ÚP Trutnov
- k) dále podatel podotýká, že návrh stavební uzávěry nespĺňuje obsahovou náležitost stanovenou v § 17 odst. 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb., protože součástí územního opatření o stavební uzávěře má být ověřený výkres na kopii katastrální mapy s vyznačením území, pro které platí stavební uzávěra
- l) podatel žádá Městský úřad Trutnov, aby upustil od dalšího projednávání návrhu OOP o stavební uzávěře do doby, než bude přijata Změna č. 5 ÚP Trutnov a než bude ukončeno prověřování vymezeného území Z90 nebo aby případně zúžil vymezené území v rámci OOP, pro které platí stavební uzávěra a to tak, že bude dotčený pozemek vypuštěn z území, pro které bude platit stavební uzávěra

a rozhodla takto:

#### **I. Námitce se částečně vyhovuje a to v rozsahu**

**bodů b) doplnění odůvodnění tohoto opatření obecné povahy a**

**bodů k) vyznačení území, pro které platí stavební uzávěra na ověřeném výkresu na kopii katastrální mapy.**

#### **II. Ve zbývajícím se námitka zamítá.**

##### **Odůvodnění rozhodnutí o námitce:**

Podatel nesouhlasí s návrhem stavební uzávěry a uvádí, že koridor západního obchvatu nesouvisí s jeho pozemkem. Rada města k tomu uvádí, že dotčený pozemek leží v zastavitelné ploše Z90, do které koridor západního obchvatu zasahuje okružní křižovatkou „u Volva“. V závislosti na finálním umístění této okružní křižovatkou a na jejích parametrech (velikost), které prověřuje Technicko - ekonomická studie západního obchvatu, jejíž zpracování zajišťuje ŘSD s.p., bude možné specifikovat podmínky případného dalšího napojení zastavitelné plochy Z90 ze silnice první třídy I/37 případně úpravy napojení stávajícího, aby byla umožněna realizace záměru na dotčeném pozemku.

Záměr, který podatel prezentoval MěÚ Trutnov na jednání dne 15.5.2024 předpokládal dopravní napojení dotčeného pozemku na silnici I/37 při jeho severní i jižní hranici. Umístění dvou sjezdů na dotčený pozemek a současně umístění okružní křižovatkou „u Volva“ na přibližně 300 m délky silnice první třídy se nejeví jako proveditelné (umístění odbočovacích pruhů, parametry sjezdů zohledňující nezanedbatelný podíl nákladní dopravy). Dopravní obsluhu pozemku je třeba řešit s ohledem na to, aby nebyla ztížena či znemožněna realizace veřejně prospěšné stavby západního obchvatu (v tomto případě konkrétně okružní křižovatkou „u Volva“) příliš blízkým umístěním dvou nebo tří dopravních napojení této plochy. Pokud bude radě města předloženo řešení záměru, které neztíží ani neznemožní

budoucí využití území podle připravované Změny č. 6 ÚP Trutnov, může rada města povolit v souladu s č. IV tohoto opatření obecné povahy výjimku. Vzdálenost jižní hranice dotčeného pozemku od vnějšího okraje aktuálně vymezené pozice okružní křižovatky „u Volva“ je menší než 55 m (dle měření v katastru nemovitostí s podkresem územního plánu).

Odůvodnění opatření obecné povahy bylo na základě námítky podatele doplněno, včetně posouzení splnění podmínek § 97 odst. 1 stavebního zákona.

Do odůvodnění územního opatření o stavební uzávěře bylo v reakci na námitku, že omezení nebo zákaz stavební činnosti není provedeno v nezbytném rozsahu, doplněno samostatné odůvodnění pro každou zastavitelnou plochu dotčenou stavební uzávěrou. V ploše Z90, ve které leží dotčený pozemek, se jedná zejména o prověření umístění okružní křižovatky „u Volva“, která je součástí VPS západního obchvatu, jejíž přesné parametry a umístění vyplynou z Technicko-ekonomické studie západního obchvatu, kterou si nechává zpracovat Ředitelství silnic a dálnic s.p. Pro tuto okružní křižovatku jsou Technicko-ekonomické studii prověřovány varianty umístění s ohledem na co nejplynulejší napojení západního obchvatu na stávající i plánovanou (dálnice D11 a sjezd) síť komunikací. Aby nebylo ztíženo nebo znemožněno umístění okružní křižovatky „u Volva“, nelze prozatím uvažovat jiný nový sjezd z ulice Hradecká (silnice první třídy I/37) do zastavitelné plochy Z90. Podmínky umístění případného dalšího sjezdu či úpravy sjezdu stávajícího vyplynou též z Technicko – ekonomické studie. Dále v území dochází k odtoku dešťových vod ze zastavitelné plochy Z90 (východně od silnice I/37) na pozemky, které se nacházejí na západní straně této silnice propustky pod touto komunikací). Zasakováním se snižuje retenční schopnost a toto bude zesíleno umístěním západního obchvatu. Posouzení hydrogeologických poměrů a návrh vhodných opatření pro optimalizaci zadržování a odtoku dešťových vod na základě tohoto posouzení zajistí udržitelný rozvoj tohoto území. V neposlední řadě je třeba uvést, že realizace nových záměrů v k.ú. Bojiště u Trutnova je již provozovatelem kanalizace pro veřejnou potřebu (Vodovody a kanalizace Trutnov a. s.), s ohledem na vyčerpání kapacity, podmiňována navýšením kapacity čerpací stanice odpadních vod. Výše uvedené důvody jsou uvedeny v důvodové zprávě předložené zastupitelstvu při schválení pořízení Změny č. 6 ÚP Trutnov a jsou tedy i legitimními důvody pro toto územní opatření, které na Změnu č. 6 ÚP Trutnov přímo navazuje.

Prisvědčit nelze ani námitce poukazující na rozpor mezi vymezením západního obchvatu v příloze rozhodnutí zastupitelstva města o schválení pořízení Změny č. 6 a územím dotčeným stavební uzávěrou. Příloha rozhodnutí zastupitelstva, na kterou se podatel odvolává, vyznačuje sjednocení koridoru funkčních ploch DS (plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava) + ZO (plochy zeleně – ochranná a izolační zeleň) západního obchvatu. Z usnesení zastupitelstva je ale patrné, že Změna č. 6 ÚP Trutnov nespočívá pouze ve sjednocení tohoto koridoru. Důvodová zpráva k pořízení Změny č. 6 ÚP Trutnov uvádí mimo jiné následující: „*Změna č. 6 územního plánu Trutnov spočívá ve zpřesnění dříve vymezeného koridoru veřejně prospěšné stavby tzv. západního obchvatu v návaznosti na sjezd z dálnice D11 v úseku mezi křižovatkami „u Volva“ a „u Tesca“. Primárně jde o ucelení šíře koridoru a jeho případného rozšíření v místech křížení. S ohledem na možné změny trasování obchvatu bude plocha ZO („Plochy zeleně – ochranná a izolační zeleň“) doprovázející koridor obchvatu změněna na plochu DS („Plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava“). Předpokládá se, že v ploše DS bude umístěna i ochranná zeleň a opatření optimalizující odtok dešťových vod z území. Koridor západního obchvatu je v Územním plánu Trutnov vymezen v zastavitelných plochách Z84, Z83, Z74, Z55 a Z90. V souvislosti s možnou úpravou trasování koridoru nedojde k vymezení nových zastavitelných ploch. Zpřesnění vymezení koridoru se může týkat zejména jeho podélného profilu, rozměrů okružních křižovatek, umístění sjezdů a křižovatek s ohledem na vhodné dopravní obsluhu zastavitelných ploch v okolí koridoru.“ Sloučení ploch DS a ZO je tedy pouze jednou z úprav, k nimž v rámci návrhu Změny č. 6 ÚP Trutnov dojde. Není uvedeno, že by se mělo jednat o změnu jedinou. Výslovně je uvedeno možné rozšíření koridoru v místech křížení, která budou známa po dokončení Technicko – ekonomické studie západního obchvatu, a to pro konkrétně uvedené zastavitelné plochy v bezprostřední blízkosti západního obchvatu (Z84, Z83.1, Z74.2, Z55 a Z90) tj. včetně zastavitelné*



plochy, v níž se nachází pozemek podatele. Mimo samotného koridoru západního obchvatu důvodová zpráva k pořízení Změny č. 6 ÚP Trutnov uvádí i další důvody pro pořízení Změny č. 6 ÚP Trutnov (potřeba prověření hydrogeologických poměrů zastavitelných ploch vč. Z90 a také vyčerpaná kapacita čerpací stanice odpadních vod). Nelze tedy očekávat, že by se územní opatření o stavební uzávěře mělo týkat pouze území sjednoceného koridoru funkčních ploch DS + ZO. Vzdálenost jižní hranice dotčeného pozemku od vnějšího okraje okružní křižovatky „u Volva“ je menší než 55 m, dle měření v katastru nemovitostí s podkresem územního plánu, což je vzdálenost velmi malá zejména s ohledem na to, že dopravní napojení je řešeno na silnici první třídy (I/37).

Ke korekcím trasování západního obchvatu dojde v rámci zpracování Technicko – ekonomické studie západního obchvatu, které zajišťuje ŘSD s.p. Tato studie vychází ze stávajícího koridoru západního obchvatu, jak je zakreslen v platném územním plánu Trutnov, ale reflektuje také například úpravu návrhových parametrů západního obchvatu (např. návrhová rychlost) nebo projektovou dokumentaci dálnice D11 včetně doplňkových staveb (zejména finální podobu sjezdů). Jedním z prověřovaných bodů této studie je pozice kruhového objezdu „u Volva“, jak je možné doložit zápisem z jednání.

Jak je uvedeno výše, podatel prezentoval na jednání dne 15.5.2024 záměr s dopravním napojením dotčeného pozemku na silnici I/37 při jeho severní i jižní hranici. Umístění dvou sjezdů na dotčený pozemek či případně úprava stávajícího sjezdu a současně umístění okružní křižovatky „u Volva“ na přibližně 300 m délky silnice první třídy se nejeví jako proveditelné (umístění odbočovacích pruhů, parametry sjezdů zohledňující nezanedbatelný podíl nákladní dopravy pro obsluhu Administrativního, obchodního a logistického centra). Napojení pozemku je třeba řešit s ohledem na to, aby nebyla ztížena či znemožněna realizace veřejně prospěšné stavby západního obchvatu (v tomto případě konkrétně okružní křižovatky „u Volva“). Dalšími důvody pro zařazení plochy Z90 do území dotčeného stavební uzávěrou je potřeba posouzení hydrogeologických poměrů a návrh vhodných opatření pro optimalizaci zadržování a odtoku dešťových vod na základě tohoto posouzení a dále vyčerpaní kapacity čerpací stanice odpadních vod. Tyto důvody jsou uvedeny v důvodové zprávě k pořízení Změny č. 6 ÚP Trutnov.

V zastavitelné ploše Z90 došlo k zásadní změně charakteru uvažovaných záměrů. Územní studie zastavitelné plochy Z90 zpracovaná v roce 2015 uvažovala umístění retail parku/nákupního centra. Obdobné záměry pouze s drobnými korekcemi byly uvažovány i při zadání aktualizace této územní studie. V současnosti majitelé pozemků v zastavitelné ploše Z90 připravují umístění např. Administrativního, obchodního a logistického centra Trutnov (na pozemku podatele) či výrobně – administrativního objektu. Tyto záměry budou z hlediska parametrů dopravního napojení náročnější (např. délka odbočovacích pruhů pro kamionovou dopravu, parametry komunikací v ploše Z90). Protože není možné, s ohledem na přístup do plochy Z90 ze silnice I. třídy, napojit každý pozemek samostatně, je třeba najít koncepční řešení, jež zajistí dopravní napojení plochy Z90 na západní obchvat a v případě, že to bude možné i na silnici I/37. Bez prověření umístění a parametrů okružní křižovatky západního obchvatu „u Volva“ není možné rozvíjet úvahy o dalším dopravním napojení plochy Z90 na silnici I/37, protože toto by mohlo ztížit nebo znemožnit realizaci veřejně prospěšné stavby západního obchvatu.

Územní plán Trutnov, který byl vydán formou opatření obecné povahy na základě usnesení Zastupitelstva města Trutnov č. 2011-226/4 ze dne 19.9.2011, s nabytím účinnosti dne 5.10.2011, vymezil v kapitole 9 zastavitelnou plochu Z90 jako zastavitelnou plochu, kde je prověření změny jejího využití územní studií podmínkou pro rozhodování. Lhůta na pořízení územní studie byla stanovena na dobu 6 let od vydání ÚP Trutnov. Územní studie zastavitelné plochy Z90 byla zpracována v roce 2015. Práce na aktualizaci této územní studie byly zahájeny v roce 2021. Rozpracovaná aktualizace nebude dále dopracována, protože již nereflektuje aktuálně uvažované záměry v území. S ohledem na vývoj záměrů v území je vhodné územní studii aktualizovat jinak či pořídit novou, která bude kromě záměrů samotných reflektovat také Technicko – ekonomickou studii západního obchvatu, zejména napojení západního obchvatu v prostoru okružní křižovatky „u Volva“ a vyřeší také další dopravní napojení zastavitelné plochy Z90 z ulice Hradecká (silnice I/37) v případě, že bude možné. S ohledem na

budoucí výstavbu v této ploše bude posouzeno také zatížení příslušných čerpacích stanic odpadních vod ve vlastnictví města a možnosti zadržování a odtoku dešťových vod, aby nedocházelo k jejich vsaku na plochách jiných majitelů.

S ohledem na zpracovanou územní studii zastavitelné plochy Z90 nelze přisvědčit námitce, že na ploše Z90 je stavební činnost fakticky zakázána. Územní studie je zpracována od roku 2015 a stavební činnost v této ploše tedy omezena nebyla od roku 2015 až do vydání tohoto opatření obecné povahy.

Další část námítky poukazuje na to, že je uvažováno o změně využití území Z90, které má být teprve prověřeno. Jak je patrné z článku II. odst. 2 tohoto územního opatření o stavební uzávěře, úvahy o změně využití zastavitelné plochy Z90 nejsou důvodem pro jeho pořízení. Uvedenými důvody jsou zpřesnění koridoru západního obchvatu, vyčerpání kapacity čerpací stanice odpadních vod a nutnost vyhodnotit hydrogeologické podmínky včetně vsakování dešťových vod v území a navrhnout opatření, které je lepší. V ploše Z90 je pak požadavek na novou aktualizaci územní studie, která prověří dopravní napojení této plochy v návaznosti na úpravu VPS západního obchvatu.

Protože Změna č. 6 ÚP Trutnov je ve fázi schváleného zadání („obsahu“), je zřejmé, že pro naplnění smyslu stavební uzávěře je třeba stavební činnost omezit v relativně široké míře, protože návrh změny ÚPD je třeba nejprve zpracovat. Povolení výstavby je možné v souladu s článkem IV. tohoto územního opatření o stavební uzávěře v případech, kdy bude prověřeno, že stavební záměr neztíží nebo neznemožní účel sledovaný tímto územním opatřením. Rada města dále vychází z rozhodovací praxe Nejvyššího správního soudu, který například v rozsudku ze dne 20.7.2009. č.j. 8 Ao 1/2009-142 uvedl *„Při posuzování otázky, zda při přípravě územního plánu je třeba (a i možno) vydat územní opatření o stavební uzávěře, tedy při úvaze zda je toto opatření zapotřebí, protože by mohlo dojít ke ztížení nebo znemožnění využití území podle připravované územní plánovací dokumentace, je nutno vycházet z aktuálního stavu této přípravy (z její fáze). Za situace, kdy bylo schváleno zadání územního plánu a nebyl dosud zpracován návrh tohoto plánu, je třeba vycházet především z tohoto zadání.“*

Územní plán Trutnov, který byl vydán formou opatření obecné povahy na základě usnesení Zastupitelstva města Trutnov č. 2011-226/4 ze dne 19.9.2011, s nabytím účinnosti dne 5.10.2011, vymezil v kapitole 9 plochu Z90 jako zastavitelnou plochu, kde je prověření změny jejího využití územní studií podmínkou pro rozhodování. Lhůta na pořízení územní studie byla stanovena na dobu 6 let od vydání ÚP Trutnov. Územní studie zastavitelné plochy Z90 byla zpracována v roce 2015. Územní plán dle stavebního zákona neobsahuje seznam zpracovaných územních studií v daném správním obvodu. Obsahuje pouze seznam zastavitelných ploch, kde je prověření změny jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování. Proto není požadavek na zpracování územní studie Z90 v platném ÚP uveden.

Požadavek na posouzení zatížení čerpacích stanic odpadních vod i prověření hydrogeologických poměrů v ploše Z90 (a dalších) je součástí usnesení zastupitelstva (důvodové zprávy) ke schválení pořízení Změny č. 6 ÚP Trutnov. Tyto požadavky nelze považovat za neoprávněné, neboť jsou to důvody pro pořízení Změny č. 6 ÚP Trutnov, jež je podkladem pro toto opatření obecné povahy a jsou rovněž uvedeny i v článku II. tohoto OOP („Účel, rozsah a obsah omezení nebo zákazu stavební činnosti“). Stavební uzávěra plně odpovídá důvodové zprávě ke schválení pořízení Změny č. 6 ÚP Trutnov.

Další bod námítky poukazuje na to, že Změna č. 6 ÚP Trutnov je v rozporu s právními předpisy, neboť neodpovídá jednotnému standardu ÚPD, který má být zaveden Změnou č. 5 ÚP Trutnov. Rada města k tomu uvádí, že Ministerstvo pro místní rozvoj se souběžnému pořizování změn územního plánu věnuje v dokumentu Standard vybraných částí územního plánu, vybrané otázky a odpovědi ze dne 25.4.2023. V tomto dokumentu je výslovně uvedeno, že *„Obě změny (změna ÚP spočívající v převodu do jednotného standardu a změna ÚP spočívající ve věcné změně) mohou být pořizovány paralelně, ale jako první musí být vydána změna zajišťující převedení územního plánu do jednotného standardu.“* To odpovídá i konstatování v důvodové zprávě k pořízení Změny č. 5 ÚP Trutnov, že do doby vydání Změny č. 5 ÚP Trutnov nebude možné vydat jinou změnu ÚP Trutnov. Nevylučuje to ale zahájení a pořizování další změny ÚP Trutnov. Jde o konstatování, že Změna č. 5 ÚP Trutnov bude muset být

vydána dříve než jakákoli jiná změna ÚP Trutnov. Zpracování Změny č. 6 ÚP Trutnov musí odpovídat ustanovení § 59 NStZ (jednotný standard) a vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, což vyplývá z výše uvedených účinných právních předpisů i z Metodického sdělení MMR k postupu pořizování územních plánů a jejich změn po 30. 6. 2024 č.j. MMR-46323/2024-81. Toto metodické sdělení uvádí, že v případě, že bylo rozhodnuto o pořízení změny ÚP zkráceným postupem a byl schválen její obsah, ale zpracování návrhu změny ÚP nebylo dosud zahájeno, zajistí se zpracování návrhu změny ÚP podle NStZ (tj. v jednotném standardu).

Původní grafická příloha s vymezením území dotčeného stavební uzávěrou je na základě připomínky nahrazena ověřenými výkresy na kopii katastrální mapy s vyznačením území, pro které platí stavební uzávěra.

Na základě výše uvedeného odůvodnění je dotčený pozemek ponechán v území, pro které platí toto opatření obecné povahy.

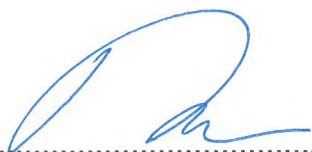
#### **Poučení k rozhodnutí o námitkách:**

V souladu s ustanovením § 172 odst. 5 správního řádu se nelze proti rozhodnutí o námitkách odvolat ani podat rozklad.

### **Článek VIII.**

#### **Poučení**

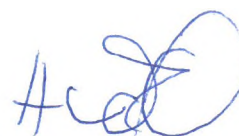
1. Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu.
2. Dle ustanovení §174 odst. 2 lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení.
3. Toto opatření obecné povahy bylo vydáno na základě usnesení Rady města Trutnova č. RM\_2024-1051/18 ze dne 25.9.2024 a nabývá účinnosti dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu, patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.



Ing.arch. Michal Rosa, starosta

Vyvěšeno: 27.9.2024

Sejmuto: 14.10.2024



Mgr. Tomáš Hendrych, místostarosta

Příloha č.1 - Ověřený výkres na kopii katastrální mapy s vyznačením území, pro které platí stavební uzávěra