

# Vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚPm Rtyně v Podkrkonoší na udržitelný rozvoj území



projektant: Ing. arch. Karel Novotný	Ing. arch. K. Novotný autorizovaný architekt Brožíkova 1684 Hradec Králové 12	
pořizovatel: Městský úřad Trutnov		
objednatel: Město Rtyně v Podkrkonoší	datum: duben 2010	paré č.:

**Vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚPm Rtyně  
v Podkrkonoší na udržitelný rozvoj území**

**Obsah vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚPm Rтынě v P. na udržitelný rozvoj  
území  
dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.**

- A. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí podle příloh stavebního zákona – zpracováno jako samostatný elaborát
- B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000
- C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech (ÚAP)
- D. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území:
  - D.I. Vliv změny č. 2 ÚPm na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území
  - D.II. Vliv změny č. 2 ÚPm na posílení slabých stránek řešeného území
  - D.III. Vliv změny č. 2 ÚPm na využití silných stránek a příležitostí řešeného území
  - D.IV. Vliv změny č. 2 ÚPm na stav a vývoj hodnot řešeného území
- E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí:
  - F.I. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje
  - F.II. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení

# **Změna č. 2 ÚPm Rтынě v P.**

## **Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území**

### **A. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona**

Posuzování koncepce Změny č. 2 Územního plánu města Rтынě v Podkrkonoší z hlediska vlivů na životní prostředí (dále jen „SEA“) bylo dokončeno v dubnu 2010. Předmětem zpracování dokumentace SEA bylo posouzení vlivů koncepce změny ÚPm na životní prostředí, posuzována byla lokalita Z2/1, která je předmětem Změny č. 2 ÚPm, ve které dojde ke změně funkčního využívání.

SEA dokumentace byla zpracována podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“). Autorem části A, která je zpracována jako samostatný elaborát, je ing. Radek Píša.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí se vycházelo zejména ze znalosti stávajícího stavu životního prostředí v posuzované lokalitě. Posouzení možných vlivů záměru na životní prostředí se opíralo o předpoklad standardního provozu záměru a současného respektování platné legislativy. Byla posuzována jedna požadovaná změna v lokalitě Z2/1 na k. ú. Rтынě v Podkrkonoší o rozloze 17 544 m<sup>2</sup>, určené pro rozvoj funkční plochy „zóna zemědělské výroby“.

V nově vznikající zóně výroby nebyl navržen konkrétní návrh podnikatelských aktivit. Přesto tu lze předpokládat větší potenciaální znečištění životního prostředí, a proto bylo hodnocení vlivu výrobní zóny na životní prostředí posouzeno v obecné rovině.

Lokální ovlivnění životního prostředí lze předpokládat zejména v etapě výstavby jednotlivých záměrů, kdy budou vyšší nároky na využívání nákladní dopravy a mechanizace, s čímž jsou spojeny vyšší emise škodlivin do ovzduší ze spalovacích motorů, emise hluku a vibrací a vyšší pravděpodobnost vzniku nestandardních stavů a havárií. Tyto faktory mohou vést k dočasnému narušení faktoru pohody obyvatel žijících v blízkosti výstavby.

V průběhu „předprojektového řízení“ byly posudkem SEA vyzdviženy některé záporné (-) a kladné (+) vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel:

- negativní vliv na ZPF (zábor zemědělské půdy zejména 2. a 3. třída ochrany)
- negativní vliv na krajinný ráz u lokality pro výrobu
- nové zdroje znečištění ovzduší
- + vznik nových pracovních míst v nově vznikající průmyslové zóně

Proces posuzování vlivů na životní prostředí byl zahájen na základě závěru zjišťovacího řízení k návrhu zadání Změny č. 2 ÚPm Rтынě v Podkrkonoší, vydaného Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dne 1.7.2009 (číslo jednací 11502/ZP/2009). Po důkladném prostudování předloženého zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- změna č. 2 Územního plánu města Rтынě v Podkrkonoší může závažně ovlivnit životní prostředí.
- změna č. 2 Územního plánu města Rтынě v Podkrkonoší je koncepcí, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů
- uvedenou koncepci nelze dostatečně posoudit ve fázi předloženého návrhu zadání změny č. 2 ÚPm Rтынě v P.(na základě kritérií stanovených přílohou č. 8 zákona o posuzování vlivů).

Závěr zjišťovacího řízení je součástí vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k návrhu zadání změny č. 2 ÚPm Rтынě v P.

#### Závěry a doporučení SEA včetně návrhu stanoviska ke koncepci

V souladu se stanoviskem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k návrhu zadání změny územního plánu města Rтынě v Podkrkonoší č.j. 11502/ZP/2009 ze dne 1.7.2009 je vyžadováno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona č. 100/01 Sb. pro lokalitu č. 1.

Vyžadováno je vyhodnocení vlivů z hlediska

- zvýšení dopravní zátěže,
- změn v uspořádání krajiny,
- zvýšení hlukové zátěže,
- znečišťování ovzduší,
- narušení faktoru pohody bydlení.

Ve vyhodnocení je dále vyžadována kapitola se závěry a doporučeními včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s lokalitou souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit.

Na základě kritického zhodnocení dostupných informací lze konstatovat, že **realizace koncepce (lokality Z2/1) je možná** v zamýšleném území. Její realizací za splnění níže uvedených podmínek nedojde k významnému zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí.

**S koncepcí (lokality Z2/1) lze souhlasit s podmínkami.**

#### **Podmínky souhlasu s koncepcí:**

Při konkrétním záměru v lokalitě postupovat podle zákona č. 100/01 Sb. a zhodnotit potenciální vlivy konkrétního záměru v případě, že se bude jednat o záměry spadající do přílohy č. 1 tohoto zákona.

V případě, že nebude postupováno podle zákona č. 100/01 Sb. v aktuálním znění provést:

- aktuální měření hlukové zátěže a akceptovatelnost případného záměru posoudit např. formou hlukové studie,
- zhodnotit pachovou zátěž např. formou výpočtu pásma hygienické ochrany dle stanovené metodiky v případě rozšiřování chovů hospodářských zvířat,
- zhodnotit vliv na krajinný ráz konkrétního architektonického řešení záměru.

## **B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000**

Z vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí nevyplývá požadavek na posouzení vlivu koncepce územního plánu na soustavu Natura 2000.

Koncepce řešení Změny č. 2 ÚPm Rtně v P. nemá vliv na území Natura 2000 - nemá vliv na evropsky významnou lokalitu či na ptačí oblast.

## **C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech (ÚAP)**

Posuzovaná koncepce Změny č. 2 Územního plánu města Rtně v Podkrkonoší bude mít v budoucnu vliv na následující jevy, které byly analyzovány v rámci průzkumové a rozborové části územního plánu:

### **Pozitivní vlivy na:**

- počet trvale bydlícího obyvatelstva v řešeném území
- růst počtu pracovních příležitostí zejména na území města i v sousedních obcích

### **Negativní vliv:**

- kromě záboru zemědělské půdy pro potřebu budoucího rozvoje města se nepředpokládá žádný trvalý negativní vliv
- dočasně dojde ke zhoršení životního prostředí v souvislosti s naplňováním záměrů změny územního plánu

### **Územně analytické podklady podle sledovaných jevů ve správním území města:**

<b>Řádek číslo</b>	<b>Sledovaný jev</b>
1.	zastavěné území - je vymezeno územním plánem a jeho změnami
2.	plochy výroby – změnou č. 2 se rozšiřují o lokalitu Z2/1
3.	plochy občanského vybavení – jsou plochy vybavení veřejné infrastruktury
4.	plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území - nejsou
5.	památková rezervace včetně ochranného pásma – není
6.	památková zóna včetně ochranného pásma – není
7.	krajinná památková zóna - není
8.	nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochr. pásma – ano

Řádek číslo	Sledovaný jev
9.	nemovitá národní kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma - není
10.	památka UNESCO včetně ochranného pásma - není
11.	urbanistické hodnoty – částečně dochovaný původní půdorys sídla, areál kostela sv. Jana Křtitele se zvonící
12.	region lidové architektury - ne
13.	historicky významná stavba, soubor – areál kostela sv. Jana Křtitele se zvonící
14.	architektonicky cenná stavba, soubor – areál kostela sv. Jana Křtitele se zvonící
15.	významná stavební dominanta – kostel sv. Jana Křtitele se zvonící
16.	území s archeologickými nálezy – celé území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č.20/1987 Sb. v platném znění
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika – není
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika – není
19.	místo významné události – není
20.	významný vyhlídkový bod – není
21.	územní systém ekologické stability – na území obce jsou plochy ÚSES nadregionálního, regionálního a lokálního významu, včetně ochranné zóny nadregionálních biokoridorů
22.	významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou – není
23.	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou – není
24.	přechodně chráněná plocha - není
25.	národní park včetně zón a ochranného pásma – není
26.	chráněná krajinná oblast včetně zón – CHKO Broumovsko – v severní části řešeného území
27.	národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma – není
28.	přírodní rezervace včetně ochranného pásma – není
29.	národní přírodní památka včetně ochranného pásma – není
30.	přírodní park - není
31.	přírodní památka včetně ochranného pásma – není
32.	památný strom včetně ochranného pásma - ano
33.	biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO – není
34.	NATURA 2000 - evropsky významná lokalita – není
35.	NATURA 2000 - ptačí oblast - není
36.	lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem - není
37.	lesy ochranné
38.	les zvláštního určení
39.	lesy hospodářské
40.	vzdálenost 50 m od okraje lesa – na území obce je ochranné pásmo lesa 50 m
41.	bonitovaná půdně ekologická jednotka – jsou zakresleny v mapové příloze ZPF v měřítku 1:5000
42.	hranice biochor
43.	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti – byly provedeny meliorace, starší než 30 let
44.	vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem – na území obce nejsou vodní zdroje, využívané pro zásobování vodou veřejným vodovodem
45.	chráněná oblast přirozené akumulace vod – poloha mimo CHOPAV
46.	zranitelná oblast – není
47.	vodní útvar povrchových, podzemních vod - není
48.	vodní nádrž – na území obce jsou malé vodní nádrže menší než 0,5 ha v zastavěném území i mimo zastavěné území
49.	povodí vodního toku, rozvodnice – území obce leží v povodí potoka Rtyňka
50.	záplavové území – na území obce je stanovené záplavové území

Řádek číslo	Sledovaný jev
51.	aktivní zóna záplavového území – ano
52.	území určené k rozlivům povodní – není
53.	území zvláštní povodně pod vodním dílem – ne
54.	objekt/zařízení protipovodňové ochrany - není
55.	přírodní léčivý zdroj, zdroj přírodní minerální vody včetně ochranných pásem - není
56.	lázeňské místo, vnitřní a vnější území lázeňského místa – není
57.	dobývací prostor – ano
58.	chráněné ložiskové území - ano
59.	chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry – není
60.	ložisko nerostných surovin – ano
61.	poddolované území - ano
62.	sesuvné území a území jiných geologických rizik – ano
63.	staré důlní dílo - ano
64.	staré zátěže území a kontaminované plochy – ano
65.	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší – není
66.	odval, výsypka, odkaliště, halda - ano
67.	technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma – ano
68.	vodovodní síť včetně ochranného pásma – na území obce je vodovod pro veřejnou potřebu
69.	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma – ano
70.	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma – ano
71.	výrobní elektrárny včetně ochranného pásma – není výroba elektřiny
72.	elektrická stanice včetně ochranného pásma – na území obce jsou elektrické transformační stanice VN/NN vč. ochranného pásma
73.	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma – na území obce jsou nadzemní vedení VN i NN el. energie
74.	technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma – VTL/STL RS na území města
75.	vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma – ano
76.	technologický objekt zásobování jinými produkty včetně ochranného pásma - není
77.	ropovod včetně ochranného pásma - není
78.	produktovod včetně ochranného pásma - není
79.	technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma – není
80.	teplovod včetně ochranného pásma - není
81.	elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma – není
82.	komunikační vedení včetně ochranného pásma – není
83.	jaderné zařízení - není
84.	objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami <sup>4)</sup> - není
85.	skládka včetně ochranného pásma – není
86.	spalovna včetně ochranného pásma - není
87.	zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma – není
88.	dálnice včetně ochranného pásma - není
89.	rychlostní silnice včetně ochranného pásma – není
90.	silnice I. třídy včetně ochranného pásma – I/14

<sup>4)</sup> Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií).

Řádek číslo	Sledovaný jev
91.	silnice II. třídy včetně ochranného pásma – ano
92.	silnice III. třídy včetně ochranného pásma – ano
93.	místní a účelové komunikace - ano
94.	železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma – ano
95.	železniční dráha regionální včetně ochranného pásma – není
96.	koridor vysokorychlostní železniční trati- není
97.	vlečka včetně ochranného pásma – není
98.	lanová dráha včetně ochranného pásma - není
99.	speciální dráha včetně ochranného pásma – není
100.	tramvajová dráha včetně ochranného pásma – není
101.	trolejbusová dráha včetně ochranného pásma – není
102.	letišť včetně ochranných pásem – není
103.	letecká stavba včetně ochranných pásem – není
104.	vodní cesta – není
105.	hraniční přechod - není
106.	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka – na území obce jsou značené cyklotrasy, samostatné cyklostezky nejsou, na území obce jsou značené turistické pěší trasy
107.	objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma – není
108.	vojenský újezd - není
109.	vymezené zóny havarijního plánování – není
110.	objekt civilní ochrany – není
111.	objekt požární ochrany – na území obce je hasičská zbrojnice
112.	objekt důležitý pro plnění úkolů Policie České republiky – není
113.	ochranné pásmo hřbitova, krematoria – není
114.	jiná ochranná pásma – ne
115.	ostatní veřejná infrastruktura - není
116.	počet dokončených bytů k 31.12. každého roku - 10
117.	zastavitelná plocha – změna č. 2 navrhuje zastavitelné plochy
118.	jiné záměry – nejsou známy
119.	další dostupné informace, např. průměrná cena m <sup>2</sup> stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m <sup>2</sup> zemědělské půdy v členění podle katastrálních území – nejsou známy

#### **D. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území**

Výsledky analýz jsou na území města Rtně v P. ovlivněny následujícími silnými a slabými stránkami, příležitostmi a hrozbami:

##### **Silné stránky řešeného území:**

1. Vysoká kvalita životního prostředí obce v blízkosti Krkonoš
2. Kvalita ochrany přírody
3. Velká koncentrace památek na území města
4. Velký podíl dochované jedinečné lidové architektury venkovských sídel



5. Jedinečná urbanistická koncepce osídlení
6. Možnosti vyváženého rozvoje jednotlivých složek osídlení a krajiny umožněné ÚP
7. Velký rozsah pozemků pro rozvoj v obou katastrech
8. Existence dobrovolného svazku obcí
9. Otevřené hranice, přeshraniční spolupráce
10. Existence základu infrastruktury a potenciálu pro cestovní ruch
11. Dosažitelná kapacita školských a předškolních zařízení
12. Dostatek prostor pro kulturní činnost a setkávání lidí
13. Dosažitelné základní sítě zdravotních a sociálních služeb a zdravotnictví

#### **Slabé stránky:**

1. Ztížená dopravní dostupnost po silnicích 1., 2. a 3. třídy
2. Špatný technický stav dopravní infrastruktury
3. Komplikovaná dopravní dostupnost okolních center
4. Nízká ekonomická aktivita a související jevy (nezaměstnanost, kupní síla...)
5. Negativní demografické jevy (stárnutí populace, odchod mladých a vzdělaných...)
6. Nedostatečný vztah části obyvatelstva ke krajině a prostředí
7. Nevyvážená struktura pracovních příležitostí v průmyslu
8. Nedostatečné poznání limitů využití krajiny
9. Dílčí poškození krajiny (snížená druhová rozmanitost, eroze, velká zorněnost půdy)

#### **Příležitosti:**

1. Značný potenciál území v oblasti cestovního ruchu a rekreace
2. Možnosti prodloužení turistické sezóny
3. Dostatečná informovanost o regionu
4. Rozvoj informačních technologií, služeb, dostupnost internetu
5. Využití místních zdrojů
6. Využití volných prostor, objektů a pozemků
7. Podchycení kvalifikovaných a schopných lidí
8. Změna organizace zemědělské výroby
9. Zvýšení podílu trvalého zatravnění v krajině a pasení hospodářského zvířectva
10. Zvýšení podílu krajiny využívané pro turistiku, sport, krajinotvorné programy
11. Změna struktury volné krajiny
12. Využití programů, grantů, dotací a investic ze soukromých, národních a dalších zdrojů
13. Formy výchovy a vzdělávání využívající kvalitního prostředí
14. Rozvoj center komunitního života
15. Rozvoj sportovních činností v tradičních i nových formách
16. Rozšíření a prohloubení spolupráce s okolními regiony
17. Rozvoj občanských aktivit
18. Využití možností daných územním plánem

#### **Hrozby, rizika:**

1. Nedostatek finančních prostředků na realizaci vybavenosti pro podporu cestovního ruchu
2. Nevyužití příležitostí
3. Spekulace s nemovitostmi, hlavně se zemědělskou půdou
4. Nízký podíl mladých a vzdělaných lidí v regionu
5. Znehodnocování krajiny (nevhodné stavby, nešetrné hospodaření)

6. Destabilizace zemědělství
7. Uzavírání se vnějším podnětům
8. Stagnace rozvoje školství a vzdělanosti
9. Stagnace rozvoje sociální péče a zdravotnictví
10. Nedostatek kvalifikovaných pracovníků ve veřejném sektoru
11. Úpadek významných zaměstnavatelů
12. Nedostatečná spolupráce uvnitř regionu
13. Malá schopnost subjektů na řešit budoucnost území

**Vize:**

1. Rtně v. P. jako obec se stabilním počtem obyvatel a vyrovnaným podílem pracovních příležitostí ve výrobě, zemědělství a ve službách
2. Rtně v. P. jako turistický region s ozdravným programem
3. Rtně v. P. jako region s rozvinutým šetrným zemědělstvím
4. Rtně v. P. jako region s vyspělou výrobou a službami
5. Rtně v. P. jako region s krásnou a zdravou přírodou

**D.I. Vliv Změny č. 2 ÚPm na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území:**

Na základě územního plánu je možno zpracovat rozvojové programy zaměřené na preferovaná odvětví, kulturu, rekvalifikace, vzdělávání a sociální programy. Tyto programy umožňují čerpat finanční prostředky na podporu aktivit, které jsou v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

**D.II. Vliv Změny č. 2 ÚPm na posílení slabých stránek řešeného území:**

Zkvalitnění dopravní situace v obci - dopravní dostupnost musí řešit ÚPN VÚC.

Změnu struktury pracovních příležitostí umožňuje územní plán návrhem ploch pro výrobu, občanské vybavení i sport.

Návrhem ploch pro bydlení, občanskou a technickou vybavenost a řešením dostupnosti technické infrastruktury zvyšuje územní plán atraktivitu venkovského prostoru pro bydlení, podnikání a využití území v souvislosti s rekreací i cestovním ruchem.

**D.III. Vliv Změny č. 2 ÚPm na využití silných stránek a příležitostí řešeného území:**

Územní plán podporuje ochranu přírody a památek řešeného území, záměr Změny č. 2 ÚPm neohrozí žádnou z památek ani plochy ochrany přírody. Podporuje využití místních zdrojů. Z vyšší koncentrace památek, dochované lidové architektury a kvality přírodního i životního prostředí vychází předpoklad zájmu o rozvoj rekreace a turistického ruchu v této oblasti. Územní plán vytváří územní předpoklady pro rozvoj rekreace a turistického ruchu v návaznosti na již existující zařízení, včetně sítě pěších i cyklistických turistických tras ve vazbě na široké okolí.

**D.IV. Vliv Změny č. 2 ÚPm na stav a vývoj hodnot řešeného území:**

Územní plán města i jeho změna č. 2 umožňují zachování všech stávajících hodnot řešeného území, má jednoznačně pozitivní vliv na rozvoj všech pozitivních hodnot řešeného území.

## **E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování**

Územní plán města Rtnyně v Podkrkonoší, včetně dosud schválené změny č. 1 stanovuje základní koncepci rozvoje území, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Hlavním cílem pořízení Územního plánu města Rtnyně v P. a jeho změn je získání přehledu o nabídce ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, podnikání, technickou vybavenost, dopravu, podpora rozvoje území, ochrana přírody, koordinace všech funkčních složek území, soulad se zájmy okolních obcí. V případě lokality Z2/1, řešené změnou č. 2 ÚPm se předpokládá dodržení navržených regulativů včetně specifik, které směřují ke zlepšení životního prostředí a faktorů pohody v dané lokalitě.

Změna č. 2 ÚPm zachovává původní koncepci rozvoje města. Navazuje na historický vývoj města, daný polohou v příhraniční oblasti se zachovaným přírodním a krajinným prostředím. Územní plán navrhuje vyvážený rozvoj a ochranu civilizačních i přírodních složek území obce.

Územní plán a jeho změny vytváří podmínky pro dlouhodobou stabilizaci počtu trvale bydlícího obyvatelstva, řeší rozvoj všech funkčních složek osídlení vyváženým návrhem ploch pro stavby pro bydlení, ploch pro občanské vybavení, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu, ploch pro výrobu, skladování i zemědělství. Územní plán řeší a upevňuje ochranu přírodních hodnot území a umožňuje svým řešením i zkvalitnění té části krajiny, která slouží k produkci zemědělských plodin.

Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot jsou v souladu s cílem pořízení územního plánu - je třeba vytvořit předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Obecně je cílem územního plánování zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

## **F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí:**

### **F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje**

Hlavním přínosem změny č. 2 je citlivé začlenění záměru změny č. 2 ÚPm v lokalitě Z2/1 i dalších záměrů v k. ú. Rtnyně v Podkrkonoší. Územní plán města i jeho změna č. 2 jsou v souladu s cíli územního plánování, reagují na současné potřeby obce vyváženým návrhem rozvoje jednotlivých složek osídlení, dopravy, technické infrastruktury a zemědělského hospodaření v souladu se zájmy ochrany přírody. Územní plán vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

Komplexně zpracovaná územně plánovací dokumentace je dobrým předpokladem pro stabilizaci základních funkcí území, mezi které patří rozvoj bydlení, občanské vybavenosti, možnosti pro podnikání, turistický ruch – to vše za předpokladu zajištění ekologické stability, ochrany přírody a krajiny i technického vybavení území a koordinace všech funkčních složek v území.

## **F.II. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení:**

### **a) zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**

Nebyla zjištěna žádná závažná rizika.

### **b) předpokládaným ohrožením podmínek životy generací budoucích**

Nebyla zjištěna žádná závažná ohrožení.

V Hradci Králové, duben 2010

Ing.arch. Karel Novotný