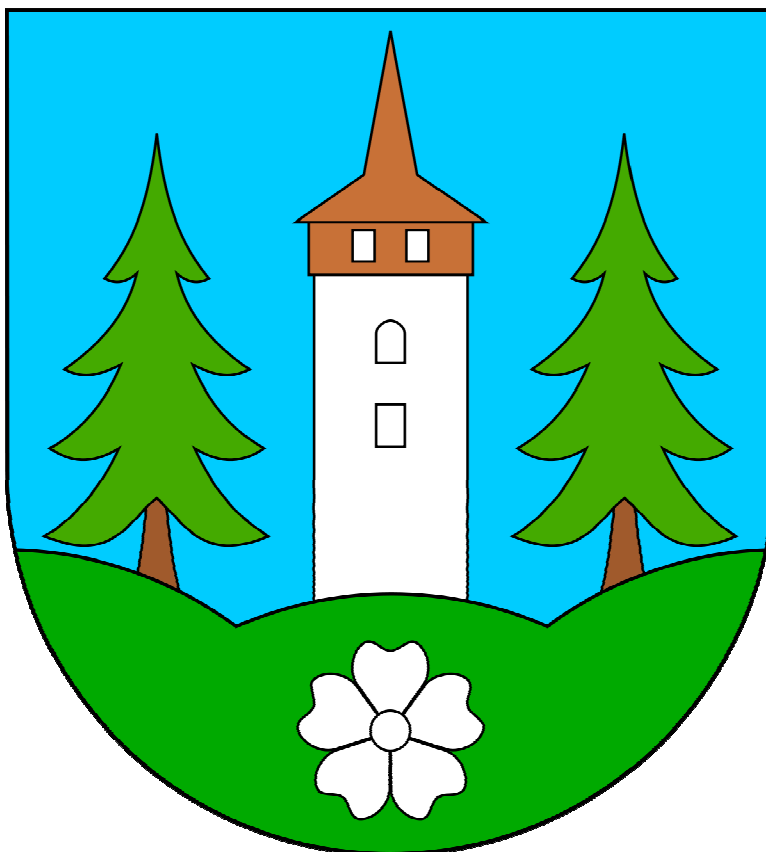


# ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HAJNICE

- návrh k projednání s dotčenými orgány a ostatními účastníky



[www.hajnice.cz](http://www.hajnice.cz)

**Pořizovatel:** Městský úřad Trutnov, odbor rozvoje města, oddělení územního plánování  
Slovanské náměstí 165, Trutnov 541 16  
**Vypracoval:** Kostková Michaela  
**Spolupráce:** Petr Červený, obec Hajnice (určený zastupitel)  
**Datum:** říjen 2021

---

**Schvalující orgán:** Zastupitelstvo obce Hajnice

Datum schválení: ..... č. usnesení .....  
starosta: .....

## Úvodní část – základní informace

---

### Identifikační údaje, vymezení řešeného území - obec: Hajnice (kód obce: 579211)

katastrální území Hajnice, Kyje u Hajnice, Nesytá, Brusnice, Horní a Dolní Žďár

Kraj: Královéhradecký  
Okres: Trutnov  
ORP: Trutnov  
Počet katastrálních území: 6  
Výměra: 31,71 km<sup>2</sup>  
Počet obyvatel: 1 058  
Nadmořská výška: 589 m n. m.

Obec je rozložena na polovině silniční trasy spojující Trutnov a Dvůr Králové nad Labem:

*Nadmořská výška obce je v průměru 460 m. n. m. Obec se rozprostírá na pláni otevřené severním větrům, na jižní straně ohraničené masivem Liščího vrchu a Kamenného vrchu o výšce 609 m. Tato poloha je příčinou drsného podnebí a kratšího vegetačního období oproti okolním obcím. Obec Hajnice se skládá ze šesti katastrálních území - Brusnice, Kyje, Nesytá, Hajnice, Horní a Dolní Žďár. Je to obec v podstatě středisková, neboť jsou v ní sloučené dřívější samostatné obce, které představovaly výše zmíněná katastrální území. Název Brusnice (Německá) a Kyje byly základem naší obce, když v roce 1949 došlo ke sloučení a změně názvu na Hajnici. Později v roce 1980 byl připojen Horní a Dolní Žďár a tím se stala Hajnice jednou z obcí z největší rozlohou v okrese Trutnov.*

**Sousední obce:** ze severu obec Staré Buky, město Trutnov, z východu město Úpice, obec Maršov u Úpice, na jihu obec Brzice, obec Kohoutov, na jihozápadě obec Kocbeře, na západě obec Vítězná a na severozápadě město Pilníkov

### Schválení pořízení územního plánu zastupitelstvem obce Hajnice

Pořízení Územního plánu Hajnice (dále jen ÚP Hajnice) vychází z vlastního podnětu obce na základě usnesení Zastupitelstva obce Hajnice č.14 ze dne 17.12.2020.

Pro spolupráci s pořizovatelem byl usnesením zastupitelstva obce Hajnice č.14 ze dne 17.12.2020, určen člen zastupitelstva – pan Petr Červený.

### Pořizovatel územního plánu

Městský úřad Trutnov (dále jen MěÚ Trutnov), odbor rozvoje města, jako úřad územního plánování dle ust. § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: stavební zákon), vykonává v souladu s § 5 odst. 2 působnost ve věcech územního plánování ve svém správním obvodu.

Žádost o pořízení ÚP Hajnice byla doručena pořizovateli dne 03.06.2021. Ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona pořizuje MěÚ Trutnov na základě této žádosti, Územní plán Hajnice.

### Důvody pro pořízení územního plánu

Obec Hajnice nemá zpracovaný územní plán, pouze má stanovené zastavěné území. Hranice zastavěného území byla vymezena formou opatření obecné povahy schváleného zastupitelstvem obce Hajnice usnesením č. 10 dne 9. 10. 2008, oznámeného vyhláškou, s nabytím účinnosti dne 27. 10. 2008.

Vzhledem velkému rozvoji obce v posledních letech rozhodlo zastupitelstvo obce o pořízení územního plánu v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

Zadání je zpracováno souladu s § 47 odst.1 a 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v aktuálním znění (dále jen vyhláška).

Tento návrh zadání je projednán v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona:

### Obsah zadání Územního plánu Hajnice

**a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury z toho**

- |                                                |                                |
|------------------------------------------------|--------------------------------|
| - požadavky na urbanistickou koncepci          | uvedeny pod bodem 4) – 7)      |
| - požadavky na koncepci veřejné infrastruktury | uvedeny pod bodem bod 8) – 12) |
| - požadavky na koncepci uspořádání krajiny     | uvedeny pod bodem bod 13)      |

**b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

**c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

**d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

**e) požadavek na zpracování variant řešení**

**f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

**g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Shora uvedené body zahrnují:

- upřesnění požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 schválené vládou České republiky dne 15. 4. 2015, usnesením vlády č. 276, Aktualizace č. 2 a č. 3 schválených vládou České republiky dne 2. 9. 2019, usnesením vlády č. 629/2019 a č. 630/2019, Aktualizace č. 5 schválené vládou České republiky dne 17. 8. 2020, usnesením vlády č. 833/2020 a Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618 (dále jen „PÚR“)
- upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané Královéhradeckým krajem (tj. Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, vydaných dne 8. 9. 2011, usnesením zastupitelstva Královéhradeckého kraje č. 22/1564/2011, s nabytím účinnosti dne 16. 9. 2011, ve znění Aktualizace č. 1 a 2, vydané jako opatření obecné povahy dne 17. 6. 2019, usnesením zastupitelstva Královéhradeckého kraje č. ZK/21/1643/2019, s nabytím účinnosti dne 12. 7. 2019, Aktualizace č. 4, vydané jako opatření obecné povahy dne 22.6.2020, usnesením zastupitelstva Královéhradeckého kraje č. ZK/29/2304/2020, s nabytím účinnosti dne 18.7. 2020 a Aktualizace č. 3, vydané jako opatření obecné povahy dne 22. 3. 2021, usnesením zastupitelstva Královéhradeckého kraje č. ZK/4/200/2021, s nabytím účinnosti dne 16. 4. 2021 (dále jen „ZÚR“), zejm. z problémů určených k řešení v územně plánovacích dokumentacích
- upřesnění požadavků vyplývajících z 5. úplné aktualizace územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Trutnov (dále jen „ÚAP“), zpracovaných k datu 31.12.2008 a aktualizovaných k datu 31.12.2020, a z doplňujících průzkumů a rozborů

- další požadavky, například požadavky obce, nebo případné požadavky vyplývající z následného projednání s dotčenými orgány a veřejností.

## Zadání územního plánu Hajnice

---

### ZASTUPITELSTVO OBCE HAJNICE STANOVUJE PRO ZPRACOVÁNÍ ÚP HAJNICE -

- Územní plán bude v souladu s ustanovením § 43 odst. (3) stavebního zákona pořízen s prvky regulačního plánu:

a) **Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

1) **Návrhem řešení specifikovat základní cílevědomou představu o rozvoji území obce, ochrany jeho hodnot a jeho plošného a prostorového uspořádání – resp. pro celé správní území obce stanovit s přihlédnutím k územním vazbám nadmístních záměrů a v kontextu se sousedními obcemi, mj. i v zohlednění republikových priorit územního plánování vycházejících z „PÚR ČR“ a priorit územního plánování kraje stanovených v „ZÚR KHK“ majících dopad na území obce Hajnice, zejm. pak při zohlednění dotčení řešeného území polohou v rozvojové ose nadmístního významu či ve správním území obce navrhovanými prvky územního systému ekologické stability regionálního a nadregionálního významu)**

- strategickou vizi rozvoje území, resp. vizi budoucího funkčního uspořádání hlavních územně plánovacích segmentů řešeného území obce, přičemž

- respektovat stávající sídelní strukturu obce, jejímž těžištěm budou samostatné části, které jsou jasně prostorově vymezené a zachovávají si každé svou specifickou identitu danou jejich jedinečným historickým vývojem a na území obce nezakládat žádná nová sídla

- zamezit nežádoucímu případnému propojování sídel

- chránit a dále posilovat územní vazby obce na město Trutnov

- respektovat veřejně prospěšné stavby, pro jejichž uskutečnění lze práva k dotčeným pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit, zejména DS1p (D11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR)

- vizi záměrného, provozně logického a úsporného formování funkčních a prostorových elementů, tj. celků urbanistické struktury (zástavby) i krajiny, s důrazem na hierarchizovaný systém veřejných prostorů, veřejnosti užívaných urbanistických struktur a na prostupnost celého území (zástavby a především krajiny).

A v uvedených souvislostech požadavky

1.1) Komplexním řešením vytvořit územní podmínky pro intenzivní využívání území, resp. pro rozvoj ekonomického potenciálu v provázanosti na rozvoj veřejné infrastruktury a to při maximálním zohlednění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně (vč. minimalizace její fragmentace), mj.

- respektovat zemědělský charakter volné krajiny a zároveň posílit ekostabilizační prvky v krajině formou zeleně, jako např. aleje a stromořadí podél cest, meze, remízy, rozptýlená zeleň, doprovodné porosty kolem vodních toků, nivy vodních toků, lesů

1.2) Vytvořit územní podmínky koordinace funkčních řešení na sousedních katastrálních územích z hlediska širších vazeb v území, resp. zajistit funkční návaznost řešení ÚP Hajnice se stávající i rozpracovanou ÚPD sousedních obcí (obce Maršov u Úpice, Kohoutov, Kočbeře, Vítězná, Staré Buky a města Úpice, Pilníkov a Trutnov) - zejm. pak provázanost řešení dopravní infrastruktury, technické infrastruktury a ÚSES, mj. nadregionální biokoridor K 36 MB, regionální biocentrum 1195 Liškárna, regionální biocentrum 1197 Kohoutovské,

1.3) Návrhem řešení vytvořit předpoklady k udržitelnému rozvoji území, tj. takové předpoklady, které by umožnily další výstavbu a trvalé udržitelný rozvoj spočívající v nalezení vyváženého stavu mezi zájmy životního prostředí, hospodářství a pro společenství lidí obývajících dané území

- zajištěním podmínek pro zlepšení podprůměrného stavu ekonomického pilíře (resp. podmínek pro hospodářský rozvoj) a sociálního pilíře (resp. podmínek pro soudržnost společenství obyvatel), viz „ÚAP“ <http://upd.trutnov.cz/uap/>

- zajištěním podmínek pro udržení nadprůměrně dobrého stavu environmentálního pilíře (resp. podmínek pro rozvoj příznivého životního prostředí), viz „ÚAP“ <http://upd.trutnov.cz/uap/>

**2) Vytvořit územní podmínky k ochraně a posílení přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území při současném zohlednění požadavku na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území, zejm.**

2.1) Chránit významné dochované hodnoty krajinné i přírodní, v území zastavěném i nezastavěném:

Požadavek respektovat ochranu přírodních a krajinných hodnot území (daných zvláštními právními předpisy, nebo na základě nich stanovenými, a dalších)

- ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, resp. její znaky a její dochované součásti

- historické cesty, stromořadí a aleje, významné pohledové osy, v minulosti komponované průhledy, přírodní dominanty, vyhlídkové body, vč. drobných staveb v krajině (poutní památná místa, rozcestníky...)

- památné stromy

- les (hospodářský, zvláštního určení)

- vodní toky a vodní plochy

- remízy, meze, krajinnou zeleň

- potenciál zemědělského a lesního hospodářství.

2.2) Prostřednictvím návrhu plošného a prostorového uspořádání chránit následující urbanistické, architektonické, či kulturní hodnoty na území obce (případně umožnit jejich rehabilitaci) a zajistit jejich pozitivní uplatnění v prostorovém obrazu sídla a krajiny:

Požadavek respektovat ochranu kulturních hodnot území (daných zvláštními právními předpisy, nebo na základě nich stanovenými, a dalších)

- nemovité kulturní památky na území obce Hajnice – kostel sv. Mikuláše (č. 27399/6-3513), venkovský dům čp. 6 (č. 101116), venkovský dům čp. 99 (č. 104435), kovárna čp. 104 (č. 17411/6-3516), kostel sv. Jana Křtitele (č. 34857/6-3539), venkovský dům čp. 148 (č. 49456/6-5990), pamětní kámen se znakem města Jaroměř (č. 102954)

kostel sv. Petra a Pavla (68293 / 6-5842), fara čp.73 (35608 / 6-3553), hrob Rudoarmějců (30970 / 6-5161, hřbitov), sloup se sousoším Kalvárie (101110)

- území s archeologickými nálezy, resp. území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů, které jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby mohlo být považováno za archeologické dědictví, neboť tento fakt do značné míry limituje využití daného území

- území s dochovanou urbanisticko-architektonickou identitou původní zástavby, mj. dochované historické struktury zástavby (urbanistická hodnota)

- architektonicky a historicky cenné stavby (nebo jejich soubory), které dotvářejí historickou strukturu sídla, vč. jejich urbanistické situace.

2.3) Prostřednictvím návrhu plošného a prostorového uspořádání chránit civilizační hodnoty na území obce, které zvyšují kvalitu života v obci a posilují její soběstačnost a sebeobslužnou funkci:

- stávající stavby a areály základního občanského vybavení, tj. zejména ZŠ a MŠ, obecní úřad, sportovní hřiště, dětská hřiště, hřbitov

- respektovat a dále rozvíjet, v souvislosti s návrhem rozvoje sídel, kapacitně i kvalitativně rozvinuté systémy technické a dopravní infrastruktury na území obce, které zvyšují kvalitu života a životního prostředí obyvatel obce.

3) 3.1) **Vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek území**, tj. v území zohlednit zejména:

- vlastní vydatný zdroj vody
- „Barevné domky“ – významné zařízení sociální péče
- nízký průměrný věk obyvatel
- výstavba dálnice D11

3.2) **Vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek území**, tj. v území řešit zejména:

- negativní dopady průchodu silnice I. třídy zastavěným územím
- doplnění technické infrastruktury (výstavba vodovodu vč. technologických zařízení dle PRVKÚK KHK – TUZ\_V04)
- degradaci zemědělských půd vlivem intenzivního hospodaření
- využívání lokálních zdrojů tepla
- chybějící napojení obce na plynovod případně rozvod tepla z CZT
- vypouštění odpadních vod do vodního toku
- areál zemědělské výroby v centru obce.

4) **Provéřit urbanistickou koncepci rozvoje obce Hajnice**, zejm. na podkladě jednoznačné specifikace cenných hodnot v území (tyto je nezbytné pro další vývoj zachovat), a specifikace nových žádoucích funkcí či prostorových hodnot, které v území naopak chybí a je potřeba pro ně vytvořit prostorové podmínky, s přihlédnutím mj.

- k vymezení zastavěného území dle § 58 stavebního zákona k aktuálnímu datu návrhu (projektant problematiku prověří a vymezí zastavěné území s ohledem na využívání ploch)
- k vydaným pravomocným územním rozhodnutím a stavebním povolením
- k prověření hospodárného využití zastavěného území a nezbytnosti vymezení zastavitelných ploch (zejm. pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů)
- k rozvoji území a stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání ploch, popřípadě i včetně etapizace tak, aby se rozvoj obce realizoval časově i prostorově koordinovaně
- ke stanovení podmíněnosti dalšího rozvoje obytné zástavby předchází realizací vybraného základního občanského vybavení, dopravní či technické infrastruktury, zejména prověřit podmíněnost navýšení kapacity MŠ a ZŠ
- k plošné a prostorové regulaci s cílem chránit urbanistickou hodnotu jednotlivých částí sídla, spočívající v dochované původní struktuře zástavby
- zastavitelné plochy navrhnout tak, aby nebyly v kolizi s dálnicí D11.

5) **Návrhem řešení členit území na plochy s rozdílným způsobem využití, kdy s přihlédnutím k účelu a podrobnosti budou vymezeny zpravidla plochy o rozloze větší než 2000 m<sup>2</sup>** (vč. stanovení jejich hlavního využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného využití):

- z pohledu koncepce uspořádání zastavěného území budou prověřeny zejm. plochy
  - bydlení, smíšených funkcí (umožňujících bydlení, občanského vybavení, popř. podnikání při vyloučení staveb snižujících kvalitu daného prostředí), občanského vybavení, rekreace, pro výrobu (výrobní služby a skladování, zemědělskou výrobu, příp. pro smíšené funkce umožňující výrobu), veřejných prostranství, veřejné zeleně, zahrad, technické infrastruktury, dopravní infrastruktury, lesů, zemědělské, přírodní krajinné zeleně, izolační zeleně, plochy vodní a vodohospodářské.
- návrhem územního plánu bude prověřena možnost umístění ploch pro rozvoj, mj.

- bydlení (zejména v rodinných domech), popřípadě smíšeného bydlení venkovského charakteru (a to úměrně s ohledem na velikost a potřeby sídla v takovém rozsahu, aby byly pokryty požadavky pro naplnění předpokládaného přírůstku obyvatelstva), občanské vybavenosti, sportu, výroby místního charakteru (výrobních služeb a skladování, případně smíšených funkcí umožňujících výrobu), především pak v návaznosti na stávající plochy výroby při zajištění jejich dopravního napojení tak, aby nebylo nepříznivě ovlivněno zastavěné území sídla, plochy specifického alternativního hospodaření (nezávislého na veřejné technické infrastruktuře, s bydlením majitele), technické a dopravní infrastruktury s ohledem na trasu a napojení dálnice D11, veřejných prostranství, veřejné zeleně, zahrad, izolační zeleně, přírodní a krajinné zeleně, vodní a vodohospodářské a plochy smíšeného nezastavěného území zemědělské, přírodní.

6) **Při vymezení zastavitelných ploch v maximální míře respektovat morfologii terénu a historicky vytvořenou urbanistickou strukturu sídla;** v daném smyslu návrhem řešení:

- prověřit záměry návrhových ploch z pohledu
  - jejich rozsahu (vyhodnotit nárůst počtu obyvatel vůči současnému stavu, případně radikální zvětšení plochy sídla, rozsah navrhovaných funkčních ploch vzhledem k uchovalosti struktury sídla a velikosti sídla, či dochovalosti forem a měřítka zástavby ...)
  - jejich polohy a jejich vztahu k urbanistické struktuře obce (vyhodnotit, zda navazuje harmonicky či je zcela cizorodá, zda se nejedná o radikální změnu urbanistické struktury...)
  - jejich vlivu na obraz sídla v krajině (vyhodnotit, zdali se zcela změní silueta obce a její zapojení do krajinného rámce ...)
- na základě předcházejícího vyhodnocení
  - umisťovat zastavitelné plochy především ve vazbě na zastavěné území (s předpokladem upřednostnění rozvojových lokalit menšího plošného rozsahu)
  - k rozvoji přednostně využívat území ploch přestavby, resp. upřednostnit objekty nevyužívané tzv. brownfields a plochy neexistující zástavby, vše v zohlednění obnovy sídelní struktury ve staré půdorysné stopě
  - neumisťovat rozvojové plochy bydlení a plochy občanského vybavení do záplavového území
  - umisťovat zastavitelné plochy přednostně do míst s dobrým a přímým napojením na existující dopravní a technickou infrastrukturu a v dostupnosti základního veřejného občanského vybavení a veřejných prostranství ať již existujících nebo navrhovaných
  - prověřit nové rozvojové plochy bydlení v blízkosti silnice I. tř. I/16 a plánované dálnice D11
  - respektovat stávající urbanistickou strukturu obce formovanou jejím historickým vývojem s cílem zachovat tyto charakteristické sídelní struktury a posílit identitu místa (zejm. stávající charakter sídla a jeho původní založení, dominanty, hladinu zástavby) při zohlednění návazného okolí a specifikace základní prostorové regulace, např. výškový limit, procento zastavění pozemků, min. výměru parcel, apod. (v případě zastavitelných ploch, které jsou tvořeny velkým kompaktním územím, danou specifikací nepřipustit jejich rozparcelování ve stylu „satelitních měst“)
  - respektovat architektonický ráz stávající zástavby (nejen v případě novostaveb) a změny v území řešit pouze v souladu s jeho kulturně historickými hodnotami, zejm. pak s cílem nenarušovat cennou venkovskou urbanistickou strukturu a architektonické i přírodní dominanty (v případě objektů památkové ochrany požadavek specifikovat návaznosti na funkci nejbližšího okolí), stanovit koeficient zeleně u nových zastavitelných ploch.

7) **V zohlednění komplexního posouzení území vytvořit podmínky k řešení koordinace jeho využití,** v daném smyslu k řešení:

- urbanistických závad v území, mj. eliminací negativních vlivů kolizních ploch s rozdílným způsobem využití (např. střet areálu zemědělské výroby a kvalitního bydlení, či blízkost komunikace I. tř. s bydlením ...), resp.

- *řešit střet současné zemědělské výroby umístěné v centrální části obce s návazným bydlením*

- vytvořit podmínky pro stabilizaci stávajících areálů výroby, vč. zemědělské výroby, a výrobních služeb (mj. specifikovat vhodné regulace pro uspořádání výrobních ploch s ohledem na dopady do území)
- rozvoj lokalit pro kvalitní bydlení řešit na základě posouzení vyváženost poměru bydlení k ostatním funkcím

- dopravních a technických závad v území, mj. vedení silnice I/16 zastavěným územím obce, chybějící vodovod

- hygienických závad v území, mj. případné negativní následky stávající zemědělské výroby a případné negativní vlivy dopravy v zohlednění podmínek ochrany zdravých životních podmínek (z tohoto pohledu nevytvářet předpoklady možného překročení hygienických limitů hluků z dopravy ani stacionárních zdrojů hluku v denní ani noční době v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby z hlediska možných zdravotních rizik pro obyvatelstvo)

- vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území, či střetů s limity v území, mj.

- střety záměrů s ochrannými a bezpečnostními pásmy technické a dopravní infrastruktury, resp.
  - při navrhování rozvojových lokalit tato pásma respektovat, případně zvážit možnost přeložení tras technické infrastruktury
  - možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy
- střety záměrů s ochranou zemědělského půdního fondu a ochranou zemědělské půdy
  - zastavitelné plochy vymezovat především v lokalitách, kde lze vyloučit znehodnocení chráněných tříd zemědělské půdy
- střety záměrů s bariérami v území
  - koridor dálnice D11

8) **Návrhem řešení vytvořit podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území (resp. pro její rozvoj a pro lepší dostupnost území) a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury**, v dané souvislosti požadavek

- při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny.

9) **Návrhem řešení stanovit koncepci dopravní infrastruktury**, přičemž

- respektovat stávající silnici I. třídy procházející částí obce Horní Žďár/Hajnice - Výšinka
- stanovit podmínky pro rozvoj území v návaznosti na dálnici D11

10) **Návrhem řešení stanovit koncepci technické infrastruktury**, s cílem zajištění její úrovně tak, aby trvale splňovala požadavky na vysokou kvalitu života, zejm. v zohlednění všeobecného požadavku vytvoření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, a to z pohledu

10.1) **vodního hospodářství** (zásobování vodou, odkanalizování území)

- s požadavkem vyhodnotit koncepci odvádění a čištění odpadních vod, přičemž
  - při řešení problematiky dešťových vod v maximální možné míře upřednostnit jejich zdržení na pozemku a v maximálně možné míře zohlednit odtokové poměry v území
  - vyhodnotit koncepci odvádění odpadních vod v místních částech, kde není realizována veřejná kanalizace, a prověřit i jiné alternativy řešení v optimálním zohlednění aktuálních podmínek daného území (nežádoucí hygienické závady – vypouštění odpadních vod do vodního toku)
- s požadavkem zohlednit stávající systém zásobování území vodou, přičemž respektovat vodovodní řad vč. OP
  - výstavba vodovodu vč. technologických zařízení dle PRVKÚK KHK (TUZ\_V04) + vodovod Hajnice – Horní Žďár

10.2.) **energetiky** (elektrorozvody, plynovod, teplovod, produktovod) s požadavkem

- vyhodnotit koncepci zásobování sídla el. energií, při zohlednění případného rozvoje decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, přičemž respektovat OP stávajících vedení VN35kV, vč. trafostanic; v případě návrhu zastavitelných ploch



(dle potřeb rozvoje obce) navrhnout plochy pro umístění nových trafostanic v případě jejich potřeb a u nových elektroenergetických zařízení stanovit ochranná pásma vycházející ze zvláštních právních předpisů

- posoudit míru omezení navrhovaného rozvoje zástavby nadzemními vedeními VN a případně navrhnout jejich přeložky a pro tyto přeložky vymezit odpovídající plochy či koridory
- prověřit stanovení podmíněnosti rozvoje další zástavby realizací vybrané veřejné technické infrastruktury

**10.3) elektronických komunikací** (veřejná komunikační síť) s požadavkem

- zohlednit stávající základní telekomunikační síť (tj. síť elektronických komunikací, která slouží zcela nebo převážně k poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací), přičemž respektovat kabelová komunikační vedení vč. OP a radiové směrové spoje vč. OP

**10.4) odpadového hospodářství** s požadavkem zohlednit stávající systém nakládání odpady

**10.5) obrany a bezpečnosti státu** s požadavkem

- vytvořit územní podmínky k zajištění bezpečnosti a ochrany státu, přičemž respektovat:
  - *parametry stávajícího i plánovaného dopravního systému*
  - *komunikační vedení vč. OP*

**10.6) ochrany obyvatelstva** s požadavkem

- zohlednit ochranu obyvatelstva, resp. zájmy civilní a požární ochrany (zejm. pak ve vztahu k přístupovým komunikacím pro mobilní požární techniku a zásobování vodou pro požární účely), v dané souvislosti mj.

- prověřit stávající koncepci „požární vody“ a dopravní dostupnosti území vozidly HZS s cílem zajištění přístupu hasičské techniky a dostatečného zásobení požární vodou řešeného území, včetně vymezení ploch nádrží požární vody (vymezit případně místa na vodovodní síti, kde lze zřídit odběrná místa požární vody, odpovídající platným předpisům)
- prověřit plochy pro zónu havarijního plánování, ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování, skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěné území a zastavitelné území obce, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace (vzniklých při mimořádné události), ochranu před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území a nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a elektrickou energií

**10.7) ochrany snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami** s požadavkem

- vytvořit územní podmínky k podpoře protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území (jako alternativy k umělé akumulaci vod), zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) vč. revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření a v daných souvislostech
- vytvořit územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) vzhledem k tomu, že na území se nachází záplavové území, aktivní zóna záplavového území, s cílem minimalizovat rozsah případných škod, v daných souvislostech
  - nezhoršovat odtokové poměry v území, kdy navržené změny nesmí z tohoto pohledu zhoršovat odtokové poměry v území ani snižovat retenční schopnosti krajiny
  - neumísťovat rozvojové plochy v záplavovém území a do niv vodních toků či drobných vodotečí.

**11) Návrhem řešení prověřit a vyhodnotit koncepci občanského vybavení** (respektovat stávající plochy občanského vybavení a vyhodnotit potřebu jejich rozšíření), v daných souvislostech požadavek:

- prověřit potřebu doplnění občanského vybavení, případně vytvořit územní podmínky pro doplnění občanského vybavení, mj. prověřit dostupnost veřejného občanského vybavení

- prověřit podmínky (z pohledu možného využití předpokladů území) pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, turistika)
- rozvoj občanského vybavení místního významu umožnit kromě přímo vymezených ploch pro občanské vybavení také zejména v plochách smíšených obytných.

12) **Návrhem řešení prověřit a vyhodnotit problematiku veřejných prostranství, v daných souvislostech respektovat stávající veřejná prostranství (jako nezastavitelná veřejná prostranství vymezit stávající prostory, které plní tyto funkce) a prověřit nové umístění ploch veřejných prostranství, vč. tzv. „veřejných prostranství s převahou zeleně“** (zejm. v souvislosti se zastavitelnými plochami tak, aby členila uliční koridory a umožňovala výsadbu sídelní zeleně, výstavbu dětských hřišť, umístování mobiliáře apod.) - s ohledem na to vytvořit územní podmínky pro revitalizaci stávajících veřejných prostranství a jasně definovat ve všech navržených rozvojových lokalitách zástavby potřeby veřejných prostranství např. % vyjádření.

13) **Návrhem řešení stanovit ochranu, péči a rozvoj podmínek pro uskutečňování přírodních a sociálně - ekonomických procesů, zejm. pak stanovením přijatelné koncepce uspořádání krajiny** (vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.), resp. koncepce využití území a soustavou opatření, limitů a podmínek, zajišťujících její realizaci

13.1) **z pohledu ochrany přírody, krajiny, rostlinných a živočišných druhů ...** s požadavkem vytvořit územní podmínky pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v území, s cílem zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny a zachování krajinného rázu, přičemž:

- koncepčním záměrem bude řešen vztah ke krajinné struktuře v zohlednění max. zapojení cenných ploch zvláště chráněných území či cenných biotopů do systému zeleně (a stanovení specifických podmínek a vazeb pro jejich zachování), vč. vytvoření podmínek pro využití přírodních zdrojů při zajištění maximální ochrany krajinného rázu (ochrana veškerých přírodních hodnot území a veškerých estetických hodnot krajiny)

- z pohledu koncepce uspořádání krajiny (resp. nezastavitelného území) budou, při zohlednění výše uvedeného, prověřeny zejm. plochy pro vodní a vodohospodářské využití, pro zemědělské i lesní využití, pro ochranu přírody, pro ochranu smíšeného nezastavěného území, plochy zeleně (tj. soukromá a vyhrazená + ochranná a izolační, přírodního charakteru, se specifickým využitím), případně plochy smíšené nezastavěného území:

- bude zohledněn návrh řešení „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“ (2.7.2018 schválení možnosti využití)

13.2) **z pohledu zachování a posílení biodiverzity a ekologické stability území ...** s požadavkem respektovat a naplnit rámce trvalých ekologických podmínek, mj. vytvořit územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability (tj. pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny), v daných souvislostech

- prověřit a vyhodnotit koncepci řešení krajiny (respektovat řešení v zohlednění stávajících přírodních a přírodě blízkých prvků)

- respektovat biologickou prostupnost krajiny a chránit území prvků územního systému ekologické stability, a to s důrazem na koordinaci vzájemné návaznosti prvků ÚSES na hranicích řešeného území

- navrhnout koncepci ÚSES v provázanosti se všemi ostatními funkcemi v území (v krajině a sídle) s cílem zajištění respektování těchto ploch a koridorů jako nezastavitelných, kdy tyto budou prověřeny jako plochy pro ochranu přírody, příp. plochy pro ochranu smíšeného nezastavěného území:

- zpřesnit lokalizaci řešení koncepce regionálního ÚSES dle ZÚR KHK pod ozn. **nadregionální biokoridor K 36 MB, regionální biocentrum 1195 Liškárna, regionální biocentrum 1197 Kohoutovské**

- vymezit navazující prvky místního ÚSES dle aktuální metodiky navrhování ÚSES (MŽP ČR, 03/2017)

- vytvořit územní podmínky k zajištění propojování ploch přírodního a přírodě blízkého charakteru do systému ekologické stability a propojení biotopů, prověřit a zohlednit návaznost všech prvků ÚSES na území okolních obcí
- stanovit zásady pro zabezpečení biologické funkčnosti vymezených prvků ÚSES
- vytvořit územní podmínky k zamezení zmenšování podílu ekologicky cenných prvků krajinné struktury, které mají stabilizační funkci a vyznačují se vyšší biodiverzitou (břehové porosty vodotečí a vodních ploch, remízky, meze, vlhké louky atd.)
- vytvořit podmínky pro podporu zemědělské výroby zaměřené na tvorbu a ochranu krajiny (podpořit způsoby zemědělství vytvářející podmínky pro obnovu a rozšiřování ekostabilizační funkce krajiny) ...

**13.3) z pohledu posílení polyfunkčnosti systému zeleně ...** s požadavkem vytvořit územní podmínky k zachování existujících a vytvoření nových ploch zeleně, diferenciaci ploch zeleně a dalších ploch přírodního a přírodě blízkého charakteru dle funkčního využití ploch a charakteru vegetační složky, v daných souvislostech

- dbát zachování lesa, navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější (u lokalit zasahujících do vzdálenosti 50m od okraje lesa neplánovat výstavbu do nevhodné vzdálenosti)
- vytvořit územní podmínky k zajištění zvýšení ekologické hodnoty ploch zeleně

**13.4) z pohledu ochrany půdy ...** s požadavkem ochrany půdy jakožto základního prostředí pro uskutečňování přírodních procesů (resp. omezení rozsahu zastavěných a zpevněných ploch), v daných souvislostech

- návrhem řešení maximálně chránit půdní fond v nejvyšších třídách ochrany před zastavěním, tzn. zastavitelné plochy vymezovat především v lokalitách, kde lze vyloučit znehodnocení chráněných tříd zemědělské půdy, přičemž:

*- při návrhu zastavitelných ploch (resp. jejich plošných výměr), zabezpečujících nutný rozvoj obce, přednostně využívat nezemědělskou půdu, zejm. nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území, nezastavěné plochy stavebních pozemků mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilych budov a zařízení*

*- v případě nezbytného odnětí zpf co nejméně narušovat jeho organizaci a obhospodařování a pro záměry odnímat jen nejnútnejší plochu*

*- v případě záboru zemědělské půdy nejvyšší kvality provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zpf (zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením) a zdůvodnit proč je navrhované řešení nejvýhodnější zejm. z důvodů jeho ochrany a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů*

*- vyhodnotit a zdůvodnit jak zastavitelné plochy nově navrhované, tak i plochy přebírané (nerealizované lokality) ze stávající platné územně plánovací dokumentace a v případě upřednostňování ploch přebíraných před plochami nově navrhovanými požadavek v dokumentaci odůvodnit (zvýraznit)*

*- v případě návrhu ploch pro zalesnění prokázat agronomickou nevhodnost odnímaných půd pro zemědělské využití (pozemky malých výměr, svažitost pozemků, průlehy a nátrhy, znehodnocené půdy, vliv zalesnění na meliorační systém a pásma hygienické ochrany vodních zdrojů) a potřebu zvýšení lesnatosti daného území,*

*- návrhem řešení nepřipustit umístování budov ve volné krajině, vyjma staveb veřejné infrastruktury (míněno tím dopravní a technické infrastruktury), resp. stanovit podmínky v nezastavěném území s ohledem na ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, mj. i v případě staveb oplocení (ve volné krajině nepřipustit oplocení vyjma tzv. oplocenek)*

**13.5) z pohledu péče o vodní režim ...** s požadavkem vytvořit územní podmínky k zachování přirozených forem vodotečí a jejich doprovodných vegetačních pásů (jako významného liniového prvku krajinné struktury) a ochraně cenných vodních a mokřadních ekosystémů, v daných souvislostech

- zohlednit (chránit, obnovit, zlepšit) podmínky přirozeného vodního režimu v krajině

- řešit nedostatečnou retenci krajiny, resp. navrhnout opatření ke zvýšení její retenční schopnosti, prověřit možnost rozšíření ploch zeleně a budování technických opatření pro zadržování vody

- chránit nivy vodních toků na území obce před intenzivním zemědělským využitím a zejména před orbou až ke korytům vodních toků, resp. nivy vodních toků chránit především přednostně pro účely retence vody a možný rozliv vody v případě přívalových srážek či povodně

13.6) **z pohledu způsobu řešení dopravy ...** s požadavkem vytvoření urbanistické koncepce minimalizující nároky na individuální motorovou dopravu (a na dopravní obsluhu), preferující dopravu hromadnou, pěší a cyklistickou apod. s ohledem na vedení dálnice D11.

13.7) **z pohledu formy výstavby** s požadavkem zamezení urbanizace a suburbanizace zasahující do krajiny a vyznačující se nadměrnými dimenzemi a měřítkem staveb (obchodní a skladové zóny a areály), či nevhodnými formami ploch nízkopodlažní zástavby degradující ekologické a estetické hodnoty krajiny, v daných souvislostech s cílem mj.

- nepřipustit změny charakteru sídelní struktury, mající v důsledku dopad na změnu vztahu venkovského sídla k okolní krajině

- minimalizovat návrhem řešení zábor krajiny, resp. zastavitelné plochy řešit se záměrem sídlo vhodně zahustit s cílem neumožnit vznik nových izolovaných částí zastavěného území, přičemž klást důraz na zamezení tendencí srůstání sídel v krajině či propojení jednotlivých částí sídla

- zamezit ztrátě identity venkovských sídel (změna struktury osídlení, změna struktury sídel, cizorodé formy a architektonický výraz novostaveb, vnášení cizorodých kulturních vzorů, nerespektování tradičních kulturních hodnot krajiny)

- nepřipustit rozptýlenou výstavbu ve volné krajině (výstavba mimo bezprostřední vazbu na existující sídla, bez vazeb na technickou infrastrukturu - vnášení rušivých prvků do krajiny)

- nepřipustit návrhem řešení umístování budov ve volné krajině, vyjma staveb veřejné infrastruktury (míněno dopravní a technické infrastruktury), resp. stanovit podmínky v nezastavěném území s ohledem na ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona

13.8) **z pohledu kvality prostředí, hygieny** s požadavkem komplexního posouzení krajiny a návazného zajištění podmínek k řešení koordinace jejího využití, a to s přihlédnutím k funkčním i prostorovým vztahům a s ohledem na eliminaci možných střetových jevů a ochranu hodnot přírodních a civilizačních, v daných souvislostech návrhem řešení

- vytvořit podmínky k posílení prostorové a estetické účinnosti přírodních prvků a návazně i polyfunkčního využití krajiny (požadavek rozvíjet krajinné formace, podporovat rozmanitost krajinných ploch a prostorovou diverzitu, zvyšovat prostupnost krajiny, vč. revitalizace remízků a cest v okolí obce, s cílem mj.

- zajistit ochranu jedinečných hodnot a rysů spoluvytvářejících ráz krajiny a stop kulturně-historického vývoje krajiny (stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu)

- neohrožit prostupnost krajiny a ponechání dostatečného „průchodu“ volnou krajinou při navrhování rozvojových záměrů (z hlediska ekologické funkčnosti i rekreační využitelnosti)

- vytvořit podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod

- zohlednit principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů ZUR KHK na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010)

b) **Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

- podle účelnosti lze vymezit plochy a koridory územních rezerv s cílem prověřit možnost budoucího využití pro stanovený účel, v případě potřeby lze stanovit pořadí změn v území - etapizaci.

**c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům, a stavbám na nich vyvlastnit, případně i pro které lze uplatnit předkupní právo budou prověřeny k vymezení stavby dopravní a technické infrastruktury (zejména v návaznosti na dálnici D11).

Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám na nich vyvlastnit bude prověřeno založení územního systému ekologické stability, opatření ke zvyšování retenční schopnosti krajiny, protierozní opatření (snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami), opatření na ochranu archeologického dědictví, v daných souvislostech:

- respektovat ZÚR KHK, které umísťují do řešeného území veřejně prospěšná opatření – prvky ÚSES a to ZÚR KHK pod ozn. **nadregionální biokoridor K 36 MB, regionální biocentrum 1195 Liškárna, regionální biocentrum 1197 Kohoutovské**

Výčet konkrétních pozemků pro VPS a VPO s předkupním právem provede projektant podle mapy pozemkového katastru ve fázi návrhu ÚP před společným jednáním a soupis parcel bude před vydáním ÚP projektantem aktualizován dle v té době platných údajů katastru nemovitostí (veřejné projednání bez výčtu pozemků není možné uskutečnit - vlastníci pozemků musí poznat, zda je dotčen vyvlastněním nebo předkupním právem, případně obojím).

*Pozn. Lze vybrat jen některé stavby a opatření jako VPS nebo VPO, nemusí tak být označeny všechny, které to mohou být podle zákona.*

Plochy pro asanaci území (ozdravění) - konkrétní požadavky na asanace v úrovni kraje, ORP Trutnov nejsou známy, mohou však vyplynout z návrhu řešení.

Návrh staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu se v řešeném území nepředpokládá.

**d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.**

Požadavek na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, se nepředpokládá.

Požadavek na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci, bude uplatněn v odůvodněných případech - prověří projektant v průběhu zpracování návrhu územního plánu v závislosti na míře podrobnosti návrhu územního plánu a velikosti navrhovaných lokalit.

**e) Požadavek na zpracování variant řešení.**

Nepožaduje se.

**f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

- **územní plán (popř. jeho část) bude pořízen s prvky regulačního plánu**

- požadavek zpracování digitálně nad aktuální katastrální mapou, forma zpracování musí být ve standardu MMR, resp. v souladu s uplatněnými požadavky případného poskytovatele dotace (geodetickým referenčním systémem bude souřadnicový systém Jednotné trigonometrické sítě katastrální (S-JTSK) – min. jeden výkres návrhu bude s vrstevnicemi celého správního území obce

- návrh ÚP bude odevzdán v tištěné podobě

- pro účely společného jednání ve třech vyhotoveních
- pro účely veřejného projednání ve dvou vyhotoveních
- výsledný návrh bude odevzdán ve čtyřech vyhotoveních

- součástí každého tištěného vyhotovení pro každou fázi projednání bude nosič s elektronickými daty textové i grafické části ÚP včetně odůvodnění v souborových formátech pdf, popř. též doc, xls, konečné vyhotovení bude dodáno i ve zdrojovém formátu (digitální vektorové podobě včetně metadat)

- obsah je dán vyhláškou stavebního zákona, v členění:

Textová část územního plánu

Grafická část územního plánu

Výkres základního členění

- měřítko 1 : 5 000

Hlavní výkres

- měřítko 1 : 5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

- měřítko 1 : 5 000

Pozn.

- Grafická část může být doplněna výkresem pořadí změn v území (etapizace) a dále i schémata.

- Textová a grafická část územního plánu bude obsahovat jen zásady a pokyny bez popisných a zdůvodňujících částí (části, o kterých má zastupitelstvo obce pravomoc rozhodnout) a výklad pojmů v textu použitých.

- Část ÚP „Koncepce uspořádání krajiny“, resp. vymezení ÚSES, zpracuje projektant specialista, autorizovaný „projektant územních systémů ekologické stability“ (viz metodický pokyn MŽP ČR, č.j.600/760/94-OOP/2490/94) a vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (v případě jeho zpracování), autorizovaná osoba s oprávněním SEA.

Textová část odůvodnění územního plánu

Grafická část odůvodnění územního plánu, zejm.

Koordinační výkres,

- měřítko 1 : 5 000

Výkres širších vztahů

- měřítko 1 : 100 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

- měřítko 1 : 5 000

Pozn. - odchylky od vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, při vymezování ploch budou řádně zdůvodněny.

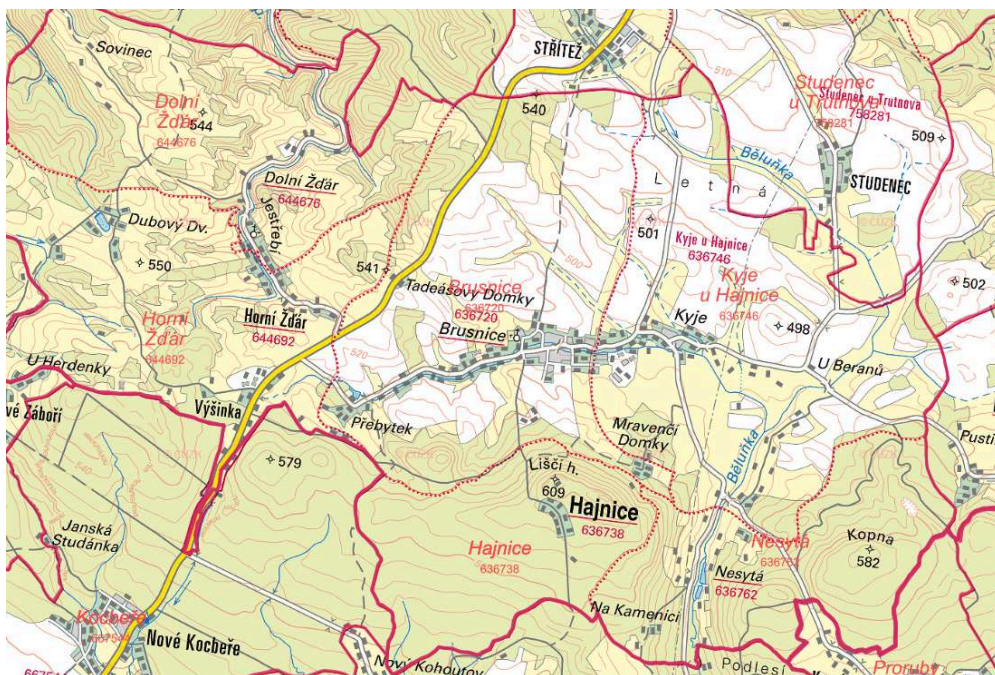
#### g) **Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Na základě výše uvedeného se nepředpokládá uplatnění požadavku na zpracování posouzení SEA, NATURA, neboť v návrhu zadání nejsou specifikovány změny v území vyžadující posouzení SEA a NATURA a tyto záměry se i v území nepožadují, ani nepředpokládají.

Požadavek bude upřesněn na základě zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, tj. na základě stanoviska odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu Královéhradeckého kraje - pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatní požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

Z hlediska § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody nebudou návrhem řešení ÚP Hajnice dotčeny evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č.81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) ani vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se v řešeném území nevyskytují.

*Pozn. V případě, že požadavek na zpracování posouzení SEA bude uplatněn dotčeným orgánem v rámci projednání návrhu zadání - pak bude zpracováván územní plán ve fázi předběžného návrhu předložen dotčenému orgánu s žádostí o přehodnocení stanoviska. Pokud po té dotčený orgán posoudí, že výše citované důvody nejsou v územním plánu zastoupeny a ve svém stanovisku sdělí, že není nutno zpracovat posouzení SEA a NATURA – nebude posouzení SEA, NATURA zpracováno.*



### Použité zkratky

BJ	bytová jednotka
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČD	České dráhy
ČOV	čistírna odpadních vod
DP	dobývací prostor
EIA	posuzování staveb na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita
CHLÚ	chráněně ložiskové území
KES	koeficient ekologické stability
KHK	Královéhradecký kraj
KPZ	krajinná památková zóna
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	katastrální území
NKP	národní kulturní památka
OP / BP / RS	ochranné pásmo / bezpečnostní pásmo / regulační stanice
ORP	obec s rozšířenou působností
PP	přírodní památka
PRVK KHK	Plán rozvoje vodovodu a kanalizací Královéhradeckého kraje
PUPFL	pozemky určené pro funkci lesa
PÚR ČR	politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
SEA	posuzování vlivů na životní prostředí
STL	středotlak
TENT-T	transevropská dopravní síť
TTP	trvale travní porost
ÚAP	územně analytické podklady

ÚP / ÚPO	územní plán / územní plán obce
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPP	územně plánovací podklad
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN / VVN	vysoké napětí / velmi vysoké napětí
VPS	veřejně prospěšné stavby
VPO	veřejně prospěšné opatření
VSVČ	Vodárenská soustava Východní Čechy
VTL	vysokotlak
ZO	zastupitelstvo obce
ZPF	zemědělský půdní fond
ZUR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje